

الجملة القرآنية

ف

قصة صالح عليه السلام

دراسة بلاغية

تأليف الدكتور

صلاح الدين محمد أحمد غراب

أستاذ البلاغة والنقد المساعد
كلية اللغة العربية - الزقازيق

١٤٢٣هـ - ٢٠٠٢م



«لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ لِأُولِي
الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا يُفْتَرَى وَلَكِنْ تَصْدِيقَ
الَّذِي بَيْنَ يَدَيْهِ وَتَفْصِيلَ كُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى
وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ»



بسم الله الرحمن الرحيم

مقدمة

الحمد لله رب العالمين . والصلاة والسلام على سيد المرسلين .
محمد بن عبدالله المبعوث رحمة للعالمين . أرسله ربه بالكلم الطيب
والذكر الحكيم . فكان موعظة وشفاء وهدى للمؤمنين وشعاعا استتارت
به عقولهم وحياتهم . فاستقاموا على الصراط المستقيم . صلى الله عليه
وعلى آله وصحبه أجمعين .

وبعد

فإن الجملة القرآنية هي لبنة الإعجاز في القرآن الكريم . وقد
بنيت بحكمة وإتقان من لدن الحكيم الخبير . فهي صنو مخلوقات
الله في السماء والأرض . دقة وصناعة وإعجازا وبقاء وفائدة .
والمأمل فيها يبهره ذلك السنا الذي يشع منها وهذه البنية التي
ركبت عليها . وهذا النظم الجليل الذي يؤلف بين مفرداتها . وهذا
الترابط الإسنادي بين كلماتها . وذلك الترتيب المحكم في خطوها .
والتنسيق المنسجم بين جاراتها . ولا عجب في ذلك . فهي صياغة
قدسية ونفحة إلهية . وتنزلات سماوية . وسفارة جبريلية .
واحتواعات محمدية وإشراقات رمضانية . تنزهت عن



الأنفاس البشرية وحفظت في الأوراق القدسية . بتقدير رب البرية: ﴿إِنَّا

مَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ﴾ [الحجر / ٩] .

إن الجملة القرآنية ألوان وفنون . تطل عليك بأكثر من وجه من خلال تلك القصور الكلامية . وتمنحك شذاها كلما أخليت لها وجهك . وأقبلت عليها باد كارك وكلفك بهذه الرياض المزدانة بها . وعلى قدر التسليح يكون النظرة . وبمقدار النية تستجلب الفائدة . لا فرق في ذلك بين جملة تكون في الأحكام وأخرى تكون في الإرشاد . وثالثة في الأمثال . ورابعة تكون في القصص ...

ولما كان القرآن بحرا لا يحاط به . فقد توفرت على زهرة واحدة من هاتيك الزهرات التي تملأ بستانه . أشمها وأعانقها وأحادثها وأغدو معها وأروح . لعلها تمنحني شيئا ممن مكنونها المكنوز . وتفيض على من نورها الدفين . وكيف لا ؟ وهو القرآن الكريم . الذي نزل به — رسول كريم — على قلب أجود الناس ﷺ فكان هذا البحث المتواضع "الجملة القرآنية في قصة صالح عليه السلام . دراسة بلاغية .

وقد سلكت في صناعته هذا المنهج الآتي :

الفصل الأول : "تحقيقات حول القصة القرآنية " وفيه حديث عن

القصة القرآنية من حيث لغتها وأحداثها وشخصياتها وأهدافها وبنائها العام . والتقديم لها بالتمثيل .



الفصل الثامن : * البناء التركيبى فى القصة * وقد صدرته
بالحديث عن "مفهوم الجملة" عند بعض العلماء . كابن جنى وعبدالقاهر
والزمخشري وابن هشام . وبيان موقع الآية القرآنية من مصطلح
"الجملة الكبرى" و"الجملة الصغرى" ...

وكذلك حديث عن أثر "النحو وتوجيه المعنى " وكيف تكون
العلامة الإعرابية موجهة للمعنى واختلافها مركز ثراء فى دلالة
التركيب ثم عرضت لمشاهد القصة التى وردت فى قالب الإطناب .
والأخرى التى وردت فى قالب الإيجاز وذلك من خلال الدراسة
التحليلية للمشهد . وكيفية بناء جملة . وترتيبها . وترابطها أى ترابط
الجملة فى المشهد . وترابط المشهد فى السورة التى وردت فيها . مع
بيان الفروق الصياغية فى المشاهد . وقد توزعت هذه المشاهد على
إحدى عشرة سورة فى القرآن الكريم .

وختمت هذا الفصل ببيان "الروابط فى القصة" تلك الروابط التى
تنوعت بين الروابط اللفظية والروابط المعنوية . وكانت ذات أثر فاعل
فى ربط جمل القصة .

وببيان " الفواصل فى القصة " وكيف كانت جزءا لا ينفصل عن
المعنى ؛ يضاف إلى ذلك هذا الإيقاع الممتد على طول المشهد . وهذه
القيمة الصوتية التى تميل القلوب وتجذب الأسماع . المنبعثة من
توازي الفواصل وتساوى المقاطع .



الفصل الثالث : * تراكييب القصة فى متشابه النظم * وفيه بيان
عن التراكييب المتشابهة فى داخل القصة موضوع الدراسة . وعن
تراكييب القصة مع القصص الأخرى . وكل ذلك فى إطار التحليل
والتعليل لاختلاف هذه الفروق الصياغية وأثرها على اختلاف المعانى .
وعلى الرغم من هذا التشابه الأسلوبى إلا أنها بعيدة كل البعد عن معنى
التكرار . والسياق هو الحكم الفصل فى هذا المقام .

ولا يتسع المقال هنا لعرض كل ما كتب . ولكن أترك المعروض
للقارئ الكريم . لعله يجد فيه ما تطيب به نفسه . ويلذ له جناه .

وآخر دعوانا * أن الحمد لله رب العالمين *

حكتور

صلاح الحين محمد غراب

١٧ من رمضان سنة ١٤٢٣هـ

٢٢ / ١١ / ٢٠٠٢م



الفصل الأول

تحقيقات حول القصة القرآنية

القصة في المعجم اللغوي :

وردت مادة — قص — في القرآن الكريم ومشتقاتها اثنتين وثلاثين مرة منها ثمان وعشرون تتعلق بالأخبار والحديث عن الأنبياء والمرسلين والأمم السابقة . ومنها أربع تتعلق بالحكم الشرعي وهو القصاص . لأنه يعنى تتبع أثر الدم بالقود^(١) .

يقول الراغب " القص تتبع الأثر . يقال . قصصت أثره . والقصص الأثر قال — فارتدا على آثارهما قصصا — وقالت لأخته قصيه — ومنه قيل لما يبقى من الكلا فيتتبع أثره . قصيص . وقصصت ظفره — والقصص الأخبار المتتبعة . قال — لهو القصص الحق — فى قصصهم عبرة — وقص عليه القصص

والقصاص . تتبع الدم بالقود . قال — ﴿ولكم فى القصاص حياة﴾ — ﴿الجروح قصاص﴾ — ويقال — قص فلان فلانا وضربه ضربا فأقصه أى أنناه من الموت^(٢) ...

(١) ينظر المعجم المفهرس مادة — قصص —
(٢) مفردات الراغب — قصص —



ويقول ابن منظور المصري "القص" فعل القاص إذا قص القصص والقصة معروفة ويقال في رأسه قصة يعنى الجملة من الكلام والقصص . الخبر المقصوص . بالفتح وضع موضع المصدر حتى صار أغلب عليه . القصص بكسر القاف جمع القصة التي تكتب ... والقاص الذي يأتي بالقصة على وجهها كأنه يتبع معانيها وألفاظها وقال أبو زيد . نقصت الكلام . حفظته^(١) .

فالمادة — قصص — تدور في مجملها حول القطع والرواية والحفظ والتتبع والأولية من كل شيء . وهذا فيه مناسبة جيدة وقوية بين القصة وبين وضعها في الإطار المعرفي . فهي حدث تاريخي مقتطع من الأحداث الإنسانية ذات الأهداف السامية والغايات النبيلة والتي من حقها أن تروى وتحفظ ويكون لها الصدر والأولية في لفت الأذهان والأفهام إلى مواطن العظة والعبرة في سجل الأحداث التاريخية الغابرة والتي لم تدون التدوين الحق إلا في الكتب الإلهية . ويكفى أن الله عزوجل هو القاص لها والداد عليها . وهي في علم البشر تعتبر من باب الغيب الذي لا يعلمه إلا الله عزوجل وقد قرن بها كما قال تعالى : ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ﴾^(٢) ، ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ﴾^(٣) .

(١) لسان العرب — قصص .

(٢) سورة آل عمران آية ٤٤ .

(٣) سورة هود آية ٤٩ .



وقد سميت هذه الأخبار بالقصص لأن القصص بهذا المعنى يدخل في مدلول كلمتى خبر ونبا .

وقد استعمل القرآن الخبر والنبأ بمعنى التحدث عن الماضى وإن كان قد فرق بينهما فى المجال الذى استعملا فيه جريا على ما قام عليه نظمه من دقة وإحكام .

فاستعمل النبأ والأنباء فى الأحداث الماضية من زمن بعيد ﴿وَمَلَأْنَا كِتَابَ الْغُصْنِ إِذْ تَسَوَّرُوا الْمِحْرَابَ﴾ [ص / ٢١] ، ﴿تَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ نَبَأَهُم بِالْحَقِّ﴾ [الكهف / ١٣] .

واستعمل الخبر والأخبار فى الكشف عن الوقائع القريبة العهد ﴿وَتُبَلِّغُكُمْ حَتَّى تَخْلُقَ الْمُجَاهِدِينَ مِنْكُمْ وَالصَّابِرِينَ وَتُبَلِّغُكُمْ﴾ .
والاشتقاق اللغوى للقصة يفيد أنها كشف عن آثار مضت وتتقيب عن أحداث نسيها الناس أو غفلوا عنها وغاية ما يراد من ذلك هو إعادة عرضها من جديد لتذكير الناس بها ولفتهم إليها لتكون العبرة والعظة . ولا يصح أن نطلق لفظ الحكاية على هذا النوع لأن الحكاية يلاحظ فيها المحاكاة والوقوف على ما جرى فقط . أما القصص فإنه ينقلك بنفسك وعقلك ووجدانك إلى هذا الزمان الغابر لتعيش فيه فتأخذ العبرة والعظة * (١) .

(١) الوحدة الموضوعية فى القرآن الكريم ص ٢٨٩ .



لغة القصة القرآنية :

من المعلوم أن لغة القصة القرآنية هي جزء من اللغة القرآنية . تلك اللغة التي تكاملت فيها معاني الإعجاز والبلاغة العالية . والتي وضعها علماء الإعجاز في الطبقة العليا من الفصاحة والبلاغة . وكم تكلم العلماء في القديم والحديث عن اللغة القرآنية ومعالم إعجازها وخصائصها التعبيرية والبيانية . وميادين هذا الإعجاز الذي اتسع لكل المعاني . وشمل الحروف والكلمات والجمل .

وتعتبر الدراسات الأسلوبية والبيانية والبلاغية المتعددة . والتي لا تحصى كثرة وتنوعا مظهرا من مظاهر هذا الثراء اللغوي للغة القرآن الكريم . تلك اللغة التي حفظت علينا لغتنا الفصحى . في أرقى مجالها وأبهى حللها . وأرفع مستوى في الإبداع والبيان .

وعلى الرغم من أن القصة القرآنية تنوعت أحداثها واختلفت أغراضها . وتعددت بيناتها . وتكاثرت شخصياتها . فإن المستوى اللغوي هو المستوى العام للغة القرآن ذات الإعجاز الرفيع والبيان البديع .

فقد حكى القرآن عن فرعون وهو لم يتكلم العربية . وكذلك عن أنبياء الله تعالى - موسى ، وعيسى ، وغيرهما من الذين لم يتكلموا العربية . وكذلك حكى عن أقوام الرسل . في الجزيرة العربية



وخارجها . وكل ذلك كان بلغة القرآن المعجزة . التلى أبانت عن الشخصيات وكشفت عن النفوس . ورسمت الأحداث ...

وذلك يدحض مقولة بعض المعاصرين . إن لغة القصة يجب أن تكون لغة واقعية . بمعنى أن تكون متناسبة مع مستوى الشخص الذى يتكلم . فتكون فصيحة إذا كان فصيحاً . وعامية إذا كان عامياً . ولذلك حدث هذا التفاوت المرير بين لغة القصة عند بعض الكتاب الذين ينادون بهذه الواقعية بين الحدث واللغة والمتكلم .

والمنصفون منهم يرون أن "الفصحى لا تقف عائقاً . وهى على التأكيد أكثر فائدة . أو أقل ضرراً إن شئت .

إذا أريد للقصة أن تكون أدبا يتجاوز المحلية واللحظة ، ويدخل مجال العالمية والخلود . ويأخذ مكانه بين أجناس الأدب الأخرى . والقول بأن الفصحى لا تساعد على توضيح ملامح الشخصية يرده أننا نترجم روائع القصص العالمى فى مختلف اللغات الأجنبية . باللغة الفصحى ، نقلا عن لغاتها الأصلية . وفيها تتوالى شخصيات من فنات شتى . تعبر عن حقائقها وأحوالها . وتكشف عن أعماقها وبواطنها . وتصور مشاعرهم وعقلياتها ، فى عربية فصيحة لا نحس معها بأن الاتساق الفكرى للقصة قد مسه خلل أو قصر فى التعبير عنها فكرة وتصويراً^(١) .

(١) القصة القصيرة ٧٣ .

وهكذا وقعت القصة البشرية تحت وطأة هذه المعركة الضارية بين كتابها . بعضهم يؤثر الواقعية وبعضهم يؤثر الفصحى . ومن الكتاب من بدأ بالعامية ولما استبان فشله . عاد إلى الفصحى فوجد فيها طليته . من أمثال — محمود تيمور — فقد ذكر في مقدمة مجموعته "الشيخ جمعة" أنه كان مقتنعا باللغة العامية في الحوار أولا . ولكنه عدل عن ذلك عندما تبين خطأه ويقول " وبما أن اللغة العربية هي لغة الكتابة وجب علينا إذن أن نكتب القصة جميعها . أوصافها وحوارها باللغة العربية ... " (١) .

وتبقى القصة القرآنية بعيدة عن هذا العراك . محتفظة بسمت لغة القرآن الكريم . في كل مجالاتها ومناخها وبيئاتها . وشاهد عيان لمن أراد من الكتاب أن يرتفع بالقصة البشرية عن المستوى العامي إلى المستوى اللبليغ والفصيح . وستأكد هذه المعاني فيما يأتي من تحقيقات وتقارير .

سبب وجود القصة في القرآن :

نزل القرآن الكريم بلسان عربى مبين . وجاء على نمط أسلوبهم الذى به يتخاطبون . وعلى حذو كلام الذى به يتكلمون . وعلى سمت تراكيبيهم التى بها يعبرون وبها يتحاورون . وكان فيه من تصريح البيان وتنويع النظم ما كان على قياس كلام العرب فى شعرهم ونثرهم .

(١) المرجع السابق ٧٤ .



" إذ لا شك أن القرآن لم يجرى إلى العرب بشئ بعيد عن
مدركاتهم أو غريب عن تصوراتهم وإنما جاء إلى القوم وبينه وبينهم
نسب قريب ورحم ماسة فهو بلسانهم الذى ينطقون وعلى أسلوب
فصاحتهم وما يتفاحسون وفى اتجاه منازعهم التى ينزعون وإن يكن
فى القرآن جديد على العرب فى هذه الأمور وما إليها فهو فى تقويم ما
اعوج وإقامة ما انحرف وتصفية ما كدر . وهكذا كان القرآن ينزل
على العرب فيجد عقولا متفاهمة معه . وقلوبا متقبلة له . مؤمنة به .
وهذا ما تشير إليه الآية الكريمة : ﴿لَا تَأْخُذْ بِهِ أَشْءٌ مِنْ أَنْ يَرْسَلَ رَسُولَهُ بِشَيْءٍ مِمَّا تَحْتَمَلُونَ﴾ فقد جاءت
الرسالة الإسلامية بمكانها الملائم لها كل الملائمة والتقت بأهلها الذين
هم أعرف الناس بها وأحقهم بالنظر إليها والإفادة منها ^(١) .

وإذا ما نظرنا نظرة عابرة إلى واقع النظم العربى . شعره ونثره
قبل نزول القرآن الكريم . وجدنا هذا اللون من الأسلوب القصصى
يصاحب رحلة الإنسان منذ عرف فن القريض وتغنى بأعذب ألحان
البيان . فى صحرائه . فى حله وترحاله . فى مجالس سمره وعلى
ظهور رواحله فقد أحاطت البيئة العربية سكانها بكثير من ألوان
الأحداث الخاصة والعامة . وهذه الأحداث كانت من أسمى ما يواجهه
العربى فى حياته . مثل الغارات والحروب والجذب والجوع
والعواصف وغير ذلك من الكوارث التى لا تدع شيئا أتت عليه إلا
جعلته كالريم .

(١) القصص القرآنى ١٣ .



ومن شأن ذلك أن يفجر طاقات القول في الإنسان وأن يستتطق
كوامن نفسه ويثير وجدانه فيحكى ويروى تحسرا على ما وقع أو تسلية
لنفسه عما فات .

ومن هذا وذاك نسجت الألوان القصصية لتعبر عن هذا العراك
بين الإنسان والطبيعة .

ومن يراجع الشعر الجاهلي يجد البذور الأولى التي تخلقت في
كيانها القصة العربية . بعد أن استجنت في كيان الشاعر وهتف بها
وجدانه ونبض بها قلبه وترجمها لسانه شعرا يروى على مر التاريخ
في شعر امرئ القيس وعنترة وعمر بن كلثوم والنابغة وغيرهم الدليل
الأكبر على ذلك خذ مثلا قول عنترة :

لما رأيت القوم أقبيل جمعهم .: يتذامرون كررت غير مذمم
يدعون عنتر والرماح كأنها .: أشطان بشر في لبان الأدهم
ما زلت أرميهم بثغرة نحره .: ولبانه حتى تسربل بالدم
فازور من وقع القنا بلبانه .: وشكا إلى بعيرة وتحمم
ولقد شفى نفسى وأبرأ سقمها .: قيل الفوارس ويك عنتر أقدم^(١)

إنها قصة تصور البطولة النادرة لعنترة وهو يدخل هذه المعركة
ورماح الأعداء تصيب لبان فرسه ومع ذلك يظل يواجههم به حتى
صار الدم له مربالا . وتأثر بجراحه وبدأ يميل من وقع القنا بلبانه

(١) ينظر المعلقة للزوزنى ١٢٣ .



ويشكو بعبرته وصهيله ومع ذلك ما شفى نفس عنقرة إلا قول الفوارس
تعويلا عليه أقدم نحو الأعداء •

إنها قصة تخلقت في حنايا هذا الشعر ونسجت من هذا الواقع
المرير الذى يعيشه العربى فى صحرائه واستمع لعمر بن كلثوم .
يقول:

وقد علم القبائل من معد .: إذا قسب بأبطحها بنيينا
بأن المطعون إذا قدرنا .: وأنا المهلكون إذا ابتلينا
وأنا الماتعون لما أردنا .: وأنا التزلون بحيث شينا
وأنا التاركون إذا سخطنا .: وأنا الآخذون إذا رضينا
وأنا العاصمون إذا أطعنا .: وأنا العارمون إذا عصينا
ونشرب إن وردنا الماء صفوا .: ويشرب غيرنا كدرا وطينا
ألا أبلغ بنى الطماح عنا .: ودعميا فكيف وجدتمونا
إذا ما الملك سام الناس خسفا .: أبينا أن نقر الكذل فينا
ملأنا البر حتى ضاق عنا .: وماء البحر نملؤه سقينا
إذا بلغ القطام لنا صبي .: تخر له الجبابر ساجدينا^(١)

فهذه الأبيات فى مجموعها تمثل البطولة الاجتماعية لقوم عمرو
ابن كلثوم بين أحياء العرب وكأنها تسجل قصتهم ومآثرهم ومشاريهم
المختلفة فى جميع الأحوال التى تنزل بهم •

(١) المعلقة للزوزنى ١٠٩ •

وكلها قصص واقعي لم تغرق في الوهم ولم تبعد في الخيال ولم تنكئ على أسطورة وإنما كانت تلتزم بالواقع وتسير في مسار الصدق . وإذا كان هناك من خيال فهو الخيال الذي يجوب الأفق القريب من الواقع . وإن كان هناك من مبالغة فهي المبالغة التي تظهر في روعة النظم وجمال التصوير . وما كان العربي لينسلخ من واقعه كيفما كان ولا حيثما كان . بل عاش في تياراته وبكامل تناقضاته ولم يرض به بدلا ولم يبيع عنه حولا . ولم يعيش في أحلام اليقظة ولا في أجواء الأساطير وإنما حافظ على شخصيته واعتز بذاتيته وحرص أشد الحرص على صفاته وسماته بكل ألوانها ومذاقها . ولذلك علل بعض الباحثين خلو الأدب العربي من قصص الأساطير وشعر الملاحم . "بأن الطبيعة العربية لم تكن تتقبل أحلام اليقظة حتى في دور طفولتها الأولى وأنها كانت في وعي دائم ويقظة كاملة منذ يومها الأول في الحياة تحت ظروف الحياة القاسية التي لا تدع لأحد أن يغفو أو ينام..."

وعلى هذا نستطيع أن نقرر أن قصور العرب أو نقصيرهم في خلق مثل هذه الملاحم وتلك الأساطير لم يكن لنقص في طبيعتهم ولا لضعف في ملكة الخيال عندهم كما يقول المستشرقون ويردده المستغربون منا وإنما كان ذلك عن احترام لشخصيتهم أن يلبسوها غير لباسها وأن يعيروها ما ليس لها " (١) .

(١) القصص القرآني ٢٣ .



وإلى جانب هذا القصص الشعري كانت الأمثال وهي تحمل في طياتها قصة قصيرة كاملة الأحداث والأشخاص تكون شبيهة إلى حد ما في مضربها بموردها . فواء كل مثل قصة واقعية أو غير واقعية .

ويضاف إلى ذلك ما كان يدور على ألسنة الناس في مسامراتهم وأحاديثهم في أسفارهم عن الحروب وعما يقع بينهم من الأخبار المثيرة والنوادر المضحكة . والطرائف الممتعة على حد ما حكى الجاحظ في البيان والتبيين .

كل ذلك كان يعتبر الخلايا الأولى التي تربت فيها القصة العربية . وعندما أطل نور الإسلام ونزل القرآن على نبينا عليه السلام . كان هذا الفن متأصلا في فن القول عند العرب . فكان لابد أن يحتفى القرآن بهذا اللون الأسلوبى الذى عرفه العرب في جاهليتهم . وأن ينقل لهم أحداث الماضين من الأمم والرسل السابقين في هذا القالب الذى ألفوه وهذا الفن الذى عشقوه ولكن فى إطار الإعجاز القرآنى ولذلك جاء على وضع آخر أعجزهم وبلون أدهشهم وحيرهم شأنهم فى ذلك هو شأنهم مع القرآن كله . العجز والتسليم وأنه ليس من كلام الإنس والجن . وإن له لحلاوة وإن عليه لطلاوة وإن أعلاه لمثمر وإن أسفله لمغنى وإنه يعلو ولا يعلى عليه . والحق ما شهدت به الأعداء .

ومن هنا نعرف لماذا حشد القرآن الكثير من القصص وكيف احتشد فى نظمها ودقة عرضها وروعة بيانها على وجه يلتقى مع جليل



مكانتها في البيان القرآني . وعظيم منزلتها في سوق العبر والعظات
وقوة برهانها على وجود الواحد الأحد .

وإذا كانت القصة في القديم والحديث تعتبر مدخلا طبيعيا للقادة
والزعماء والمصلحين وأصحاب المذاهب والتيارات السياسية
والاجتماعية والاقتصادية والثقافية في بث الآراء والمعتقدات والأعمال
في عقول وقلوب من يريدون أن يحتوهم إلى جانبهم . فإنها تعتبر في
مجال التوجيه القرآني والوعظ الإرشادي ألزم وأوقع في نفث الأنظار
وجذب العقول وإثارة الوجدان وتحريك الأذهان نحو المرامي السامية
والغايات الهادفة . التي يهدف إليها القرآن . مع تلك الأسس التي تقوم
عليها من التزام الحق والإقناع العقلي والاطمئنان القلبي والتسامي
الروحي عن كل ما يؤدي إلى الضلال .

" فالقصص القرآني نسيج وحده في موضوعه وفي أسلوب أدائه
وفي مقاصده وغاياته .

فهو في موضوعه نسيج من الصدق الخالص وعصارة من
الحقيقة المصفاة . لا تشوبه شائبة من وهم أو خيال . إنه ينبئ من
لبنات الواقع بلا تزويق ولا تمويه . وهذا الواقع لا يتغير وجهه حين
يعرض هذا العرض المعجز في ذلك الأسلوب القرآني الرائع .
فالإعجاز والروعة إنما يتجليان في صدق الأداء وفي نقل الواقع وما
تلبس به من سرائر النفوس وخلجات الصدور وإنه ليس النقل
"الفتوغرافي" الذي يقف عند السطح ولا يتجاوز شيئا مما وراءه من

أبعاد وأعماق . بل هو نقل حي للأحداث حتى لكأنما تتجسد في الزمان والمكان اللذين حملها . فتظهر وكأنها في ساعة ميلادها لا يختلف يومها عن أمسها ولا يفقد من يشهدها اليوم شيئا مما شهده منها الشاهدون بالأمس من صور وأشكال ومن مشاعر وأحاسيس . وهذا هو الإعجاز الذي نشهده في كلمات القرآن وهو أيضا الروعة التي تطلع علينا من عبقریات الفن وآياته .

وهنا أمر ينبغي أن نلفت إليه . وهو التفرقة بين الواقع في ذاته وبين نقله مصورا في كلمات أو في عمل من أعمال الرسم أو النحت أو الموسيقى . إذ ليس الإعجاب الذي يستولى علينا والروعة التي تأسر ألبابنا وتملك مشاعرنا من آيات هذه الفنون ليس ذلك لمجرد الدقة في المحاكاة والصدق في النقل عن الواقع بقدر ما هو كشف عما يكمن وراء القشرة السطحية للأشياء والتصريح بمكوناتها الذي لا ينكشف إلا لنظر الفنان ولا يدلى بأسراره إلا إليه^(١) .

وسوف نستجلي هذه الحقائق في تحليلنا للقصة القرآنية التي نحن بصدد عرضها في هذا البحث .

التصوير الفني بين الإدراك الفطري والعلمي:

لم يكن الجيل الذي نزل فيه القرآن الكريم بحاجة إلى شرح البناء الفني أو توضيح الإعجاز البلاغي أو بيان وسائل التصوير في لغة

(١) القصص القرآني ٩ .



القرآن . لأن مقدرته الفنية وسليقته العربية قد بلغت الذروة فى صناعة الكلام . وقد مارسوا صياغته وتعرفوا على ضروبه وأشكاله وكان انعكاسا لما يجرى فى طبائعهم وتفيض به سلائقهم . ولم يتكرر فى تاريخ الأمة جيل مثل هذا الجيل . فهو قد وضع الأسس والأصول فى الصياغة والتذوق والتمييز حتى صارت معلومة ومعهودة لأفذاذ الشعراء والنقاد والكتاب ، يجعلونها مراتع البيان . وجنى اللسان . وهى الشادين فى لغة الأدب والشعر ولذلك قال عبدالقاهر " وإذا كنا نعلم أن استمداد الجاحظ وأشياء الجاحظ من كلام العرب والبلغاء الذين تقدموا فى الأزمنة وأنهم فجروا لهم ينابيع القول فاستقوا ومثلوا لهم مثلا فى البلاغة فاختنوا إذن لم يبلغوا شأوا ما بلغوا ولم يدر لهم من ضروع القول ما در ولو أن طباعا لم تشرب من مائهم ولم تغذ بجنائهم ولم يكن حالهم فى الاكتساب منهم والاستمداد من ثمار قرائحهم وتشمم الذى فاح من روائحهم . حال النحل التى تغتذى بأريج الأنوار وطيب الأزهار وتملأ أجوافها من تلك اللطائف ثم تمجها أريا وتقذفها مذيما . إذن لكان الجاحظ وغير الجاحظ فى عداد عامة زمانهم الذين لم يوروا ولم يحفظوا ولم يتتبعوا كلام الأولين من لدن ظهر الشعر " (١) .

إن العربية قد بلغت النضج والكمال من حيث صورها وسبكها وخصائصها وطاقتها المبينة التى تفجرت فى نفوس أصحابها . الأمر

(١) الرسالة الشافعية ضمن ثلاث رسائل فى الإعجاز ١٣٥ .



الذى هيا لنزول القرآن بها . فكان نزوله — بلسان عربى مبين —
شهادة من الله لهم بالتفوق والعربية بالكمال .

” وقد ذكر ابن جنى أنه كلما أمعن فى دقائق العربية وما تتطوى
عليه من حكمة ودقة ورهافة فى سياسة المعانى وحيازتها وتدسسيا فى
غوامض القلوب والنفوس وملامستها لأوايد الخواطر وشوارد الأفكار
قوى فى نفسه أن فى هذه اللغة أمرا إلهيا . بمعنى أن الله جللت حكمته .
هيا لها أجيالا متلاحقة ذات قوى مبينة مكينة . هم ألطف أذهانا وأسرع
خواطرا وأجرا جنانا وأن هذه الأجيال تواكبت على هذا اللسان
فأنضجته . وانه كان يخاطب بذلك علماءنا المستعربين الذين تدربوا
بلغاتهم قبل أن يستغرقهم درس العربية الذى كان بدوره ينبههم إلى ما
فى لغاتهم من دقائق وغوامض وإلى ما بينها وبين العربية من فروق
فلا يجمع أحدهم بين العربية وغيرها بل لا يكاد يقبل السؤال عن ذلك
لبعده فى نفسه وتقدم لطف العربية فى رأيه وحسه . هكذا سمع من أبى
على وأبى حاتم وبندار ومن فى طبقتهم وكأنه موضع ليس للخلاف فيه
مجال لوضوحه عند الكافة ” (١) .

ويقول القاضى عياض عن بلاغة العرب ” خصوا من البلاغة
والحكم بما لم يخص به غيرهم من الأمم وأوتوا من ذرابة اللسان ما لم
يؤت إنسان ومن فصل الخطاب ما يقيد الأبواب وجعل الله لهم ذلك

(١) الإعجاز البلاغى ص ١٣ .



طبعاً وخلقة وفيهم غريزة وقوة يأتون منه على البديهة بالعجب ويدلون به إلى كل سبب . فيخطبون بديها في المقامات وشديد الخطب ويرتجزون به بين الطعن والضرب ويمدحون ويقدحون ويتوسلون ويتوصلون ويرفعون ويضعون فيأتون من ذلك بالسحر الحلال ويضوقون من أوصافهم أجمل من سمط اللاك . فيخدعون الألباب وينتلون التصعاب ويذهبون الإحن ويهيجون الذم ويجرثون الجبلان .. منهم النبوى ذو اللفظ الجزل والقول الفصل والكلام الفخيم والطبع الجوهري والمنزع القوى ومنهم الحضري - أى ساكن المدن - ذو البلاغة التبارعة والألفاظ الناصعة والكلمات الجامعة والطبع السهل والتصرف فى القول القليل الكلفة الكثير الرونق الرقيق الحاشية ..^(١).

وقد أغناهم هذا الوضع المتألق فى اللغة سليقة وطبعاً عن النظريات والأصول التى يحتاج إليها فى صناعة الكلام الجيد وتمييز طبقات الكلام بل إنهم لم يتكلموا فى وجوه الإعجاز لأنهم أدركوه بطبعهم وقام برهانه وسطعت حجته فى نفوسهم . وإن كانت هناك من إشارة فى الإشارة الموجزة والعلامة الموحية والرمز فى خفاء . ولذلك لم يظهر التأليف العلمى فى علوم العربية إلا بترأخى الزمان وضعف السلائق "وكانت المعارف البلاغية والنقدية إنما تتوافر بمقدار توافر وهن السليقة تماماً كما كان يحدث فى النحو ولما كان انتقال ألسنة العرب عن نحو السليقة أمراً باكراً كان النحو أسبق علوم العربية

(١) نقلاً عن المعجزة الكبرى ٦٣ .



فَتَحَدَّدَتْ أَصُولُهُ فِي أَوَائِلِ الْقَرْنِ الثَّانِي . وَلَمَّا كَانَتْ الْأَنْوَاقُ الْقَادِرَةُ عَلَى تَمْيِيزِ ضُرُوبِ الْكَلَامِ أَبْطَأَ فِي انْتِقَالِهَا وَضَعْفُهَا وَأَطْوَلْ عَمْرًا فِي نَفُوسِ الْعَرَبِ بَعْدَ الْمَخَالَطَةِ كَانَتْ الْمَعْرِفَةُ النَّقْدِيَّةُ وَالْمَسَائِلُ الْبِلَاغِيَّةُ أَكْثَرَ تَرَاخِيًا . فَلَمْ تَتَضَحَّ وَلَمْ تُحَدَّدْ إِلَّا فِي الْقَرْنِ الْخَامِسِ وَالسَّادِسِ^(١) .

وَمِنْذَ عَصْرِ التَّأْلِيفِ فِي الْقَرْنِ الثَّانِي . بَدَأَ الْحَدِيثُ عَنْ أَسْلُوبِ الْقُرْآنِ مِنْ حَيْثُ أَلْفَاظُهُ وَمَعَانِيهِ وَتَأْلُفُهُمَا وَمَجَازُهُ وَتَأْوِيلُهُ وَتَصْوِيرُهُ وَبِلَاغَتُهُ . وَقَدْ بَدَأَ أَبُو عُبَيْدَةَ فِي ذَلِكَ خُطْوَةً بِكِتَابِهِ "مَجَازُ الْقُرْآنِ" ثُمَّ تَتَابَعَ الْعُلَمَاءُ فِي هَذَا الطَّرِيقِ الْقُرْآنِيِّ . يُوَضِّحُونَ إِعْجَازَ الْقُرْآنِ بِعَامَّةٍ وَالْإِعْجَازَ الْبِلَاغِيَّ بِصِفَةِ خَاصَّةٍ مِثْلَ ابْنِ قَتَيْبَةَ فِي كِتَابِهِ "تَأْوِيلُ مُشْكَلِ الْقُرْآنِ" وَالْجَا حِظُّ فِي كِتَابِهِ الْمَفْقُودُ - الْإِحْتِجَاجُ لِنَظْمِ الْقُرْآنِ - وَمُحَمَّدُ بْنُ يَزِيدَ الْوَاسِطِيُّ فِي كِتَابِهِ "إِعْجَازُ الْقُرْآنِ" وَالْخَطَّابِيُّ وَالرَّمَاثِيُّ وَابْنُ الْقَلَاتِئِيِّ فِي رِسَالَتِهِمْ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ . وَعَبْدُ الْقَاهِرِ فِي - دَلَائِلِ الْإِعْجَازِ وَالرِّسَالَةِ الشَّافِعِيَّةِ وَالزَّمْخَشَرِيُّ فِي "كُشَافِهِ" .

وَمَا زَالَ الْبَابُ مَفْتُوحًا يُلْجِهَ الْقَادِرُونَ مِنَ الْعُلَمَاءِ فِي كُلِّ زَمَانٍ وَمَكَانٍ . وَاقْرَأْ عَلَى سَبِيلِ الْمَثَالِ . إِعْجَازُ الْقُرْآنِ لِلرَّافِعِيِّ . وَالظَّاهِرَةُ الْقُرْآنِيَّةُ لِمَا لَكَ مِنْ نَبِيِّ وَفَصَلِّ فِي إِعْجَازِ الْقُرْآنِ لِلْعَلَامَةِ مُحَمَّدٍ شَلْكَرٍ مُقَدِّمَةً لَهُ . وَالتَّصْوِيرُ الْفَنِّي فِي الْقُرْآنِ لِلشَّيْخِ . سَيِّدِ قُطْبٍ وَهَنَّاكَ دِرَاسَاتٌ مُتَنَوِّعَةٌ لِأَسَاتِذَةِ كِبَارٍ فِي الْجَامِعَاتِ الْمِصْرِيَّةِ وَغَيْرِهَا مِثْلَ

(١) الإِعْجَازُ الْبِلَاغِيُّ ١٩ .



أمين الخولى ومحمد خلف الله أحمد ومحمد عبدالله دراز وبنت الشاطي
والإمام محمد أبوزهرة والشيخ محمد متولى الشعراوى والدكتور/محمد
أبوموسى والدكتور/ عبدالعظيم المطعنى . وعبدالكريم الخطيب
وعبدالرزاق نوفل وغيرهم كثير .

وهذه الكثرة من الدراسات القديمة والحديثة إن دلت على شئ
فإنما تدل على علو بيان القرآن وكثرة تصاريفه الأسلوبية وتنوع
خصائصه البيانية تنوعا تعجز عنه قوى البشر بل لا يمكن أن تتوفر
هذه الخصائص الأسلوبية لكلام بشر . إذ أن القرآن . كلمات مضافة
له عزوجل . ففيه الروح الإلهية والنفحة القدسية والأنغام السماوية . قد
وسع للكون وما وراء الكون وما سيوجد به الزمان إلى يوم الدين فأى
عقل يمكن أن يحيط بلغته ؟ وأى فكر يمكن أن يستقل بقضاياها؟

إن هذه الإحاطة لا تكون إلا للعلم الخبير .

ويشير مالك بن نبي إلى هذا التطور الإدراكي من الفطرة إلى
التذوق العلمى فيقول "إن لكل شعب هواية يصرف إليها مواهبه الخلاقة
طبقا لعبقريته ومزاجه فالفرعنة مثلا كان لهم اهتمام بفنون العمارة
 والرياضيات يدلنا عليه ما بقى بين أيدينا من آثارهم العظيمة تلك الآثار
التي أثارت اهتمام رجال العلم مثل الأب (مورو) الذى خصص أحد
كتبه لدراسة تصميم الهرم الأكبر وما يتضمن من نظريات هندسية
غريبة وخصائص رياضية وميكانيكية عجيبة .



كما كان اليونان مغرمين بصور الجمال على ما أبدعه فن
(فيدياس) وبآيات المنطق والحكمة على ما جانت به عبقرية (سقراط) .

أما العرب في جاهليتهم فقد كانت هوايتهم في لغتهم . فلم
يقتصروا على استخدامها في ضروريات الحياة اليومية شأن الشعوب
الأخرى وإنما كان العربي يفتن في استخدام لغته فينحت منها صورا
بيانية لا تقل جمالا عما كان ينحت - فيدياس - في المرمر وما كانت
ترسمه ريشة (ليوناردوفانس) في لوحاته المعلقة في متاحف العالم
الكبرى .

فالشعر العربي كما قال أخى الأستاذ محمود شاكر في مقدمة هذا
الكتاب - كان حين أنزل الله القرآن على نبيه ﷺ نورا يضي ظلمات
الجاهلية ويعكف أهله على بيانه عكوف الوثني للصنم ويسجدون لآياته
سجدة خاشعة لم يسجدوا مثلها لأوثانهم قط . فقد كانوا عبدة بيان قبل
أن يكونوا عبدة الأوثان وقد سمعنا من استخف منهم بأوثانهم ولم نسمع
قط منهم من استخف ببياناتهم .

هذه صورة الظروف النفسية التي نزل فيها القرآن فكان لإعجازه
أن ينفذ إلى الأرواح - بصفة عامة في زمن النزول - على هذا
السييل أي بما ركب في الفطرة العربية من ذوق بياني .

ثم تغيرت هذه الظروف مع تطورات التاريخ الإسلامي وفاض
طوفان العلوم في أواخر عهد بني أمية والعهد العباسي فصار إدراك



جانب الإعجاز في القرآن بالمعنى الذى حددناه - لغة واصطلاحاً -
من طريق التذوق العلمى أكثر من أن يكون من طريق الذوق الفطرى

وهذا يعنى أن الإعجاز كما أدركته العرب وقت النزول - أصبح
من اختصاص طائفة قليلة من المسلمين. بيدها وسائل التذوق العلمى^(١)

وقد استمر إعجاز القرآن بعد مرحلة التبليغ لارتباطه بالقرآن إذ
هو عين المعجزة وعين المنهج معا وليس من توابعه كما كان الإعجاز
فى الديانة الموسوية أو العيسوية فقد انتهى بانتهاى مرحلة التبليغ
واقصر أثره على الجيل الذى شاهده .

وأما الإعجاز القرآنى فقد ارتبط بأمرين^(٢) :

الأول : بالنسبة لشخص الرسول . هو الحجة التى يقدمها لخصومه
ليعجزهم بها .

الثانى : بالنسبة إلى الدين . هو وسيلة من وسائل تبليغه .

وهذان المعنيان للإعجاز يضيفان على مفهومه صفات معينة :

أولاً : أن الإعجاز كـ (حجة) لابد أن تكون فى مستوى إدراك الجميع
وإلا فانت فائدته إذ لا قيمة منطقية لحجة تكون فوق إدراك
الخصم فهو ينكرها عن حسن نية أحيانا .

(١) الظاهرة القرآنية ٦٠ / ٦١ .

(٢) المرجع السابق .



ثانيا : ومن حيث كونه وسيلة لتبليغ دين . أن يكون فوق طاقة الجميع .
ثالثا : ومن حيث الزمن أن يكون تأثيره بقدر ما فى تبليغ الدين من
 حاجة إليه

وحيث إن حاجة التبليغ ستبقى مستمرة فيه سواء من الناحية
 النفسية لأن كل مسلم — بعكس اليهودى — يحمل فى نفسه — مركب
 التبليغ — أم من الناحية التاريخية لأن الدين الجديد — الإسلام —
 سيكون دين آخر الزمن أى الدين الذى لا يعقبه دين سماوى آخر بل
 ولا يأتى دين بعده بصورة مطلقة كما تشهد بذلك القرون حتى إن
 حاجة الإسلام إلى وسائل تبليغه ستبقى ملازمة له من جيل إلى جيل
 ومن جنس إلى جنس لا يلغىها شئ فى التاريخ وهذا يعنى أن هذه
 الوسائل يجب ألا تكون مثل الأديان الأخرى . مجرد توابع يتركها
 الدين فى الطريق عبر التاريخ بعد مرحلة التبليغ . مثل اليد عند موسى
 أو عصاه التى لم يبق لها أثر حتى فى متاحف العالم كما بقيت عصا
 (توت غنخ آمون) الذهبية وعليه يجب أن يكون (إعجاز) القرآن صفة
 ملازمة له عبر العصور والأجيال^(١) .
 ولا نظن بعد ذلك أن البلاغة القرآنية من جنس البلاغات البشرية.
 فهذه أرضية وتلك سماوية .

البلاغة البشرية منبعها النفس الإنسانية وأحوالها مختلفة من قوة
 وضعف . ونشاط وفتور . وإجادة واعتلال . وكل يوم هى فى شأن .
 والكلام البشرى — شعر ونثر — كالمرايا لأحوال هذه النفوس .

(١) الظاهرة القرآنية ٦٤ ، ٦٦ بتصرف .



ولكن البلاغة القرآنية لها سميتها وميزتها ومكانتها فهي أعلى مما
تستخرجه النفوس وأرقى مما يتأمله العقل وأكمل مما يصوغه اللسان
ويدور في الجنان •

وقد ذكر الخطابي أن القوم صاروا إذا سئلوا عن تحديد هذه
البلاغة التي اختص بها القرآن الفائقة في وصفها سائر البلاغات وعن
المعنى الذي يتميز به عن سائر أنواع الكلام الموصوف بالبلاغة قالوا
إنه لا يمكننا تصويره ولا تحديده بأمر ظاهر نعلم به مبادئ القرآن
غيره من الكلام وإنما يعرفه العالمون به عند سماعه ضرباً من
المعرفة لا يمكن تحديده وأحاليها على سائر أجناس الكلام الذي يقع منه
التفاضل فتقع في نفوس العلماء به عند سماعه معرفة ذلك ويتميز في
أفهامهم قبيل الفاضل من المفضول منه

قالوا • وقد يخفى سببه عند البحث ويظهر أثره في النفس حتى
لا يلتبس على ذوى العلم والمعرفة به قالوا وقد توجد لبعض الكلام
عذوبة في السمع وهشاشة في النفس لا توجد مثلاً لغيره منه
والكلامان معا فصيحان ثم لا يوقف لشيء من ذلك على علة (١) •

وقد استنبط الدكتور / محمد أبو موسى من سؤال الخطابي أنه
كان يمكن أن يكون أساساً لدراسة فرعين من فروع البلاغة •

(١) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ٢٤ •



الفرع الأول : هو بلاغات البشر . ما هي ؟ وكيف تكون ؟
وما حدودها ؟ وقد انصرفنا الجهود إلى هذا الفرع وأتقنته ولكنها لم
تصل إلى تحديد المستوى الذى تنتهى عنده طاقة البشر ...

والفرع الثانى : البلاغة الخاصة بالقرآن والتي ليس فيها شئ
من بلاغة النفس الإنسانية لأنها مما هو فوق طاقة النفس ومما لم تنهياً
له هذه النفس فى فطرتها . يعنى البلاغة التى هى من نوع إحياء
الموتى وقلب العصا حية وإنزال المائدة من السماء وهى الأمر الملزم
والذى به قامت الحجة وعليها آمن الناس^(١) .

ونتميماً لما بدأه الخطابى بسؤاله . نقول إنه لم يقتنع بمقالة
أصحاب هذا المذهب . فذهب يبحث عن (باطن العلة) فى هذه البلاغة
القرآنية وسبب وجود الإعجاز فيه . فقال " فدل النظر وشاهد العبر
على أن السبب له والعلة فيه أن أجناس الكلام مختلفة ومراتبها فى
نسبة التبيين متفاوتة ودرجاتها فى البلاغة متباينة غير متساوية فمنها
البليغ الرصين الجزل ومنها الفصيح القريب السهل ومنها الجائز الطلق
الرسل وهذه أقسام الكلام الفاضل الم محمود دون النوع الهجين المذموم
الذى لا يوجد فى القرآن شئ منه ألبتة .

فالقسم الأولى أعلى طبقات الكلام وأرفعه والقسم الثانى أوسطه
وأقصده والقسم الثالث أدناه وأقربه . فحازت بلاغات القرآن من كل

(١) الإعجاز البلاغى ٤٢ .



قسم من هذه الأقسام حصّة وأخذت من كل نوع من أنواعها شعبة فانتظم لها بامتزاج هذه الأوصاف نمط من الكلام يجمع صفتي الفخامة والعذوبة وهما على الانفراد في نعتيهما كالمضادين لأن العذوبة تلتج السهولة والجزالة والمثانة في الكلام تعالجان نوعاً من الوعورة فكان اجتماع الأمرين في نظمه مع بنو كل واحد منهما على الآخر فضيلة خص بها القرآن يسرها الله بلطف قدرته من أمره ليكون آية بينة لنبيه ودلالة له على صحة ما دعا إليه من أمر دينه^(١).

والأمثلة التطبيقية على الجمع بين هذه الصفات المتضادة في القرآن كثيرة ومتنوعة . تجمع بين الحقيقة والمجاز أو بين الإيجاز والإطناب أو بين الوعد والوعيد أو بين خطاب العامة والخاصة أو بين إقناع العقل وإمتاع العاطفة أو بين الإجمال والتفصيل . أو بين الإنذار والتبشير ... إلى آخر هذه المفارقات الأسلوبية العجيبة التي لا ترى إلا في الذكر الحكيم .

• اقرأ مثلاً قوله تعالى : ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الْقِصَاصُ فِي الْقَتْلِ الْحُرُّ بِالْحُرِّ وَالْعَبْدُ بِالْعَبْدِ وَالْأَنْثَى بِالْأُنْثَى فَمَنْ عُفِيَ لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَيْءٌ فَاتِّبَاعٌ بِالْمَعْرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَانٍ ذَلِكَ مَخِيفٌ مِنْ رَبِّكُمْ وَرَحْمَةٌ مِنْ أَعْدَى بَعْدَ ذَلِكَ فَلَهُ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ ١٨٧ / ٢ .

(١) ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ٢٦ .



وانظر الاستدراج إلى الطاعة في افتتاح الآية بقوله : ﴿بِأَيُّهَا
الَّذِينَ آمَنُوا﴾ وترقيق العاطفة بين الواترين والموثرين في قوله —
أخيه — وقوله — بالمعروف — وقوله — بإحسان والامتنان في قوله —
﴿مُخَيِّفٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَرَحِيمٌ﴾ والتهديد في ختام الآية ثم انظر في أى
شأن يتكلم؟ أليس في فريضة مفصلة وفي مسألة دموية؟ وتتبع هذا
المعنى في سائر آيات الأحكام حتى أحكام الإيلاء والظهار . ففى أى
كتاب من كتب التشريع تجد مثل هذا الروح ؟ بل فى أى لسان تجد هذا
المزاج العجيب ؟ تالله لو أن أحدا حاول أن يجمع فى بيان بين هذين
الطرفين ففرق همه ووزع أجزاء نفسه لجاء بالأضداد المتنافرة ولخرج
بثوب بيانه رقعا ممزقة (١) .

ويقول الدكتور/ أبو موسى: وفى محيط المعنى نجد كلام الشعراء
والأدباء إما أن يكون هادرا بالتهديد والوعيد وإما أن يكون هاتفا
بالملاطفة والاسترقاق . وتجد الجملة الواحدة فى المصحف تجهر فى
طلق واحد بالتهديد المفزع والنوع المطمع انظر إلى قوله سبحانه: ﴿وَمَوْ
قَامَ فَوْقَ عِبَادِهِ﴾ تجد فى كلمتى قاهر وفوق ما يخلع القلب ثم تجد وراء
كلمة — عباده — فيضا من الرحمة والحب والأمان وهكذا تتشابك
المعاني وتعطيك الجملة الواحدة ضروبا متنوعة تشهد أن معدنها ليس
هو النفس التى لا تجتمع عليها الأحوال (٢) .

(١) النبأ العظيم ١١٦ .

(٢) الإعجاز البلاغى ٥٠ .



ويضاف إلى ذلك عناصر التصوير الأخرى حيث إن "التصوير هو الأداة المفضلة في أسلوب القرآن فهو يعبر بالصورة المحسنة المتخيلة عن المعنى الذهني والحالة النفسية وعن الحادث المحسوس والمشهد المنظور وعن النموذج الإنساني والطبيعة البشرية ثم يرتقى بالصورة التي يرسمها فيمنحها الحياة الشاخصة أو الحركة المتجددة فإذا المعنى الذهني هيئة أو حركة وإذا الحالة النفسية لوحة أو مشهد وإذا النموذج الإنساني شاخص حي وإذا الطبيعة البشرية مجسمة مرئية فأما للحوادث والمشاهد والقصص والمناظر فيردها شاخصة حاضرة . فيها الحياة وفيها الحركة فإذا أضاف إليها الحوار فقد استوت لها كل عناصر التخيل . فما يكاد يبدأ العرض حتى يحيل المستمعين إلى نظارة وحتى ينقلهم نقلا إلى مسرح الحوادث الأول الذي وقعت فيه أو ستقع حيث تتوالى المناظر وتتجدد الحركات وينسى المستمع أن هذا كلام يتلى ومثل يضرب ويتخيل أنه منظر يعرض وحادث يقع . فهذه شخوص تروح على المسرح وتغدو وهذه سمات الانفعال بشتى الوجدانات المنبعثة من الموقف المتساوقة مع الأحداث وهذه كلمات تتحرك بها الألسنة فتتم عن الأحاسيس المضمرة .

إنها الحياة هنا وليست حكاية حياة ... فهو تصوير باللون وتصوير بالحركة وتصوير بالتخيل كما أنه تصوير بالنغمة تقوم مقام اللون في التمثيل وكثيرا ما يشترك الوصف والحوار وجرس الكلمات ونغم العبارات وموسيقى السياق في إبراز صورة من الصور تتماها العين والأنس والحس والخيال والفكر والوجدان .. (١) .

(١) للتصوير الفني في القرآن ٣٢ ، ٣٣ .



القصة القرآنية . أحداث وشخصيات :

تعتبر الأحداث والشخصيات هما المحوران الأساسيان في العمل القصصى بعامه ويتصل بهما كذلك عامل الزمان والمكان والمتأمل في القصة القرآنية . يجد أنها لا تعنى عناية كبيرة بالأشخاص بقدر عنايتها بالأحداث. ولعل الأمر كان كذلك لأن عناية القرآن منصرفة إلى تقرير العبرة والعظة . الدالة على وجود الإله القادر وصدق النبي المرسل . ومصداقية الثواب والعقاب . ووجوب الاهتداء إلى الصراط المستقيم والبعد عن طرق الغواية والضلال . وذلك كله وغيره يصدق بتقرير الأحداث وإثبات الوقائع . وتتابع الأيام وما يجرى فيها . من خير أو شر .

وأما الأشخاص فهم إن ذكروا فإن ذكرهم يكون على قلة إذ أنهم ليسوا مقصودين لذواتهم . وإنما يذكرون كنماذج إنسانية يمكن أن تتكرر في كل زمان ومكان . والمهم هو الحدث الذى تعلق بها . وذلك مائل في القصة القصيرة والطويلة على السواء .

ففى القصة القصيرة مثلا نجد القرآن يذكر أحداثا كثيرة ويطوى ذكر الأسماء كما فى قصة / قابيل وهابيل ، حيث قال تعالى : ﴿وَأَنذَرُ عَلَيْهِمُ بَنَىٰ أَبْنَىٰ آدَمَ بِالْحَقِّ﴾ واكتفى بالتعبير عنهما بقوله — ابنى آدم — وبعد ذلك سردت الآيات الأحداث الكثيرة التى وقعت بينهما وألمت



بهما عن طريق تلك المحاور التي أثبتتها القرآن . هادفا من ذلك إلى
تلقي العبر والعظات مما حدث . لا ممن تعلقت بهم الأحداث .

وفي القصة الطويلة كذلك نجد التركيز على الأحداث أكثر سواء
في القصص التي تكررت في أكثر من سورة أو التي ذكرت كلها في
سورة واحدة .

ففي قصة إبراهيم عليه السلام التي توزعت في سور كثيرة نجد
اسمه يذكر صراحة في خمسة وعشرين موضعا وذلك في هذه السور:
البقرة - آل عمران - النساء - الأنعام - التوبة - هود - يوسف -
إبراهيم - الحجر - النحل - مريم - الأنبياء - الحج - الشعراء -
العنكبوت - الأحزاب - الصافات - ص - الشورى - الزخوف -
الذاريات - النجم - الحديد - الممتحنة - الأعلى .

وعلى الرغم من تعدد المواقف والمشاهد في قصة إبراهيم عليه
السلام . من مواقف مع قومه - ومواقف مع والده - ومواقف مع
الملك الذي حازه . وحواره مع الملائكة إلا أن القرآن لم يصرح إلا
باسمه في تلك المشاهد الجمة على الرغم من كثرة الأحداث وتعدد
الأنوار . لأنه مركز الدائرة في تلك الأحداث المحيطة به. وبطل
القصة التي أسسها وقام بدوره الفاعل فيها وأما غيره من الأشخاص
وهم كثيرون . فلم يشر إليهم على الرغم من أن الأحداث شركة بينه
عليه السلام وبينهم ولكنه القصص القرني الذي يتعلق دائما بالأحداث
في معارض الخير والشر .

بل إن الموضع الذى صرح فيه باسم أبيه فقال : ﴿وَقَالَ إِبْرَاهِيمُ لِأَبِيهِ آزَرَ أَتَتَّخِذُ أَصْنَامًا آلِهَةً إِنِّي أَرَاكَ وَقَوْمَكَ فِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ .

نشأ حوله خلاف . هل هو اسم أبيه أو عمه ؟

وكذلك الحال فى القصة الطويلة التى جمعت فى سورة واحدة مثل قصة يوسف عليه السلام . فقد توزعت أدوارها ومشاهدها بين الشام ومصر المحروسة .

وقررنا القرآن فى مائة وإحدى عشرة آية (١١١) آية ولم يصرح القرآن بأسماء أشخاصها سوى يعقوب ويوسف عليهما السلام . وأما إخوته الأحد عشر فأحيانا يجمعهم فى ضمير كما فى قوله تعالى : ﴿إِذْ قَالُوا لِيُوسُفُ وَأَخُوهُ أَحَبُّ إِلَيْنَا مِمَّا مَحْنُ عُصْبَةٍ إِنَّ أَبَانَا لَفِي ضَلَالٍ مُبِينٍ﴾ .

وأحيانا يذكرهم بالاسم الظاهر كما فى قوله تعالى : ﴿قَالَ يَا بَنِيَّ لَا تَقْصُصْ رُؤْيَاكَ عَلَى إِخْوَتِكَ فَيَكِيدُوا لَكَ كَيْدًا...﴾ وقال : ﴿وَجَاءَ إِخْوَةُ يُوسُفَ﴾ وأما يعقوب فذكر ثلاث مرات ويوسف ذكرا اثنتين وعشرين مرة .

إذن يمكن القول — باطمئنان — بأن القصة القرآنية مجالها الأحداث والوقائع بخيرها وشرها وهداها وضلالها ورشدها وغيبها .



وأما الأشخاص فلا يذكر منهم إلا ما له علاقة وطيدة بالحدث فإن الشخصية بهذا الاعتبار تعتبر هي المحرك للأحداث والفاعلة فيها، ولذلك تتكرر الأحداث وتعدد الأدوار والمشاهد وتختلف من موضع إلى موضع . والشخصية واحدة . يطالعنا وجهها مع كل حدث . فتأخذ دورها معه وتتفاعل به ويمضى المشهد . وهكذا .

ولذلك وجدنا قصة آدم . تتكرر في سور كثيرة [البقرة - الأعراف - الإسراء - الكهف - طه] .

ويطالعنا مع كل حدث وجه آدم وحواء ووجه الشيطان لأن العبرة بالأحداث ولو كانت العبرة بالأشخاص بمعنى أنها تكون هي مناط القصة والدافع الأصلي لها لجمعت قصة كل نبي في موضع واحد. ولما كان هناك من داع لتفريق حياة الشخصية في المواطن المختلفة ولضاعت فائدة تكرارها الذي أشار إليه الدكتور/ أبو موسى ناقضا كلام الباقلاني الذي قال " لأن إعادة ذكر القصة الواحدة بألفاظ مختلفة تؤدي معنى واحدا من الأمر الصعب الذي تظهر به الفصاحة وتبين به البلاغة . وأعيد ذكر القصص في مواضع كثيرة مختلفة على ترتيبات متفاوتة ونبهوا بذلك على عجزهم عن الإتيان بمثله مبتدأ ومكررا" .

يقول الأستاذ "جواب الباقلاني ليس هو الجواب لأنه يفترض أن اختلاف الصياغات في تكرار القصص إنما هو لإظهار القدرة على إعادة القصة مع إحكام الصوغ ودقة السبك وهذا مما يصعب . وأقول .



ليس اختلاف الصياغة في تكرار القصص لذلك . ولا لبيان عجزهم عنها ابتداء وتكرارا لأن هذه غايات قريبة ثم إن هذا التوجيه قائم على فرض غير مسلم وهو أن المعنى واحد في المرتين من غير زيادة ولا نقصان وليس الأمر كذلك لأن القصة في كل مرة تركز على إبراز جانب من جوانب العبرة لم يكن في غير هذا الموضع على هذا القدر من الوضوح . وذلك طبقا لمتطلبات السياق ومقتضياته . وهذا أمر يقتضى تحليل القصة في كل مرة تحليلا دقيقا يعن في كل جملة ويستخرج منها خوافي معاني المندسة في جوانب كلماتها ثم يوازن موازنة دقيقة بين الصور التي تكررت ويحاول أن يتبين المعاني التي ذكرت هنا ولم تذكر هناك أو التي أجملت هنا وفصلت هناك ثم يربط ذلك بالسياق العام للسورة . ومعرفة ذلك ليس أمرا سهلا . وإنما يدرك بعد مكابدة ومراجعة والتساهل في الأمر اليسير جدا في هذا الباب يضيع به الضوء الهادي إلى معرفة الخصائص وربطها بالسياق^(١).

والدكتور/ أبو موسى — أثابه الله — لم يلغ مقالة الباقلاني في علة تكرار القصة القرآنية فقط وإنما وضع منهاجا تحليليا في التعرف على سبب تكرار القصة الواحدة وكأنه بذلك بدلنا على "باطن العلة" في معرفة أسباب التكرار. وهذا المنهج وإن كان صعب التنفيذ ويحتاج إلى مكابدة وإدمان النظر في التراكيب والوقوف على خصائص البيان

(١) الإعجاز البلاغي ١٩٨ / ١٩٩ .



القرآنى إلا أنه المنهج الذى سنقتفيه فى عرض القصة المختارة والله
يهدى من يشاء إلى ما يشاء •

وفى معرض التفريق بين القصة القرآنية والأدبية يقول الدكتور
— محمد حجازى — " ليس القصص فى القرآن كالقصص فى الأدب
الفنى . إذ الغاية مختلفة والباحث مختلف "

فالقصاص القرآنى إنما يهدف إلى غرض تربوى عال هو العبرة
والعظة فى الأحداث والشخصيات من أساء منهم ومن أحسن وموقف
كل أمام دواعى الخير والشر •

أما القصص الأدبى فهو ينزع إلى الإثارة والتشويق وامتلاك
الشعور والوجدان حتى يصل بالمخاطب إلى ما يريد ولا بأس عنده من
استخدام المرأة أو غيرها فى إثارة الغرائز •

وهناك خصوصية أخرى للقصص القرآنى ولعلها تزيل عنه
غبارا يظن بعض الناس أنهم به يحجبون نور الله فى قرآنه . تلك
الخصوصية هى أن القرآن الكريم يدور فى قصصه على الأحداث
أكثر مما يدور على الأشخاص •

إن القرآن الكريم فى قصصه يهتم بالحادثة أكثر من اهتمامه
بالشخص ، فهو لهذا يذكر القصة فى عدة مواضع كما ذكر قصة
موسى وفرعون . ونوح مع قومه وهود مع قبيله . لأن مدار الذكر
على الحادثة . فإذا وجدت مناسبة لها سابقة أو لاحقة نزلت الآيات بها .



ثم تراه يذكرها في مكان آخر لوجود مناسبة أخرى تقتضى ذكرها من زاوية ثانية .

أما القصص التاريخي فإنما يوجه عنايته للشخص أكثر من عنايته بالحادثة . فالشخص هو المحرك في القصة وهو متعلق الأحداث كلها ...

وهذا يظهر جليا في القصص الذي يعتمد على الخيال والأوهام والأحلام. إذ كان الناس دائما يحيون أن يروا أنفسهم في غيرهم. وأن يشهدوا للإنسان وقد واجه الموقف بقطع النظر عن كونه حقيقة أو خيالا. بل الخيال كلما كان أوسع وأعمق كان جذبه للمخاطب أشد وأوقع ...

ومن هنا كان أبطال القصة الأدبية أشخاصا لا أحداثا حتى في القصص الذي يجرى على ألسنة الحيوانات يكون نطقها وتفكيرها بلسان الإنسان أو بلسان أناس تلبس جلود الحيوان^(١).

هذا شأن الأحداث في القصة القرآنية . ومعلوم أن كل حدث له زمانه ومكانه . فهما شيئان لازمان لكل قصة إذ ينظر للزمان على أنه اليد الحاملة للحدث . وينظر للمكان على أنه الوعاء الذي يقدم فيه الحدث .

فهل ارتبط الحدث القرآني في القصة بالزمان والمكان ؟

(١) الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم ٢٩٠ ، ٢٩١ .



بالنظر المتأمل نجد أن القرآن لا يذكر زمان القصة بالتحديد .
كما لا يعنى بتحديد المكان . وإنما جل اهتمامه منصرف إلى الحدث
ونقله من زمانه الغابر إلى ساحة الحضور المائل . لأن القرآن فى
حقيقته كتاب هدى وإرشاد وموعظة للمتقين . فهو لا يعنيه التأريخ لهذه
الأحداث بقدر ما يعنيه ما يستقر فى القلوب من العبرة ويثبت فى
النفوس من الهداية ويطلع الناس على عواقب الإيمان والضلال وذلك
بتقديم النماذج البشرية التى سلكت مسالك الرشد أو الغواية .

وأما مسألة الزمان فإن كان لها صلة وثيقة بسير الأحداث ولها
دلالة خاصة تستقى منها العبرة والعظة فإن القرآن يذكرها لهذا الهدف
كما فى تحديده لزمان دعوة نوح عليه السلام حيث قال : ﴿ثَلَاثِينَ
قَوْمًا فِي أَفْسَانِ الْإِنْسَانِ عَمَّا﴾ فهذه المدة المتطاولة تدل على عظيم
بلائه فى خدمة الدعوة وطول صبره على المعاندين وشدة المعاناة التى
لقبها من قومه . حتى كانوا جديرين بدعائه عليهم . وفى ذلك نموذج
حى وراق لأرباب الدعوة بعده إلى يوم الدين .

وأحياناً يترك القرآن للأحداث تحدد الزمن بالتدريج من أوله إلى
آخره كما فى قصة يوسف عليه السلام التى بدأت بالرواية : ﴿إِذْ قَالَ
يُوسُفُ لِأَبِيهِ يَا أَبَتِ إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا وَالشَّمْسَ وَالْقَمَرَ رَأَيْتُهُمْ لِي
سَاجِدِينَ﴾ .



ثم تتابعت الأحداث منذ أن كان يوسف طفلاً حتى بلغ أشد وآتاه الله الحكم والعلم وحيكته له المؤامرات النسوية ودخل السجن وخرج منه وتقلد الوزارة وهو الحفيظ العليم . وجمع الشمل بعد التفرق. ﴿وَرَفَعَ أَبَوَيْهِ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوا لَهُ سُجَّدًا وَقَالَ يَا أَبَتِ هَذَا تَأْوِيلُ رُؤْيَايَ مِن قَبْلُ قَدْ جَعَلَهَا رَبِّي حَقًّا﴾ وقد انتهت بتأويل الرؤيا

وكذلك يلاحظ هذا التدرج الزمني في قصة عيسى عليه السلام. منذ الاصطفاء الأول بقوله تعالى : ﴿إِنَّا اصْطَفَيْنَا آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ إِبْرَاهِيمَ وَآلَ عِمْرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ﴾ .

ثم تتابعت الأحداث من خلال تدرج الزمن فكانت ولادة مريم وكفالة زكريا عليه السلام لها وما حدث لها من معجزات واصطفاء وبشارتها بعيسى عليه السلام وبعثه بالرسالة ومعجزاته ونهايته .

فهذا التدرج الزمني الدقيق لوحظ من خلال سير الأحداث وتتابعها بترتيب محكم دقيق .

بل إننا نجد أن القرآن يغفل كثيرا من الزمن الأول لحياة الأنبياء ويطوى صفحة نشأتهم الأولى إذ لم يتعلق بذكرها هدف تربوي أو ديني كما في حياة نوح وهود وصالح وشعيب وإبراهيم عليهم السلام . فقد بدأ الحديث عنهم من حين الإرسال ...



وأما إذا كان هناك دلالة إعجازية وأهداف تربوية وغايات سماوية لتعميق معاني القدرة الإلهية والإحاطة الربانية بالمبعوث في ولادته أو في زمن نشأته الأولى مثل - عيسى وموسى ومحمد عليهم الصلاة والسلام فإنه يذكر هذا الزمن ولكن من خلال الأحداث الدالة عليه . وقرأ في ذلك الآيات الدالة على ولادة عيسى عليه السلام في سورة مريم من آية ١٦ إلى آية ٣٣ .

والآيات الدالة على نشأة موسى عليه السلام في قصر فرعون في سورة القصص من آية ٧ إلى ١٣ .

وهناك آيات متفرقات في نفس السورة سجلت ما حدث منه ووقع له من الزواج بابنة شعيب عليه السلام وذلك قبل الإرسال .

وهناك آيات مماثلة في سورة طه من آية ٣٧ إلى ٤١ ركزت على أحداث لم تذكر في سورة القصص حيث فصلت ما أجمل أو أجملت ما فصل . لتتكامل مشاهد القصة . دون أن يكون هناك تكرار حقيقي .

واقرأ الآيات : ٦ ، ٧ ، ٨ من سورة الضحى تتبين النشأة الأولى لسيدنا محمد عليه الصلاة والسلام . وهي : ﴿أَلَمْ يَجِدْكَ يَتِيمًا فَآوَى ۖ وَوَجَدَكَ ضَالًّا فَهَدَى ۖ وَوَجَدَكَ عَائِلًا فَأَغْنَى ۖ﴾ . والآية الأولى من سورة الشرح وهي : ﴿أَلَمْ تَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ۖ وَهِيَ حَادِثَةٌ شَقٌّ صَدْرُهُ الشَّرِيفُ فِي سَنَى الطُّفُولَةِ ۖ﴾ .



ولعل القرآن لم يفصل في أمر ولادته عليه الصلاة والسلام ولا في نشأته الأولى اعتماداً على الشرح المستفيض الذي جادت به السنة المطهرة . وعلى الروايات الكثيرة التي تحدثت عن سلسلة نسبه الشريف وعن زواج أبيه عبدالله من آمنة بنت وهب وموت أبيه ثم ولادته عليه الصلاة والسلام ونشأته في ديار بني سعد ورحلته إلى الشام وتعبده في غار حراء ومزاولته لبعض الأعمال كالرعي والتجارة وزواجه من خديجة بنت خويلد حتى أفاض الله عليه بالنور في غار حراء ونزل عليه جبريل معنماً - ﴿اقْرَأْ بِاسْمِ رَبِّكَ الَّذِي خَلَقَ﴾ خَلَقَ الْإِنْسَانَ مِنْ عَلَقٍ ﴿اقْرَأْ وَرَبُّكَ الْأَكْرَمُ﴾ الَّذِي عَلَّمَ بِالْقَلَمِ ﴿عَلَّمَ

الْإِنْسَانَ مَا لَمْ يَعْلَمْ﴾ [العلق / ١ - ٥] .

وكذلك الشأن مع المكان . إذا كان له صلة وثيقة بالحدث وله وضع خاص في التاريخ وله أثر في مجريات الأمور الدعوية وله عمق في سير الأنبياء والصالحين فإنه يذكر مثل - مصر ومكة والمدينة والمسجد الأقصى وسيناء والطور والأحقاب والحجر ومدين .

وبذلك يمكن القول بأن الغالب على القصص القرآني:

- ١ - أن ذكر الأحداث أكثر من ذكر الأشخاص .
- ٢ - أن ذكر الزمان يأتي في المرتبة الثانية بعد ذكر الأحداث إذا دعت الحاجة إليه .
- ٣ - أن ذكر المكان يأتي في المرتبة الثالثة إذا اقتضته الأحداث .



القصة القرآنية . أهداف وغايات :

أُشرت فيما سبق إلى أن القرآن لم يحفل كثيرا بأسماء الأشخاص أو الأزمنة أو الأمكنة وإنما كان جل اهتمامه بالأحداث . وذلك لأنه ليس كتاب تاريخ وإنما هو في المقام الأول . كتاب تشريع وعقيدة وأحكام ومبادئ ووعظ وإرشاد إلى التي هي أقوم . وقد انخرطت القصة القرآنية في هذا النهر القرآني العام . وكانت جزءا منه أسلوبا وغرضا وهدفا وغاية . وإليك بعض هذه الأهداف والغايات .

١ - إثبات أن القرآن الكريم ومنه القصة وحى من عند الله عز وجل . وليست مروية عن آخرين لأن الرسول عليه الصلاة والسلام لم يكن قارئاً ولا كاتباً وإنما هو النبي الأمي . كما أن تلك القصص من باب الغيب الذي أوحاه إلى نبيه . كما قال تعقيباً على كثير من القصص : ﴿ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهِ إِلَيْكَ﴾ (١) ، ﴿تِلْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾ (٢) .

وفي ذلك إثبات وحجة على صدق نبوته عليه الصلاة والسلام .

٢ - إثبات عجز العرب في تحديه لهم أن يأتوا بمثل القرآن . وتعتبر القصة لونا من ألوان البيان القرآني البليغ . وقد ألفوا مثل هذا

(١) سورة آل عمران / ٤٤ .

(٢) سورة هود / ٤٩ .

اللون في أسلوبهم ومحاوراتهم وجادت بها قرائحهم شعرا ونثرا . ولكنهم عجزوا عن الإتيان بمثله ولو بحديث مفترى - فكانت القصة القرآنية . بتنوعها واختلاف أسلوبها وتعدد معانيها وأغراضها دامغة لهم . ومظهرة عجزهم كمال الظهور . وبخاصة أن القصة القرآنية قامت على أسلوب المحاورة والجدل لإثبات الحقائق وإقناع المجادل "وذلك أسلوب لم يكن معهودا للعرب فكان مجيئه في القرآن ابتكار أسلوب جديد في البلاغة العربية شديد التأثير في نفوس أهل اللسان وهو من إعجاز القرآن" (١) .

٣ - أن القصة القرآنية لم تقدم العبرة والعظة تقديمًا مجردًا وإنما قدمته من خلال النماذج البشرية التي تعاملت مع أنبيائها ورسالتها في عالم الواقع . ومن ثم كان هذا التقديم بمثابة التقديم الحسى الحسى الذى يعايشه الإنسان وينفعل به . وكأنه تمثيل وتشخيص لتلك المعانى الإسلامية التى يراد لها أن تستقر فى القلوب وأن تؤتى ثمرتها فى النفوس . وذلك أدخل فى باب التأثير والطاعة .

فالذى يعرف أن الشيطان هو الذى أخرج أبويه من الجنة لا يفتتن به بل يتخذ عدوا مبينا .

والذى يعرف أن الكفر والعصيان مجلبة لغضب الله وعذابه وأن الإيمان والانقياد لرسول الله مجلبة لرضاه تعالى ونعيمة كما هو واقع

(١) التحرير والتوير ١ / ٦٦ .



فى قصص الأنبياء السابقين من أمثال : نوح ، وهود ، وصالح وغيرهم وقد نقلت أخبار الكافرين والمؤمنين نقلاً أميناً وصورت تصويراً بليغاً يعيش الإنسان من خلاله وكأنه يرى هذه الأحداث رأى العين. فعليه — إحقاقاً للحق — أن يكره الكفر ويحب الإيمان .

٤ - أن القصة القرآنية لم يكن هدفها تقديم العبر والعظات فحسب . وإنما قدمت كثيراً من حقائق الإسلام . فتوحيد الله عز وجل وإبطال الآلهة المزعومة . والبرهان على هذا التوحيد . وبيان نعمه على عباده وأن الشكر عليها هو ما يقتضيه العقل والمنطق . ويعلن أن الحكم العادل فى تحرى الحق وأن الحكم الظالم فى الشطط واتباع الهوى وبيان بعض الأحكام الشرعية كثيرة القصاص وبيان تاريخ التشريع فيها . فى التوراة والإنجيل والقرآن وكل منها يصنق الآخر إلا أن القرآن هو المهيمن على جميعها .

وذلك ماثل فى دعوات الأنبياء والمرسلين . من مثل إبراهيم ويوسف وموسى وعيسى وداود وقابيل وهابيل .

٥ - أن القصة القرآنية داعية من دواعى التفكير فى مصائر الأمم وأحوال الأفراد كما قال تعالى : ﴿فَأَقْصِرْ الْقَصَصَ لَعَلَّهُمْ يَتَذَكَّرُونَ﴾^(١) .

(١) سورة الأعراف / ١٧٦ .



والفكر نتاج العقل وهو فريضة إسلامية يوجبها الإسلام على الإنسان . بأن يفكر ويبحث ويدرس وينقب في أحوال الماضين بم كلن عزهم وفضلهم عند الله؟ وبم كانت نجاتهم من عذابه؟ وما مآل الكافرين به والمعاندين لأوامره؟

ذلك ما يجيب عليه الفكر الواعي الذى يتكئ عليه صاحبه فى الوصول إلى حقيقة الأشياء .

ولذلك وجدنا هذه المادة — فكر — تتكرر فى القرآن عشرات المرات .

قال البقاعى * لعلكم تتفكرون أى ليكون حالكم حال من يرجى أن يحمل نفسه على الفكر ومن يكون كذلك ينتفع بفكره قال الحرالى . فتبنون الأمور على تثبيت . لا خير فى عبادة إلا بتفكر^(١) .

والقصة القرآنية بهذا المنزع الداعى إلى التفكير فيها تعتبر من باب "البرهان التاريخى" الذى يجلى جوانب العلم والقدرة فى جانب الله عزوجل .

يقول الدكتور / يوسف القرضاوى عن هذا البرهان * وهو البرهان الذى يقوم على أساس الرواية الموثقة عن أحداث سبقت أو

(١) نظم الدرر ٤ / ٨٨ .



عن مشاهدة للأثار التي خلقها أهلها في الأرض المعبرة بلسان الحال
عما كانوا عليه من قوة وسطوة وعمارَة للأرض^(١).

وقال الشاعر :

إذا المرء كانت له فكرة . ففى كل شئ له عبرة
٦ - أن القصة القرآنية تعتبر بشكلها الميثوث في القرآن داعية
من دواعي الإيمان بالوحدة الشاملة .

وحدة المصدر : وهو الله عزوجل فهو الذى أوحى - من خلال هذا
القصص - إلى آدم ونوح وهود وصالح إلى
محمد عليهم الصلاة والسلام .

وحدة الدين : فكلهم دعوا إلى توحيد الله عزوجل ومقاومة الشرك
والكفر وإن كان هناك اختلاف فهو في الفروع .

وحدة الرسل : فكلهم مبلغون عن الله عزوجل إلى خلقه وإن اختلفوا
في الزمان والمكان . فهم إخوة لعلات أمهاتهم شتى
ودينهم واحد .

وحدة الإيمان بهم جميعا : كما قال تعالى : ﴿قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْنَا
وَمَا أُنْزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا

(١) العقل والعلم في القرآن الكريم ٢٧٣ .



أُونِي مُوسَى وَعِيسَى وَمَا أُونِي النَّبِيُّونَ مِنْ
رَبِّهِمْ لَا تَفْرُقَ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَمَنْ لَهُ مُسْلِمُونَ ﴿١﴾ •

ولذلك رأينا السورة الواحدة تجمع أكثر من قصة كما في سورة
الأعراف . فقد عرضت لقصة آدم ونوح وهود وصالح ولوط وشعيب
وموسى وكما في سورة هود والشعراء •

وكلهم يمثلون حلقات في سلسلة واحدة تبدأ من آدم عليه السلام
إلى محمد عليه الصلاة والسلام وكلهم يبلغون رسالة الله إلى خلقه
ويقودونهم بالصبر والحكمة إلى جنب الله رحمة بهم وإنقاذاً لهم من
جهنم وبئس المصير •

(١) سورة البقرة ١٣٦ •



تقديم وتمثيل

إن المتدبر في المعاني التي تسوقها الآيات القرآنية ، يجد أن هذه المعاني قد تساق سوقاً مجرداً يعتمد على أساليب اللغة المجردة والتراكيب المباشرة . وهذا القدر يكفي لإدراك المعنى والتأثر به .

وقد تساق سوقاً يعتمد على اللغة المصورة والتراكيب المشخصة والكلمات المجسدة للمعاني . فيرتفع مستوى الإدراك درجة أعلى في استيعاب المعاني الممثلة بواسطة هذه اللغة الحية التي ارتفعت عن مستوى اللغة المباشرة .

وهناك المستوى الأعلى وهو الإدراك من خلال الأحداث والحركات والأدوار التي لا ترى بالعين من خلال الكلمات وإنما تشاهد وهي أحداث تقع حية في الوجود وأفعال يقوم بها أصحابها كمشاهد تؤدي في قصة قصيرة أو في قصة تطول .

والذي يمثل المستوى الأول كثير من الآيات التي تتحدث عن العمل الصالح والعمل الطالح . وثواب المؤمنين وعقاب الكافرين . كما في قوله تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ إِنَّا لَا نَضِيعُ أَجْرَ مَنْ أَحْسَنَ عَمَلًا﴾ ، ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ .



والذى يمثل المستوى الثانى كثير من الآيات التى جاءت بأسلوب التشبيه والتمثيل . حيث تقوم اللغة المصورة بنقل المعنى المجرد إلى الصورة التمثيلية التى نراها مجسدة ومائلة أمام نواظرننا وبصائرننا . كما فى قوله تعالى : ﴿وَجَنَّةٌ عَرْضُهَا كَعَرْضِ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ﴾ إنما مثل الحياة الدنيا كماء أنزلناه من السماء فاختلط به نبات الأرض : ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا﴾ .

والذى يمثل المستوى الثالث هو ما أشار إليه الزمخشري حول قوله تعالى : ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخُسْفِ إِذْ تُسَوِّرُوا الصَّخْرَ﴾ .

يقول الدكتور أبو موسى : ' ويذكر - أى الزمخشري - التمثيل بالأفعال والحركات فى قصة داود عليه السلام مع الخصمين اللذين بغى بعضهما على بعض . وينبه إلى أهمية هذا النوع من التمثيل وإلى ما له من إحياء قوى وتأثير بالغ فى التوجيه والتهديب وينبه إلى الأثر القوي فى تصوير المعانى فى مشاهد متحركة أو بين أشخاص تتحور وتتجادل . والحقيقة المرادة وراء هذا التحاور يشف عنها كأنه غشاء رقيق وينبه إلى وجوب أن يكون فى المشهد التمثيلى رمز يشير إلى الغرض الذى يدور حوله هذا المشهد .

يقول الزمخشري فى قوله تعالى : ﴿وَهَلْ أَتَاكَ نَبَأُ الْخُسْفِ إِذْ تُسَوِّرُوا الصَّخْرَ﴾ : ﴿إِذْ دَخَلُوا عَلَى دَاوُدَ فَفَزِعَ مِنْهُمْ قَالُوا لَا تَحْفَظْ صَخْرًا بَقِيَ بَعْضُنَا



عَلَى بَعْضٍ فَأَحْكُم بَيْنَنَا بِالْحَقِّ وَلَا تُشْطِطْ وَاهْدِنَا إِلَى سَوَاءِ الصِّرَاطِ ﴿٥٤﴾ إِنَّ هَذَا
 أَنْجِي لَهُ تِسْعٌ وَتِسْعُونَ نَجَّةً وَلِكِي نَجَّةً وَاحِدَةً فَقَالَ أُكَلِّبُهَا وَعَزَّنِي فِي
 الْخِطَابِ ﴿٥٥﴾ قَالَ لَقَدْ ظَلَمَكَ بِسُؤَالِ نَجَّتِكَ إِلَى تَحَاجِهِ وَإِنْ كَثِيرًا مِنْ الْخُلَطَاءِ
 لَيُغَيَّبُ عَنْهُمْ عَلَى بَعْضِ إِلَّا الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَقَلِيلٌ مَا هُمْ وَظَنَّ
 دَاوُودُ أَنَّمَا فَتَنَّاهُ فَاسْتَغْفَرَ رَبَّهُ وَخَرَّ رَاكِعًا وَأَنَابَ ﴿٥٦﴾ (١)

يقول — فإن قلت ما معنى ذكر النجعة ؟ قلت كان تحاكمهم فى
 نفسه تمثيلا ووجه التمثيل فيه أن مثلت قصة أو ربا مع داوود بقصة
 رجل له نجعة واحدة وخليطه تسع وتسعون فأراد . صاحبه تنمة المائة
 فطمع فى نجعة خليطة وأراد على الخروج من ملكها إليه وحاجه فى
 ذلك محاجة حريص على بلوغ مراده والدليل عليه قوله — وإن كثيرا
 من الخلطاء وإنما خص هذه القصة لما فيها من الزمر إلى الغرض
 بذكر النجعة .

ويقول فإن قلت لم جاءت على طريقة التمثيل والتعريض دون
 التصريح ؟

قلت لكونها أبلغ فى التوبيخ من قبل أن المتأمل إذا أداه إلى
 الشعور بالمعرض به كان أوقع فى نفسه وأشد تمكنا من قلبه وأعظم
 أثرا فيه وأجلب لاحتشامه وحيائه وأدعى إلى التنبه على الخطأ فيه من



أن يبادره به صريحا مع مراعاة حسن الأدب بترك المجاهرة . ألا ترى إلى الحكماء وكيف أوصوا في سياسة الولد إذا وجدت منه هنة منكرة أن يعرض له بإنكارها عليه ولا يصرح وأن تحكى له حكاية ملاحظة لحاله إذا تأملها استسمح صاحب الحكاية فاستسمح حال نفسه وذلك أزجر له لأنه ينصب ذلك مثالا لحالته ومقياسا لشأنه فيتصور قبح ما وجد منه بصورة مكشوفة مع أنه أصون لما بين الوالد والولد من حجب الحشمة . فإن قلت فلم كان ذلك على وجه التحاكم إليه ؟ قلت ليحكم بما حكم به من قوله «لَقَدْ ظَلَمَكَ سَوْأَلٌ مَّجِيكَ إِلَى مَنَاجِيهِ» حتى يكون محجوجا بحكمه ومعتزفا على نفسه بظلمه .

وهذا التحليل يتناول التمثيل الذي هو فن الحركة والأداء . يقول سعد الدين في شرحه للكشاف كان تحاكمهم في نفسه تمثيلا . يعني أنه في الأفعال بمنزل الاستعارة التمثيلية في الأقوال حيث لم يكن المقصود من تحاكمهم ما هو ظاهر الحال (١) .

لم يشغل البلاغيون بهذا المستوى الثالث أو بهذا الضرب من التمثيل الذي يتجاوز الكلمة المكتوبة إلى الحركة الحية وإنما عنوا بالمقارنة بين الطريقتين الأولى والثانية وكان الحوار يدور حول موضوع تأثير المعنى في النفس وترسيخه فيها واستبصار الفرق من هذه الجهة بين إirاده باللغة المجردة وإirاده باللغة المصورة (٢) .

(١) ينظر الكشاف ٤ / ٦٣ والبلاغة القرآنية ٤٣١ .
(٢) التصوير البياني ١٣١ .



وبالنظر إلى المعانى المسوقة فى قصة صالح عليه السلام فى
المشهد الذى ورد فى سورة هود عليه السلام . نجد تحقق هذه
المستويات سائلة الذكر فى تسلسل دقيق وعميق الدلالة .

فقد بدأت الآيات بالإيماء إلى القرآن الذى لحكت آياته ثم فصلت
من لدن حكيم خبير . وتلك قارعة من قوارع التحدى والإعجاز للناس
وما يجب عليهم من أن يفرده بالعبادة . وما يتبع ذلك من الإشارة
والنذارة لمن آمن ولمن نكص على عقبيه . إذ مرجع الكل إلى الله
تعالى : ﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ .

ثم تحدثت الآيات عن الكافرين وما صنعوه إزاء هذا الدين ومن
جاء به . من الإعراض وإظهار الرفض والإنكار وما تقولوا به عليه
من أنه سحر مبين وما كان يعتريهم من الفرح والبطر واليأس
والكفران وأن كل ذلك مسطور . يوفونه يوم القيامة ولا يجدون لهم من
جزاء إلا النار : ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ كَسَبُوا فِي الْأَخِرَةِ إِلَّا النَّارُ وَحِطَّ مَا صَنَعُوا
فِيهَا وَبَاطِلٌ مَا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ (١) .

ولما أشبعت الآيات الحديث عن الكافرين وما آلت إليه أعمالهم
من البطلان والحبوط وما استتبع ذلك من مضاعفة العذاب لهم حتى
كانوا فى الآخرة هم الأخسرون . تشوقت النفوس لمعرفة أحوال من



كانوا على الضد من ذلك وهم أهل السعادة من الذين آمنوا وعملوا الصالحات . وجاء الاستئناف البياني يفصح عن تشويق السامعين إلى معرفة حكم المؤمنين . فقال قال تعالى : ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَخَبُّوا إِلَىٰ رَبِّهِمْ أُولَٰئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ .

فذكرت هذه الآية حقيقة هذا الفريق بأنهم أهل الإيمان وعملهم وهو الصالحات وحالتهم وهي الإخبات أى الخشوع والتوجه والانقطاع إلى ربهم فى اطمئنان القلب وتواضع النفس . وذكرت مآلهم عند ربهم فى جنات النعيم خالدين فيها .

فقد ركزت الآية وكثفت فى إيجاز بليغ كل ما هو ضد ما نثر فى جانب الكافرين .

ولما استوفت الآيات كل المعانى فى أوصاف الحزبين وما كان من جزائهم المنتظر عند ربهم . جاء التمثيل البلاغى : ﴿مِثْلُ الْفَرِيقَيْنِ﴾ كَالْأَعْمَى وَالْأَصَمِّ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ مِثْلُ سَوِيَّانٍ سَلَامًا لَا تَذْكُورُونَ^(١) .

فهذا التمثيل مسوق لبيان حال الكافرين وحال المؤمنين الذين سبق ذكرهما . وهو يقرر ويشخص ويجسم كل ما قيل فى شأن الفريقين . وذلك باللغة المصورة بعد أن أشبعت الآيات الحديث عن

(١) سورة هود ٢٤ .



المعاني باللغة المجردة وبذلك انتقلت الآيات من المستوى المجرد إلى مستوى اللغة المصورة بالكلمات .

فالكافرون الذين لم ينتفعوا بأبصارهم بالنظر في دلائل التوحيد الماثلة في خلقه ولم ينتفعوا بأسماعهم فيما يتلى عليهم من الآيات البينات . مشبهون بحال من خلق أعمى وأصم . سدت منافذ إدراكهما . فلا يدريان أين يتوجهان . فهما في حيرة واضطراب .

والمؤمنون الذين انتفعوا بأبصارهم والآيات الدالة على التوحيد والإيمان . سواء منها الصامت والناطق . مشبهون بحال من هو بصير وسميع . استضاء بنور الآيات وأجدى فيه الإنذار والتبشير حتى فاز بالنعيم المقيم .

إن حصول المعاني بطريق التمثيل يزيد النفس أنسابها وقبولاً لها لأن مرجع التأثير والمبالغة ليس في مقدار المعنى وإنما في كيفية وروده وظهوره فإدراكه في الصورة المشاهدة والكلمة المصورة أبين وأشرف وذلك "أن أنس النفوس موقوف على أن تخرجها من خفي إلى جلي وتأتيها بصريح بعد مكنى وأن ترددها في الشيء تعلمها إياه إلى شيء آخر هي بشأنه أعلم وثقتها به في المعرفة أحكم نحو أن تنقلها عن العقل إلى الإحساس وعما يعلم بالفكر إلى ما يعلم بالاضطرار والطبع وعلى حد الضرورة يفضل المستفاد من جهة النظر والفكر في القوة والاستحكام وبلوغ الثقة فيه غاية التمام كما قالوا — ليس الخبر



كالمعينة ولا الظن كاليقين . فلهذا يحصل بهذا العلم هذا الأنس أعنى
الأنس من جهة الاستحكام والقوة^(١) .

ولم يقف أمر التمثيل في الآية عند حد الأنس بالقوة والتأثير
وإنما تعمق مدلوله بهذين الاستفهامين الذين يستتطقان النفس ويشيران
الخواطر ويحركان المشاعر في التعرف على حقيقة الأمر وتجنبة
الموقف أحدهما — هل يستويان مثلا — وثانيهما — أفلا تذكرون — .

فالأول : ينتزع من أعماق الضمير الإنساني وجوب التخالف
بين الفريقين ومن ثم وجوب التحذير من مسالك الضالين ووجوب
التدافع والتكاثر في طريق المقسطين . فهو استفهام آخر يزداد به
التمثيل قوة واستحكما . ولذلك فصل عن التمثيل ووصل به وصلا
خفيا لأنه يجرى منه مجرى التوكيد والبيان .

والثاني : ينكر على الفطرة البشرية غفلتها وعدم تذكرها لهذه
البدييات المسلمة . إذ يكفي لإدراكها أدنى تذكر لمعرفة الفرق الواضح
بين الأعمى والبصير والأصم والسميع . ومن ثم توجب المخالفة بين
الكافرين والمؤمنين .

وهذا التمثيل يعتبر حلقة وصل بين المعاني التي قررت
بالأسلوب المجرد وهو ما كان قبل التمثيل . ثم جاء التمثيل مقما بين

(١) أسرار البلاغة ١ / ٢٣٤ .



يدى قصص الأنبياء الذين ذكروا بعد ذلك . من أمثال نوح وهود وصالح وغيرهم . وهى فى مجموعها تبين أنهم مرسلون من قبل الله عزوجل لدعوة الأقسام إلى عبادة الله وما يصاحب ذلك من الإنذار والتبشير . وما يترتب على ذلك من موقف أممهم من اتباع أو رفض وعناد وما يؤول إليه أمرهم من إهلاك الكافرين ونجاة المؤمنين. ولذلك كان هذا القصص بمثابة الشرح الحى أو البث المباشر لموقف هؤلاء الرسل من أقوامهم . وانقسام الأقسام إلى كافرين ومؤمنين وما حاق بالكافرين من الوعيد والعقاب وما أحاط المؤمنين من وعد وثواب. وهذا هو المستوى الثالث الذى دخلت فيه المعانى دائرة الحركات والجداول والحوار بين الدعاة والمدعويين .

وهكذا ينتقل الأسلوب من البيان إلى الأبين إلى الأشد بياناً . بإحكام وتفصيل وكأن السورة شرح وبيان لمعنى قوله تعالى فى مستهلها : ﴿كَتَابٌ أُوحِيَ آيَاتُهُ ثُمَّ فَصَّلَتْ مِنْ ذَلِكَ حُكْمٌ خَيْرٌ﴾ (١) .

يقول البقاعى : * وما بعد ذلك من القصص تقريراً لمضمون هذا المثل وتثبيتاً وتسلياً وتأبيداً وتعزية لهذا النبى الكريم لتلا يضيق صدره بشئ مما أمر بإبلاغه حرصاً على إيمان أحد وإن كان أقرب الخلاق إليه وأعزهم عليه كما تقدمت الإشارة إليه فى قوله تعالى : ﴿فَلَا يَكُنْ فِي صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ﴾ وقوله : ﴿وَضَاقَ بِهِ صَدْرُكَ﴾ ويأتى فى قوله :



﴿وَكَلَامُكَ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءِ الرِّسَالِ مَا ثَبَتَ بِهِ فُؤَادُكَ﴾ فوضح أن هذه القصص لهذا المعنى سبقت وأن سياقها في الأعراف كان لغير ذلك كما تقدم .

وإن تضمن هذا الغرض بيان هلاك من كانوا أشد من العرب قوة وأكثر جمعا وأمكن أمرا وأقوى عنادا وأعظم فسادا وأحد شوكة وما اتفق في ديارهم من الطامات والأحوال المقطعات تحذيرا من مثل حالهم بارتكاب أفعالهم ففرق بين ما يساق للشئ وما يلزم منه الشئ^(١) .

وعلى نفس الطريقة جاء القصص في سورة الأعراف مقما بين يديه التمثيل بقوله تعالى : ﴿وَالْبَلَدُ الطَّيِّبُ يَخْرِجُ نَبَاتُهُ بِإِذْنِ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبِثَ لَا يَخْرِجُ إِلَّا بُدْنًا ۚ وَكَذَلِكَ نَصْرِفُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُشْكُرُونَ﴾^(٢) .

وقد تناسقت ألفاظ الآية مع الآية التي قبلها وهي قوله تعالى : ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيَّاحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّى إِذَا أَقْلَتُ سَحَابًا مَقَالًا سَقْنَا لَهُ مِنْهُ لَمْرَآةً فَاتَّخَذَ مِنْهُ الْمَاءَ فَأَخْرِجْنَا مِنْهُ كُلِّ السَّيِّئَاتِ ۚ وَكَذَلِكَ نُخْرِجُ الْمَوْتَى لِكُلِّ أُمَّةٍ مَذَكَّرُونَ﴾ .

وهذه الآية نص في الحديث عن قدرة الله عز وجل وبيان نعمه على خلقه من خلال هذه الظواهر الكونية . من إرسال الرياح وتكوين

(١) نظم الدرر ٨ / ٢٦٥ .

(٢) سورة الأعراف ٥٨ .



السحاب وسوق المطر وإحياء البلد الميت وإخراج كثير من أنواع الثمر . وجعل ذلك المشاهد من أقوى الأدلة والبراهين على قدرته تعالى على البعث . وكان ذلك من أجل ﴿لعلكم تذكرون﴾ وتأتى الآية موضع التمثيل لتلتقى ألفاظها فى تناسق تام مع سابقتها فتذكر – البلد الطيب – وإخراج النبات بإذن الله . والبلد الخبيث – والخروج النكد للنبات – وتصريف الآيات – وشكر الله على كل ذلك .

وهى فى الحقيقة تمثيل لفريق المؤمنين وفريق الكافرين فقد مثلت حال المؤمنين الذين ينتفعون بالموعظة ويتأثرون بها بحال الأرض النقية التى تنتفع بالمطر وتخرج من كل زوج بهيج .

كما مثلت حال الكافرين الذين لا ينتفعون بالمواعظ ولا يتأثرون بها بحال الأرض الخبيثة التى لا تنتفع بالمطر ولا تثبت إلا نباتا ضعيفا

وروح هذا التمثيل وغايته هو روح وغاية التمثيل الذى ورد فى سورة هود . وإن اختلف الركن الأساسى فيهما وهو جانب المشبه به . إذ هو هنا عنصر من عناصر الجماد الذى يفترق بالطيب والخبيث . تبعا لتكوينه ومعدنه . وهو هناك عنصر من عناصر الإنسان الذى اختلف بالوصف من عمى وصمم وبصر وسمع .

ولعل سر التنوع يرجع إلى أن الآية فى الأعراف كما قلت تتناسق فى الصياغة العامة مع ما سبقها من الآيات التى تتحدث عن خلق الله من السموات والأرض والشمس والقمر والنجوم والليل



والنهار وتعاقيهما والظواهر الكونية من الرياح والمطر والسحاب .
فكان التمثيل بالأرض النقية والأرض الخبيثة وما فيهما من نبات قوى
مبهج وآخر ضعيف مزعج من أمثل العناصر التي يجب أن تكون في
هذا المكان . وبذلك حدث التشاكل والتآخي بين الصياغات .
وهذا هو لب نظرية النظم .

ولذلك قال الزمخشري " وهذا التمثيل واقع على أثر ذكر المطر
وإنزاله بالبلد الميت وإخراج الثمرات به على طريق الاستطراد^(١) .
ولست معه في القول بالاستطراد بل هو تمثيل ممكن في مكانه
ومناسب لسياقه ومساقه .

والآية في سورة هود ركزت على العنصر الإنساني بأوصافه
المختلفة وذلك للتناسب مع الصياغات السابقة التي ركزت على
العنصر الإنساني . في كثير من الآيات . كما في قوله تعالى : ﴿وَيُؤْتِ
كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ وَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ﴾ .

- ﴿وَمَا مِنْ دَابَّةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا ...﴾ .
- ﴿وَلَكِنْ أَخْرَجْنَا عَنْهُمُ الْعَذَابَ إِلَى أُمَّةٍ مَعْدُودَةٍ ...﴾ .
- ﴿وَلَكِنْ أَذَقْنَا الْإِنْسَانَ مِنَّا رَحْمَةً ...﴾ .

(١) الكشف ٢ / ٨٤ .



- ﴿وَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا...﴾
- ﴿الَّذِينَ يَصُدُّونَ عَنِ سَبِيلِ اللَّهِ...﴾
- ﴿أُولَٰئِكَ الَّذِينَ خَسِرُوا أَنفُسَهُمْ...﴾
- ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ...﴾

كما أن الآية في الأعراف ركزت على الجماد من حيث الجوهر والذات وفي سورة هود ركزت على العنصر الإنساني من حيث سلامة أو فساد منافذ الإدراك .

وقد رويت عدة أحاديث تنص على أن المقصود من قوله تعالى: والبلد الطيب .. من باب التمثيل . منها ما روى عن ابن عباس رضي الله عنهما . أن قوله — والبلد الطيب .. مثل ضربه الله تعالى للمؤمنين يقول . هو طيب وعمله طيب والذي خبيث .. مثل للكافر يقول . هو خبيث وعمله خبيث .. (١) .

ثم يأتي بعد ذلك قصص الأمم مع رسلهم . عقب هذا المثل لتقرر وتحقق مضمون المثل عن طريق هذا السرد القصصي الذي يقوم على الدعوة والحوار والجدل والقبول والرفض بواسطة هذا القصص الواقعي وكأنه ترجمة لهذه المعاني الممثلة وشرح لدلالاتها وبيان غاياتها من خلال ذكر الرسل والدعوة والقوم وبيان المصير من ثواب أو عقاب .

(١) ينظر روح المعاني ٨ / ١٤٨ .



يقول البقاعي في بيان وجه المناسبة بين القصص وبين المثل السابق "ولما طال تهديده سبحانه لمن أصر على إفساده ولم يرجع عن غيه وعناده بمثل مصارع الأولين ومهالك الماضين ونوع في هذه الآيات محاسن الدلالات على التوحيد والمعاد بوجوه ظاهرة وبينات قاهرة وبراهين قاطعة وحجج ساطعة . ساق سبحانه تلك القصص دليلا حسيا على أن في الناس الخبيث والطيب مع الكفالة - في الدلالة على تمام القدرة والغيرة من الشرك على تلك الحضرة - بتفصيل أحوال من سلفت الإشارة إلى إهلاكهم وبيان مصارعهم وأنه لم تغن عنهم قوتهم شيئا ولا كثرتهم بقوله تعالى : ﴿وَكَمْ مِنْ قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا﴾ الآية وقوله : ﴿وَإِذَا جَاءَ أَجْلُهُمْ لَا يَسْتَأْخِرُونَ سَاعَةً﴾ الآية . تسلية للنبي ﷺ وتقوية لصالحي أتباعه بالتنبيه على أن الإعراض عن الآيات ليس من خواص هذه الأمة بل هي عادة الأمم السالفة وعلى أن النعم خاصة بالشاركين ولذا كانت النعم مقصورة على الكافرين فقال تعالى : ﴿لَقَدْ

أَرْسَلْنَا.....﴾ (١) .

وكل هذا يؤكد قوة الصلة بين التعبير باللغة المجردة واللغة المصورة والفن القصصي الذي يقوم على الجدل والحوار . وأن الترابط والتناسق بينها دقيق وعميق .



وإذا كان التمثيل بالاستعارة أو التشبيه يمثل مستوى عالياً في فن التعبير والتصوير والتأثير . فإن الفن القصصى يعتبر هو الوجه الآخر لهذا المستوى العالى في بلاغة التصوير والتأثير والتحقيق والتقرير وكأن القصة تقوم بدور الشرح والتفصيل لما أودع في التمثيل من معانى . ولكن بطريق آخر يقوم على الأشخاص الحقيقيين . يقومون بالدعوة إلى دين الله وترسيخ مبادئ السلوكيات الحسنة والأخلاق الفاضلة والمواظب الرائدة والحكم السائدة والأعمال الرائدة للفلاح في الدنيا والآخرة . وذلك في نفوس وضمائر الأقوام المدعوين . وبعد ذلك ينجلي الموقف عن إيمان وثواب وكفران وعقاب . تلك هي المعانى التى تدور حولها اللغة الذهنية المجردة وكذلك اللغة والتراكيب المصورة والممثلة . ولذلك قلت إن الترابط بينها دقيق وعميق . وكل منها يعتبر مقدمة للآخر وتزداد المبالغة والتأثير من معرض إلى معرض ومن أسلوب إلى أسلوب .



الفصل الثانى البناء التركيبى فى القصة

يحسن بنا قبل أن نعرض لمشاهد القصة بالتحليل وبيان خصائص البناء التركيبى لجملها . أن نعرض موضوعين على غاية كبيرة من الأهمية فى هذا الإطار . وهما: مفهوم الجملة وأثر النحو فى توجيه المعنى . إذ هما منطلق التحليل . والنظر إلى التراكيب ، وبيان تعدد المعنى فى إطار الغرض المسوق له الكلام .

أولا : مفهوم الجملة :

كان النحو من أوائل العلوم التى دونت كعلاج لغوى لتلك الأدواء التى دبت فى اللسان العربى . منذ أن انساح العرب وانداح المسلمون إلى بلاد الله المفتوحة ، وحدث اختلاط وتزاوج وتلاحق بين الأجناس والألسنة والثقافات ، وفشا اللحن ، فهب علماء المسلمين يدافعون عن دينهم ولغتهم وقرآتهم ، وذلك بوضع القواعد والأصول التى تحفظ عليهم مقومات حياتهم الدين واللغة والتراث ، وكان إمامهم فى ذلك شيخ النحاة — سيبويه — الذى وضع مؤلفه الجامع والمنارة الهادية لكل من أراد أن يسلك الصراط اللغوى المستقيم فى القديم والحديث وهو كتاب الكتاب وكانت قضية الجملة وبيان حدودها ومكوناتها وما يحيط بها من أدوات ومتعلقات على رأس القضايا اللغوية المتناولة ، ولذلك وجدناهم يصدرون كتبهم بالحديث عن الكلام أو الجملة وأقسام الكلمة وأنواع الجملة إلى آخر ما هو مبثوث فى كتبهم، وذلك إن دل على شئ



فإنما يدل على الاهتمام النابع من العقيدة الدينية المتأصلة في قلوبهم
والقارة في نفوسهم ، المؤمنة بأن اللغة هي السياج المنيع والحصن
المكين لحفظ اللسان العربى وفهم القرآن الكريم . والسنة الشريفة .
وتراث العلماء ...

ونحن فى هذه الأسطر لا ندخل فى تفاصيل النحويين عن
الجملة. وإنما نتعرف على حدودها ومعالمها العامة وذلك من خلال
عرض أقوال بعض العلماء ...

قابن جنى يرى أن الكلام هو كل لفظ مستقل بنفسه مفيد بمعناه .
وهو الذى يسميه النحويون الجمل نحو — زيد أخوك — وقام محمد —
وضرب سعيد — وفى الدار أخوك — وصه . ومه . ورويد — وحاء
وعاء فى الأصوات ...

فكل لفظ استقل بنفسه وجنبت منه ثمرة معناه فهو كلام .

وأما القول فأصله أنه كل لفظ مذل به اللسان. تاما كان أو ناقصا.
فالتام هو المفيد أعنى الجملة. وما كان فى معناها. من نحو . صه وإيه
— والناقص ما كان بضد ذلك نحو — زيد — ومحمد — وإن — وكان
أخوك إذا كانت الزمانية لا الحديثة . فكل كلام قول وليس كل قول
كلاما .

ثم يقول : ومن أدل الدليل على الفرق بين الكلام والقول، إجماع
الناس على أن يقولوا ، القرآن كلام الله ، ولا يقال — قول الله — وذلك



أن هذا الموضع موضع ضيق متحجر لا يمكن تحريفه ولا يسوغ تبديل شئ من حروفه . فعبّر لذلك عنه بالكلام الذى لا يكون أصواتا غير مفيدة ، وعدل به عن القول الذى قد يكون أصواتا غير مفيدة وآراء معتقدة^(١) .

فابن جنى يرى أن الكلام هو الجملة وأنه عبارة عن التركيب القائم بنفسه المستقل بمعناه ، والذى يجنى منه السامع فائدته . وفرق بينه وبين القول . ورأى أن القول أعم من الكلام . لأنه يقع على ما يفيد وما لا يفيد وأما الكلام أو الجملة فلا يكون إلا فيما يفيد، ومن خلال الأمثلة التى ساقها ندرك أنواع التراكيب التى تسمى جملا وهى الجملة الاسمية والجملة الفعلية التى فعلها لازم أو متعدى والظرفية ، والتركيب الناشئ عن اسم الفعل ، وهو مختلف فيه .

* فالبصريون يرون أنه اسم مدلوله الفعل . والكوفيون يرون أنه فعل حقيقة . وبعضهم يرى أنه فعل استعمال استعمال الأسماء ويسمى مركب الخالفة — ^(٢) .

ويسير عبدالقاهر فى هذا الاتجاه الذى لا يفرق بين الكلام والجملة فيقول "اعلم أن الواحد من الاسم والفعل والحرف يسمى كلمة، فإذا انتلف منها اثنان فأفادا نحو — خرج زيد — سمى كلاما، وسمى جملة"^(٣) .

(١) الخصائص ١ / ١٨ ، ١٩ .

(٢) ينظر الجملة العربية ١٠٢ .

(٣) الجمل / ٤٠ .



وعلى هدى منه يرى الزمخشري أن الكلام "هو المركب من كلمتين أسندت إحداهما إلى الأخرى وذلك لا يتأتى إلا فى اسمين كقولك — زيد أخوك . وبشر صاحبك، أو فى فعل واسم نحو قولك — ضرب زيد ، وانطلق بكر ، وتسمى الجملة"^(١).

والملاحظ أن الزمخشري حصر الجملة فى نوعين — الاسمية والفعلية — بأسلوبه الدال على الحصر ، وذلك لا يتأتى إلا فى اسمين.. وفى فعل واسم ، وذلك تضيق لنطاق الجملة الواسع الذى أشار إليه ابن جنى من خلال ضرب الأمثلة . وأشار إليه عبدالقاهر من خلال قاعدة الائتلاف ، بين الأسماء والأفعال والحروف ، وهى تلك القاعدة التى بنى على أساسها نظرية النظم .

وإذا قلنا إن الزمخشري يشير بذلك إلى أدور جملتين فى الكلام وأكثر، وهما الاسمية والفعلية استقام ذلك مع منظور الآخرين .

وأما ابن هشام فيرى أن الكلام غير الجملة، حيث إن الكلام هو "القول المفيد بالقصد ، والمراد بالمفيد ما دل على معنى يحسن السكوت .

والجملة عبارة عن الفعل وفاعله . كقام زيد ، والمبتدأ وخبره كـ — زيد قائم — بمنزلة أحدهما نحو ضرب اللص . — أقام الزيدان — وكان زيد قائما ، ثم يقول "وبهذا يظهر لك أنهما ليسا مترادفين كما

يتوهم كثير من الناس وهو ظاهر قول صاحب المفصل . فإنه بعد أن فرغ من حد الكلام قال : وتسمى جملة - والصواب أنها أعم منه ، إذ شرطه الإفادة بخلافها ، ولهذا تسميهم يقولون جملة الشرط ، جملة الجواب ، جملة الصلة ، وكل ذلك ليس مفيدا ، فليس بكلام^(١) .

ومهما يكن من أمر هذا الاختلاف فإن الثابت عند العلماء أن الجملة هي محط الفائدة ، وهذه الفائدة لا تحصل من الكلمة الواحدة ولكن لا بد من الضم والإسناد بين الكلمات حتى يجنى السامع الثمرة من التركيب فالأمر كما قال ابن جني عن التركيب - إنه مبنى على الاستقلال وتحقيق الفائدة قال " وإنما وضع للفائدة . والفائدة لا تجنى من الكلمة الواحدة وإنما تجنى من الجمل .. " (٢) .

وقد استثمر عبدالقاهر هذا المعنى فأكد في أسرار البلاغة وهو يتحدث عن خواص الجملة في الحقيقة والمجاز . وأنه لا بد فيها من الإثبات أو النفي ، وذلك يقتضى مثبتا ومثبتا إليه ، أو منغيا ومنغيا عنه ، أو بمعنى آخر - مسندا ومسندا إليه ، وذلك كله من أجل الحصول على الفائدة يقول عبدالقاهر " والذي ينبغي أن يذكر الآن حد الكلمة - الجملة - في الحقيقة والمجاز . إلا أنك تحتاج أن تعرف في صدر القول عليها ومقدمته أصلا ، وهو المعنى الذي من أجله اختصت الفائدة بالجملة ... ولم تجز حصولها بالكلمة بالواحدة كالاسم الواحد ، والفعل

(١) معنى اللبيب ٤٩ .
(٢) الخصائص ٢ / ٣٣١ .



من غير اسم يضم إليه ، والعلة في ذلك ، أن مدار الفائدة في الحقيقة على الإثبات والنفي ...^(١).

فالفائدة التي تستقى من الجملة في حالة الإثبات أو النفي هي المقصود الأسمى من صناعة الجملة ، ولا يضر بعد ذلك أن نسميها كلاماً أو جملة فلا مشاحة في الاصطلاح ...

وبالنظر في الآيات القرآنية نجد أن بعض الآيات تكون جملاً مستقلة تفيد معنى من المعاني ، مثل — كذبت ثمود المرسلين — فهي جملة من حيث دلالتها على معنى مفيد، ثم إنها منظومة في إطار مشهد متكامل يتحدث عن موقف صالح عليه السلام من قومه . وسنبين في التحليل ذلك — فالمشهد كله مكون من مثل هذه الجملة ، وهذه الجمل تعطى المعاني الجزئية التي يتكامل بها المعنى الكلي للمشهد كله، والكل محط الفائدة .

وهناك بعض الآيات تطول وتحتوي في دخلها جملاً متعددة في إطار كل جملة معنى من المعاني كما في قوله تعالى : ﴿وَأَلَىٰ تَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءُكُمْ بَيِّنَةٌ مِّن رَّبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أََرْضِ اللَّهِ وَلَا تَمْسُوهَا سَوْءَ فِتْنَةٍ تَأْخُذُكُمْ عَذَابُ اللَّهِ﴾ [الأعراف / ٧٣] .

(١) أسرار البلاغة ٢ / ٢٣٣ .

فهذه الآية بداية مشهد سورة الأعراف في القصة ، وهي تبيين مواقف من مواقف صالح عليه السلام من قومه وقد اشتملت على الجمل التالية :

- ١ - ﴿وَأَلَيْسَ لَكُمْ مُؤَدَّاؤُهُمْ صَالِحًا﴾ .
- ٢ - ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ﴾ .
- ٣ - ﴿مَّا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ .
- ٤ - ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ .
- ٥ - ﴿هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾ .
- ٦ - ﴿فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أََرْضِ اللَّهِ﴾ .
- ٧ - ﴿وَلَا تَمْسُوهَا سَوْءًا﴾ .
- ٨ - ﴿فَتَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ .

فلكل جملة من هاتيك الجمل معنى ، ويضم هذه المعاني الجزئية يتكون المعنى الكلى للآية ، والكل محط الفائدة وعلى هذا الاعتبار نظرنا إلى الجمل القرآنية في إطارها الجزئي ، والكلى من خلال السياق والمساق — وسيتضح ذلك أكثر في الدراسة التحليلية — .

وقد اعتبرت الآية التي تحوى في داخلها جملا متعددة — جملة كبرى — مثل آية الأعراف السابقة ، كما اعتبرت الجملة الواحدة ذات المعنى الجزئي — جملة صغرى — مثل آية الشعراء السابقة ، وإن



كان ابن هشام قد رأى أن الجملة الكبرى^(١) هي المصدرة باسم مخبر عنه بجملة ، والصغرى هي المبينة على المبتدأ، فهذا شئ يستقيم مع الأمثلة الصناعية ، ولكن لغة القرآن لا تخضع لهذه الحدود ، وبخاصة أنها تظهر بأكثر من وجه .

ثانيا : النحو وتوجيه المعنى :

الكلمة في حالة الإفراد ، ليس لها معنى سوى المعنى المعجمي، وليس لها إعراب ، لأنه وضع للإبانة عن المعنى الوظيفي للكلمة في الجملة ، كما لا توصف بفصاحة ولا بلاغة إلا إذا وضعت في نظم وضمها تركيب .

يقول ابن يعيش " والاسم إذا كان وحده من غير ضميمة إليه لم يستحق الإعراب ، لأن الإعراب إنما يؤتى به للفرق بين المعاني ، فإذا كان وحده كان كصوت تصوت به ، فإن ركبته مع غيره تركيبا تحصل به الفائدة نحو قولك : زيد منطلق ، وقام بكر ، فحينئذ يستحق الإعراب"^(٢) .

والإعراب كما قال الزجاج هو "الحركات المبينة عن معاني اللغة"^(٣) فإذا كان الإعراب هو الذي تستظهر به المعاني التي هي محط الفائدة من الكلام أدركنا أنه من جمال اللغة . ومن فصاحة اللغة أن

(١) مغنى اللبيب ٤٩٧ .

(٢) شرح المفصل ١ / ٤٩ .

(٣) الإيضاح في علل النحو ٩١ .

تستند إليه في الإبانة عن المعاني التي تنور في الأذهان ، وتتبحر في الوجدان ، وتفيض بها النفوس ، وتتراقص لها الرؤوس ولا مميز لها إلا الإعراب الذي يعد من زينتها كما يقول ابن قتيبة "ولها الإعراب الذي جعله الله وشيا لكلامها وحيلة لألفاظها، وفارقا في بعض الأحوال بين الكلامين المتكافئين والمعنيين المختلفين كالفاعل والمفعول لا يفرق بينهما إذا تساوت حالهما في إمكان الفعل أن يكون لكل واحد منهما إلا بالإعراب .

ولو أن قاتلا قال — هذا قاتل أخي — بالتثنية ، وقال آخر: هذا قاتل أخي بالإضافة ، لدل التثنية على أنه لم قتله ، ودل حذف التثنية على أنه قد قتله .

ولو أن قارئاً قرأ : ﴿ فَلَا يَحْزُنُكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴾ وترك طريق الابتداء بإننا — وأعمل القول فيها بالنصب على مذهب من ينصب أن بالقول كما ينصبها بالظن لقلب المعنى عن جهته وأزاله عن طريقته ، وجعل النبي عليه السلام محزوناً لقولهم — ﴿ فَلَا يَحْزُنُكَ قَوْلُهُمْ إِنَّا نَعْلَمُ مَا يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ ﴾ وهذا كفر ممن تعمدوا وضرب من اللحن لا تجوز الصلاة به ، ولا يجوز للمؤمن أن يتجاوزوا فيه .

وقد قال رسول الله "لا يقتل قرشي صبرا بعد اليوم — فمن رواه جزماً أوجب ظاهر الكلام للقرشي ألا يقتل إن ارتد ، ولا يقتص منه إن قتل ، ومن رواه رفعاً انصرف التأويل إلى الخبر عن قريش أنه لا



يرتد منها أحد عن الإسلام فيستحق القتل ، أفما ترى الإعراب كيف
فرق بين هذين المعنيين^(١) .

ويسوق ابن هشام رواية تتعلق بالشعر وأثر اختلاف الإعراب
فى توجيه المعنى فيقول 'كتب الرشيد ليلة إلى القاضى أبى يوسف
يسأله عن قول القائل :

فإن ترفقى يا هند فالرفق أيمن . وإن تخرقى يا هند فالخرق أشأم
فأنت طلاق . والطلاق عزيمة . ثلاث . ومن يخرق أعق وأظلم
فقال . ماذا يلزمه إذا رفع الثلاث وإذا نصبها؟ قال أبو يوسف:
فقلت هذه مسألة نحوية فقهية ، ولا آمن الخطأ إن قلت فيها برأى،
فأثبت الكسائى وهو فى فراشه . فسألته . فقال : إن رفع ثلاثا طلقت
واحدة ، لأنه قال — أنت طلاق — ثم أخبر أن الطلاق التام ثلاث ،
وإن نصبها طلقت ثلاثا ، لأن معناه أنت طالق ثلاثا ، وما بينهما جملة
معتزلة ، فكتب بذلك إلى الرشيد ، فأرسل إلى بجواز، فوجهت بها
إلى الكسائى^(٢) .

وعلى الرغم من النقد الذى أداره ابن هشام حولها إلا أنها تدل
على أثر الإعراب فى توجيه المعنى ..
ويتجلى أثر الإعراب أكثر وأظهر فى الآيات القرآنية وذلك لتعدد
وجوه المعانى ، وتعدد القراءات القرآنية وتنوع الوقف والابتداء .

(١) تأويل مشكل القرآن ١٤ / ١٥ .

(٢) معنى اللبيب ٧٦ .



وذلك كما في قوله تعالى : ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ فقد قرئ
المبتدأ — الحمد — بالرفع والنصب ، والرفع يدل على الثبوت والنصب
يدل على الحدوث والرفع قراءة الجمهور^(١) .

وكما في قوله تعالى : ﴿وَإِنْ كَانَ مَكْرَهُمْ أَنْ يَنْزِيلَهُ مِنَ الْجِبَالِ﴾ فعلى
اعتبار أن — إن — مخففة من الثقيلة واللام في — لنزول — فارقة
يكون المعنى مهما بلغ مكرهم في الشدة والهول فإن الله ناصر رسوله
عليهم ولن تنفعهم معارضتهم للإسلام ، وهي قراءة الكسائي .

وعلى اعتبار أن — إن — نافية والسلام في — لنزول — لام
الوجود والفعل المضارع منصوب بعدها يكون المعنى ، إن مكرهم
أضعف من أن يؤثر في الجبال الراسية ، وهي قراءة الجمهور .

فالتفاوت بين المعنيين في القوة والضعف كان مبعثه هذه
التوجيهات الإعرابية والقراءات القرآنية . ولا تناقض بين المعنيين ،
لأن الجبال على الأولى حقيقة ، وعلى الثانية مجاز أى دعائم الإسلام
وأركانها^(٢) .

وأما الوقف والابتداء فكما في قوله تعالى : ﴿مُؤَلِّمٍ لِّلْبَنَاتِ مَا تَكْتُبْنَ لَّهِنَّ الْكُتُبَ وَالْجَبَابِ وَأَخْرَسَ مَا فِي قُلُوبِهِمْ﴾

(١) ينظر البحر المحيط ١ / ١٨ .

(٢) ينظر ظاهرة الإعراب في العربية ١٤٩ .



رَبِّهِمْ فَيَقُولُونَ مَا تَسَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ ﴿٧٠﴾ [آل عمران / ٧٠]

قرئ : ﴿وما يعلم تأويله إلا الله﴾ بالوقف على لفظ الجلالة — الله — والابتداء بقوله — والراسخون — بالرفع على الابتداء وخبره يقولون آمنا به .

وقرئ بالوصل أى — وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون فى العلم ، وذلك بعطف — الراسخون — على لفظ الجلالة — الله — .

فعلى قراءة الوقف . لا أحد يعلم تأويل المتشابه إلا الله عزوجل وعلى قراءة الوصل ، أن الله يعلم تأويله وكذلك الراسخون فى العلم ولذلك قال ابن عباس رضى الله عنهما — أنا من الراسخين الذين يعلمون تأويله .

ومن العلماء من فصل فى هذا التأويل فقال " التأويل يطلق ويراد به فى القرآن معنيان ، أحدهما : التأويل بمعنى حقيقة الشئ وما يؤول أمره إليه ، ومنه قوله تعالى : ﴿وقال يا أبت هذا تأويل رؤياى من قبل﴾ وقوله ﴿هل ينظرون إلا تأويله يوم يأتى تأويله﴾ أى حقيقة ما أخبروا به من أمر المعاد .

فإن أريد بالتأويل هذا فالوقوف على لفظ الجلالة لأن حقائق الأمور وكنهها لا يعلمها على الجلية إلا الله عز وجل ويكون قوله ﴿والراسخون في العلم﴾ — مبتدأ — ويقولون آمنا به — خبره .

وأما إن أريد بالتأويل المعنى الآخر وهو التفسير والبيان والتعبير عن الشيء كقوله — نبئنا بتأويله — أى بتفسيره فإن أريد به هذا المعنى فالوقوف على — والراسخون في العلم — لأنهم يعلمون ويفهمون ما خوطبوا به بهذا الاعتبار وإن لم يحيطوا علما بحقائق الأشياء على كنه ما هي عليه .

وعلى هذا فيكون قوله — يقولون آمنا به — حالا منهم^(١) .

ومن هذه الإشارات الموجزة ندرك أثر النحو والإعراب في توجيه المعاني ، وكيف كان أساسا مكيئا يستند إليه في تعدد المعاني وتكثيرها ، وفي توجيه القراءات القرآنية . والوقف والوصل بين الجمل القرآنية .

وهذا الأثر الحميد قد أدركه عبدالقاهر فمزج بين النظرية النحوية والبيان في كتابه — دلائل الإعجاز — وأقام صرح نظرية النظم على أساس توخي معاني النحوق فيما بين الكلم على حسب الأغراض التي يصاغ لها الكلام .

(١) تفسير ابن كثير ٣٤٧/١ .



وكان مما عرض له قوله تعالى : ﴿وجعلوا لله شركاء الجن﴾ وبين على أى اعتبار من الإعراب والتقديم والتأخير يحصل المعنى المقصود ووازن بين الآية وبين قولنا ﴿وجعلوا الجن شركاء لله﴾ واعتبره نقلاً للآية عن صورتها المبهجة المستولية على القلوب إلى صورة لا أثر لها فى النفس وإن كان المعنى العام بجمعهما ، وهو أنهم جعلوا الجن شركاء وعبدوهم مع الله تعالى ، ولكن بتقديم لفظ — شركاء — يكون المعنى أشمل من هذا . إذ يتناول إنكار أن يكون لله شريك من الجن ومن غير الجن ، وذلك على اعتبار — لله — فى موضع المفعول الثانى ، وشركاء فى موضع المفعول الأول ، والجن كلام مستأنف على تقدير سؤال ، فمن جعلوا شركاء لله؟ ففيل الجن •

وأما فى قولنا ﴿وجعلوا الجن شركاء لله﴾ على اعتبار أن — الجن — مفعول أول ، وشركاء مفعول ثان ، فإنه لا يتناول أكثر من إنكار أن يكون الجن شركاء لله ، والذي يناسب القضية هو الإنكار العام لا الخاص •

ويلاحظ أن — الجن — قرئت كذلك بالرفع والجزم ، فالرفع على الاستئناف بتقدير سؤال — من هؤلاء الشركاء؟

ففيل — الجن — على أنها خير لمبتدأ محذوف — أى هم الجن — وهذه القراءة تلتقى مع قراءة الجمهور بنصب — الجن — فى الدلالة على عموم الإنكار •



وأما الجر فعلى الإضافة إلى الشركاء ، قال الشهاب : وبالجر على الإضافة للتبيين ^(١) ، وهى تبين أن الشركاء من الجن، وتؤول إلى الإنكار الخاص ، وهو دون المعنى المطلوب .

ولا شك أن هذا المزج بين علوم اللغة — هو الأجدى والأففع فى بيان تفريعات المعانى ، والتعرف على المعانى العامة والخاصة، وما هى ألصق بالسياق والغرض المطلوب .

وهذا هو المنهج الأمثل الذى اقتفاه علماؤنا التراثيون من أمثال سيويوه والجاحظ وابن جنى وعبدالقاهر والزمخشري .

فإذا أردنا أن نصل أسبابنا بهم ، فعلينا أن ننظر فى النص موضوع الدراسة ، من كافة الزوايا الأسلوبية من البنية الصرفية والتركيبية النحوية والدلالة البلاغية والدلالة اللغوية ، وكافة الأنساق المعرفية والثقافية التى كانت ذات أثر فاعل فى صناعة النص .

(١) حاشية الشهاب ٤ / ١٠٦ .



ثالثا : البناء التركيبى فى القصة

وردت الآيات المكونة لقصة نبي الله صالح عليه السلام مع قومه ثمود فى إحدى عشرة سورة مكية وهى الأعراف وهود والحجر والشعراء والنمل وفصلت والذاريات والنجم والقمر والحاقة والشمس .

وأما اسم قومه — ثمود — فنذكر فى ستة وعشرين موضعا من القرآن الكريم . وكلها فى القرآن المكي ما عدا موضعا واحدا وهو ما جاء فى سورة الحج المدنية .

وهذا يلفت النظر إلى أن هذا القصص شأنه شأن القرآن المكي . فى أنه كان متوجها إلى القضايا الأساسية فى الدين والعقيدة وهى قضايا التوحيد ، والألوهية والربوبية والنبوة والمبدأ والمعاد . والثواب والعقاب بينما اهتم القرآن المدني بقضايا السلوك والأخلاق والمناشط الاجتماعية والحياة اليومية وطوائف المجتمع وغير ذلك مما يستدعيه تنظيم المجتمع الإسلامى .

بل إن القصة الواحدة قد تنتوع مشاهدتها بين القرآن المدني والقرآن المكي . فيأتى كل مشهد ملائما للسياق العام فى السورة .

فقصة آدم عليه السلام . جاء منها مشهد فى سورة البقرة ، وهى أول ما نزل بالمدينة ، ومشهد فى سورة الأعراف وهى الثامنة والثلاثون فى ترتيب نزول القرآن المكي .

ومع ذلك كان مشهدها فى سورة البقرة يدور حول محور التعليم والتشريف للأدم عليه السلام ، قال تعالى : ﴿وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا﴾ [البقرة/ ٣١] وما ذكر بعد ذلك كان مفرعا على هذا الأساس .

ولكن المشهد الذى جاء فى الأعراف ، كان محوره الأساسى هو بيان المتابعة لأمر الله من الملائكة ، والرفض وعدم المتابعة من إبليس وما حاق به من التصاغر والخذلان والطرده من رحمة الله تعالى، وبيان كيفية وقوع آدم فى المعصية وإنكار الله عليه ذلك ، ثم لجوئـه إلى ربه — ضارعا — : ﴿رَبَّنَا ظَلَمْنَا أَنْفُسَنَا وَإِنْ لَمْ تَغْفِرْ لَنَا وَتَرْحَمْنَا لَنَكُونَنَّ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [الأعراف / ٢٣] .

فكل من المشهدين يتفق مع السياق والمساق لكل من السورتين ، إذ التعليم من الركائز التى يقوم عليها المجتمع الإسلامى بينما قبول أمر الله أو رفضه فهو شئ يتصل بالعقيدة .

وإليك مشاهد هذه القصة .



المشهد الأول

فى سورة الأعراف آية ٧٣ — ٧٩ :

قال الله تعالى : ﴿وَأَلَىٰ مُودَّةٍ أَمْ وَالِجَا قَالُوا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاءُكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَافَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَمَنْ ذَرَوْهَا فَأُكِّلْ فِيهَا أَرْضُ اللَّهِ وَلَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَتَسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَهُنَّ لِيُخَذَّ عَذَابُ الْإِنَّمِ ۚ﴾ / ٧٣ •

هذه هى بداية القصة الرابعة من هذا القصص المذكور فى سورة الأعراف ، وكان الترتيب وفقا للتدرج الزمنى حيث بدأت السورة بقصة آدم ، وأشيعت الحديث عن أثر المتابعة لما أنزل الله تعالى وعن أثر عدم المتابعة فى ذلك وانقسام الناس إلى أصحاب جنة وأصحاب نار ، ثم ذكرت طرفا من قصة نوح وقصة هود ، ثم كان هذا المشهد من قصة صالح عليه السلام مع قومه ثمود •

وقد بدئت القصة بحرف العطف — الواو — وهو من باب عطف القصة على القصة ، وهو يعنى العطف باعتبار المعنى ومضمون الكلام ولا يشترط التناسب بين أجزاء الكلامين . كما يشترط ذلك فى عطف المفردات والجمل •

والواو هنا أداة ربط ، ربطت هذا المشهد من هذه القصة بالمشاهد السابقة ، نلتحم هذه المشاهد كلها مكونة السياق العام للسورة ، وتبدو السورة رغم تعدد هذه المشاهد فى وحدة نصية كاملة •



وكما أفادت — الواو — عطف القصة على القصة وكانت وسيلة من وسائل ربط الكلام وإحكامه ، كانت دالة كذلك على الترتيب، ففى ذكر هذا القصص حيث ذكرت قصة آدم أولا ، ثم قصة نوح ثانيًا ، وهو قد ولد لآدم فى آخر الألف الأولى وبعث فى الألف الثانية كما ذكر الألوسى^(١).

ثم قصة هود . وقد قال الله فى شأنهم : ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ﴾ / ٦٩ . أى كانوا خلفاء لهم بعد زمن متراخ عنهم .

ثم قصة صالح وقد قال الله فى شأنهم : ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ﴾ / ٧٤ . أى جعلهم بعد زمن متراخ عنهم .

ومن هذا التدرج الزمنى كانت الواو مفيدة للترتيب ومن هنا صح قول ابن هشام * وقول السيرافى — إن النحويين واللغويين أجمعوا على أنها لا تفيد الترتيب مردود ، بل قال بإفادتها إياه قطرب والربيعى والفراء وتعلب وأبو عمر الزاهد وهشام والشافعى^(٢) .

فيتحصل لنا أن هذه الواو لها ثلاث معان :

- ١ - العطف .
- ٢ - الربط .

(١) روح المعانى ٨ / ١٤٩ .
(٢) مغنى اللبيب ٤٦٤ .



٣ - الترتيب .

وقد بنيت جملة - وإلى ثمود أخاهم صالحا - على الحذف ،
والنقدير : ولقد أرسلنا إلى ثمود أخاهم صالحا ، وذلك بالنظر إلى
نظيره السابق وهو - لقد أرسلنا نوحا إلى قومه / ٥٩ .

وبنى هذا الحذف على حذف آخر للقسم والنقدير - والله لقد
أرسلنا ..

وبعد ظهور المحذوفات من القسم واللام وقد يظهر الاهتمام بأمر
جواب القسم ؛ لأن القسم يساق تأكيدا للمقسم عليه ، ولذلك قال الألوسى
نقلا عن الزمخشري " والسر في ذلك أن الجملة القسمية لا تساق إلا
تأكيدا للجملة المقسم عليها التي هي جوابها فكانت مظنة لتوقع
المخاطب حصول المقسم عليه لأن القسم دل على الاهتمام فناسب ذلك
إدخال قد " (١) .

وبناء الجملة على هذا التوكيد يشير إلى عدة أمور :

١ - تحقيق معنى إرسال الرسول لتقريره في النفوس بهذه اللغة
الحاسمة .

٢ - أن هذا التأكيد والتقرير لتثبيت قلب النبي محمد ﷺ وإزالة ما
يعتريه من الهم والحزن لانصراف قومه عن قبول الرسالة .

(١) روح المعاني ٨ / ١٤٨ والكشاف ٢ / ٨٤ .

٣ - أن هذا التأكيد من شأنه أن يزيل التردد والإنكار من قلوب المنكرين الجاحدين ، حيث ينقل لهم هذا النموذج الواقع بكل أبعاده لعلهم يرتدعون .

٤ - وعلى الجانب الآخر يضع بذور الطمأنينة والإيمان فى قلوب الذين هداهم الله للاتباع ، حيث يعلمون أن مصيرهم من مصير هؤلاء الذين نجاهم الله مع رسلهم .

٥ - أن جملة القسم بهذا الحشد من التوكيد تشوق النفس لمعرفة الجواب ، الذى هو موضع الاهتمام .

٦ - وقال أبو القاسم القشيري ، إن الله ذكر القسم لكمال الحجة وتأكيدها وذلك أن الحكم يفصل باثنتين إما بالشهادة وإما بالقسم فنذكر تعالى النوعين حتى لا تبقى لهم حجة^(١) .

وكان القسم هنا بذاته سبحانه وتعالى ، وهو واحد من ثلاثة أشياء يقسم الله بها وهى :

- ١ - ذاته ، كقوله تعالى : ﴿ فَوَرَبِّ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ إِنَّهُ لَخَلْقٌ ﴾ .
- ٢ - فعله ، كقوله تعالى : ﴿ وَالسَّمَاءِ وَمَا بَنَاهَا ﴾ .
- ٣ - مفعوله كما فى قوله تعالى : ﴿ وَالطُّورِ وَكَأَبِ اسْطُورِ ﴾ .

(١) البرهان فى علوم القرآن ٤ / ٤١



وكما يكون القسم ظاهرا كما فى قوله — ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ﴾
 يكون مضمرا — وهو على قسمين •

- ١ - ما دلت عليه لام القسم كما هنا أى والله لقد أرسلنا وكما
 فى قوله تعالى — ﴿تَبْلُونَ فِى أَمْوَالِكُمْ وَأَنْفُسِكُمْ﴾ •
- ٢ - ما دل عليه المعنى كقوله تعالى : ﴿وَإِنْ مِنْكُمْ إِلَّا وَارِدُهَا﴾
 تقديره — والله — (١) •

وبنيت جملة الجواب على الفعل — أرسل — وهو فى المعجم
 القرآنى يأتى فى النعمة والنعمة فالنعمة كما فى قوله تعالى : ﴿وَهُوَ
 الَّذِى يُرْسِلُ الرِّيحَ شِرَارًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ﴾ •

والنعمة كما فى قوله تعالى : ﴿وَأَرْسَلْ عَلَيْهِمْ طِيرًا أَبَابِيلَ﴾ •
 وإرسال الرسول فيه جانب الإنذار وجانب التبشير ومن هنا نقع
 على الخيط الذى يصل هذا المشهد بموضوع السورة •

علاقات وروابط :

فموضوع السورة هو الإنذار والتذكير، كما جاء فى أولها: ﴿كِتَابٌ
 أَنْزَلَ إِلَيْكَ فَلَا يَكُنْ فِى صَدْرِكَ حَرَجٌ مِنْهُ لِتُنذِرَ بِهِ وَتُذَكِّرَ لِلْمُؤْمِنِينَ﴾ •

(١) البرهان فى علوم القرآن ٤ / ٤١ •

وإذا كان الإنذار يشفع بالتبشير ، فإن الغالب على هذه السورة هو جانب الإنذار والتذكير ، وأما جانب التبشير فهو قليل إذا قيس بجانب الإنذار وكان فحوى هذا الإنذار هو قوله تعالى : ﴿اتَّبِعُوا مَا أَنْزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ قَلِيلًا مَّا تَذَكَّرُونَ﴾ والأمر والنهي : اتبعوا ، ولا تتبعوا — هو صلب الإنذار والتذكير التي تقوم عليها الرسالة .

ثم يأتي قوله تعالى : ﴿وَكَمْ مِّن قَرْيَةٍ أَهْلَكْنَاهَا فَجَاءَهَا بَأْسُنَا بَيِّنًا أَوْ هُمْ قَاتِلُونَ﴾ / ٤ .

لتقديم الإنذار والتذكير بهذه النماذج البشرية التي أعرضت عما أنزل الله على رسله ، وركبت العناد والهوى فحققت عليها كلمة العذاب ، وذلك بصورة مجملة كان القصص القرآني وبخاصة في هذه السورة تفصيلا لها .

ويستمر الإنذار في موكب الرسل مع أقوامهم ، وتمضى السورة تذكر بهذه المواقف ، كما في قوله تعالى :

- ١ - ﴿فَلْتَسْأَلَنَ الَّذِينَ أُرْسِلَ إِلَيْهِمْ وَلْتَسْأَلَنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ / ٦ .
- ٢ - ﴿إِنِّي أَدْعِيَ آدَمَ إِنَّمَا يَأْتِيكُمْ رَسُولُكُمْ مَصْصُونَ عَلَيْكُمْ إِنِّي فَتَنَ النَّاسَ وَأَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ﴾ / ٣٥ .



- ٣ - ﴿لَقَدْ جَاءَتْ رُسُلٌ رَبِّنَا بِالْحَقِّ﴾ / ٤٣ .
- ٤ - ﴿لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ﴾ / ٥٩ .
- ٥ - ﴿وَأَلَىٰ عَادٍ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ / ٦٥ .
- ٦ - ﴿وَأَلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ / ٧٣ .

والتقدير في الآيتين الأخيرين - ولقد أرسلنا .. ويسألي قوله تعالى: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّيحَ بُشْرًا بَيْنَ يَدَيْ رَحْمَتِهِ حَتَّىٰ إِذَا أَقْلَتْ سَحَابًا قَالَ مُعْتَنَاوْا لَكُمْ مَيْتَ فَاَنْزَلْنَا بِهِ الْمَاءَ فَأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذَلِكَ مَخْرُجُ السَّحَابِ لَكُمْ مَذْكُورٌ﴾ / ٥٧ .

تأتي هذه الآية كواسطة العقد في سلسلة هذا الإرسال الإلهي وتمتد منها خيوط التشابه بين إرسال السحاب وإرسال الرسل عليهم الصلاة والسلام وذلك في تقريب يوضح ويعمق معنى إرسال الرسول من عند الله تعالى .

فالذي يرسل الرياح هو الله عز وجل والذي يرسل الرسول هو الله تعالى .

والرياح بما يحمل هذا اللفظ من الكثرة يقابل رسل الله فهم من الكثرة بمكان .



والرياح تحمل الماء إلى الأرض الموات فتحيها بإذن الله تعالى
وكذلك رسل الله يحملون الوحي الذي يحيى القلوب الميتة بإذنه تعالى .

والماء الذي تسوقه الرياح له مقدمات تكون بين يديه من سوق
الرياح للسحاب وتجمعه وتراكبه حتى ينهمل المطر كما جاء في سورة
النور : ﴿أَلَمْ تَرَ أَنَّ اللَّهَ يُنْزِلُ سَحَابًا ثُمَّ يُؤْتِي مِنْهُ مَاءً جَعَلَهُ رِجًّا فَتَرَى الْوَدْقَ
يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ وَيُنْزِلُ مِنْ السَّمَاءِ مِزَّاجًا فِيهَا مِنْ بَرَدٍ ... ﴾ / ٤٣ .

وهذا يناظر تلك الإلهامات والعلاقات التي تسبق إرسال
الرسول في شخصه .

إن المطر سمي رحمة ﴿بَيْنَ يَدَيِ رَحْمَةٍ﴾ والوحي الإلهي
رحمة من عنده لخلقه ﴿وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِّلْعَالَمِينَ﴾ .

وبضم هذه الآية إلى التي تليها وهي قوله تعالى : ﴿وَالْبَلَدُ الْعَلِيْبُ
يَخْرُجُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْ رَبِّهِ وَالَّذِي خَبِثَ لَا يَخْرُجُ إِلَّا تَكْدًا كَذَلِكَ نَصْرِفُ الْآبَاتِ لِمُسْمٍ
يَشْكُرُونَ﴾ / ٥٨ .

يتضح هذا التمثيل وتظهر الخيوط الواصلة بين هذه المظاهر
الكونية المادية وبين إرسال الرسل بالوحي الإلهي .
وكان التمثيل كشف وتوضيح لهذه الحقائق التي يجادل فيها كثير
من الناس المارقين .



يقول الرازي " القول الأول - أى فى هذه الآية وهو المشهور أن هذا مثل ضربه الله للمؤمن والكافر بالأرض الخيرة والأرض السبخة ، وشبه نزول القرآن بنزول المطر فشبه المؤمن بالأرض الخيرة التى نزل عليها المطر فيحصل فيها أنواع الأزهار والثمار ، وأما الأرض السبخة فهى وإن نزل المطر عليها لم يحصل فيها من النبات إلا النزر القليل ، فكذلك الروح الطاهرة النقية عن شوائب الجهل والأخلاق الذميمة إذا اتصل بها نور القرآن ظهرت فيها أنواع من الطاعات والمعارف والأخلاق الحميدة ، والروح الخبيثة الكدرة وإن اتصل بها نور القرآن لم يظهر فيها من المعارف والأخلاق الحميدة إلا القليل" (١) .

وبعد هذا التمثيل شرعت السورة فى ذكر هذا القصص وكأنه كما قلت سابقا تفصيل لهذا الإجمال وبيان وشرح لهذا التمثيل من خلال النموذج البشرى على أرض الواقع ، فهو من باب البيان بعد الإيهام أو التفصيل بعد الإجمال ، وكأن المثل بهذا الاعتبار عامل من عوامل التشويق والإثارة والترغيب لمعرفة هذا القصص .

وبذلك يكون هذا المشهد قد ارتبط ارتباطا قويا ومحكما عن طريق هذه العلاقات والخيوط الممتدة من أول السورة إلى آخرها ، مما جعله لبنة محكمة فى هذا البناء المحكم .

(١) التفسير الكبير ١٤ / ١١٤ .



ثم إن هذا الفعل وهو — أرسل — أسند إلى ضمير العظمة — نسا — أرسلنا — وهو بما له من عظمة دال على التفرد والاختصاص بهذا الإرسال ، فلا دخل للرسول فيما يرسل به وإنما هو وحى من عند الله عز وجل ، وأن ما نزل على محمد عليه الصلاة والسلام هو من جنس هذا الوحي ، وهو أيضا دال على الامتتان لأن الرسالة رحمة من الله لخلقه .

ثم ذكرت الآية — المرسل إليهم — وهم قوم ثمود ، قبل ذكر المرسل ، وهو صالح عليه السلام وذلك يشير إلى اختصاصه بهم ، وذكرت ما يكون دافعا إلى متابعتة وهو الأخوة وهي تقتضى مناصرتة ومعاونة على هذا الأمر المرسل به وفيها من التشويق لمعرفة عينه ولذلك ذكرت قبل اسمه الصريح .

فدلت جملة — وإلى ثمود أخاهم صالحا — على ما يأتى:

- ١ - أهمية هذا الإرسال لمجيئه فى جواب القسم .
- ٢ - المرسل وهو الله عز وجل المتفرد بذلك .
- ٣ - المرسل وهو صالح عليه السلام وهو منهم .
- ٤ - المرسل إليهم وهم قوم ثمود .
- ٥ - اختصاصه بهم .

فهذه الجملة هي الجملة الأم لأنها احتوت على أركان الرسالة ، وأوقفت صالحا على نقطة البدء فى تبليغ الرسالة ، فماذا قال صالح بعد هذا التكليف ؟



جملة انطلاق الدعوة :

وهى قوله تعالى — قال : ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾
وقد ربطت بسابقتها ربطاً معنوياً عن طريق الاستئناف البيانى، وكان
ذكر قصة نوح وهود قبلها قد أثار فى نفس السامع سؤالا عن قول
صالح لقومه ، ماذا قال؟

فكان الجواب ، قال يا قوم .

ومعلوم أن الوصل إما أن يكون ظاهراً بحرف العطف وإما أن
يكون خفياً عن طريق الاستئناف وهو أقوى الوصلين كما ذكر
الزمخشري .

وصدرت الجملة بقوله — يا قوم — وبالياء خاصة وهى لنداء
البعيد أو ما فى حكمه ، وقد ينادى بها القريب توكيداً وذلك لأهمية
الأمر المنادى له ، ومعلوم أن قومه كانوا قريبين منه أو على الأقل
يسمعونه ولكنه نزلهم منزلة الغافلين أو الساهين .

ومن لم يكن منهم كذلك ، فقد أكد له الكلام لأهمية العبادة التى
يدعوهم إليها " وهى أكثر حروف النداء استعمالاً ، ولهذا لا يقدر عند
الحذف سواها" (١) .

وقد ذكرهم بهذا النداء بأصرة القربى الدالة على إحاض نصحه
لهم ، وأنه لا يريد لهم إلا الخير . وأضافهم إلى ضميره ، ترقيقاً
وتلطفاً بهم رجاء أن يتابعوه .

(١) مغنى اللبيب ٤٨٨ .



كما أن مادة القيام تدل على الاتبعات والنشاط والمراعاة للشئ والحفظ له والثبات والعزيمة ، وكل ذلك له صلة وثيقة بهذا النداء ، فهو يثير فيهم داعية المتابعة بهذه الملاحظات الدائمية . ويقوى فيهم روح العزيمة والثبات والحفظ والمراعاة لهذا الذى يدعوهم لأجله ، وهو عبادة الله عزوجل .

وبدأ بلب الرسالة وهو العبادة ، وإذا كانت العبودية إظهار التذلل ، فالعبادة أبلغ منها لأنها غاية التذلل ولا يستحقها إلا من له غاية الإفضال وهو الله تعالى ولهذا قال : ﴿الأتعبوا لإيائه﴾ والعبادة كما يذكر الراغب ، ضربان :

• عبادة بالتسخير

وعبادة بالاختيار وهى لذوى النطق وهى المأمور بها فى نحو قوله — اعبدوا ربكم — اعبدوا الله — (١) .

والأمر فى اعبدوا الله للوجوب ، وبعد ذلك يقف اختيار الإنسان أمام هذا الوجوب إما أن يفعل أو لا يفعل ، وعلى كسبه يكون الثواب والعقاب وفى ذكر لفظ الجلالة — الله — ما يدل على أن قوام هذه العبادة هو التكليف الذى جاء فى الرسالة فهو مشعر بالألوهية ، والألوهية تكليف والربوبية عطاء .

(١) ينظر الراغب — عبد .



ولكن إذا كان صالح عليه السلام قد أمرهم بعبادة الله عز وجل ،
فهل كانوا مشركين أم وثنيين ؟

تأتى جملة — ما لكم من إله غيره — تفصل فى هذه القضية
ولكن يبقى الكلام محتملا للوجهين ، ولا مانع من أن يكون فيهم —
هو مشرك ومن هو وثنى .

" فإن كانوا مشركين كان أمره إياهم بعبادة الله مقيدا بمدلول قوله
— ما لكم من إله غيره — أى أفردوه بالعبادة ولا تشركوا معه
الأصنام .

وإن كانوا مقتصرين على عبادة الأوثان ، كان قوله — ما لكم
من إله غيره — تعليلا للإقبال على عبادة الله أى هو الإله لا أوثانكم .

وجملة «ما لكم من إله غيره» على الوجه الأول بيان للعبادة التى
أمرهم بها أى أفردوه بالعبادة دون غيره ، إذ ليس غيره لكم بإله .

وعلى الوجه الثانى يكون استئنافا بيانيا للأمر بالإقلاع عن عبادة
غيره^(١) .

وقد صدرت الجملة بـ — ما — لأن هذا القول صدر من
الرسول وكان المقصود نفى الآلية فى الحال تحقيقا لمعنى الأمر فى

(١) التحرير والتوير ٨ / ١٨٩ .



العبادة ، وكانت — ما — هي المناسبة للنفي فى الحال كما ذكر
عبدالقاهر وهو يقرر نظرية النظم . يقول : "وينظر فى الحروف التى
تشارك فى معنى، ثم ينفرد كل واحد منها بخصوصية فى ذلك المعنى،
فيضع كلا من ذلك فى خاص معناه نحو أن يجئ بـ — ما — فى نفي
الحال ، وبـ — لا — إذا أراد نفي الاستقبال وبـ — إن — فيما يترجح
بين أن يكون وأن لا يكون ، وبـ — إذا — فيما علم أنه كائن .." (١) .

وقد زاد هذا النفي وكادة بدخول — من — الدالة على الاستغراق
على النكرة — إله — وهى فى ظلال النفي تدل على العموم . وذلك
نفي الجنس الآلهة دون الله على سبيل الاستغراق العام .

وجملة — اعبدا الله — فيها معنى الإثبات وجملة ﴿مالكم من
إله غيره﴾ فيها النفي ، وكان مضمون الجملتين يجمع بين الإثبات والنفي،
إثبات عبادة الله ، ونفي العبادة عن غيره ، وهذا الإثبات والنفي هو
مضمون كلمة التوحيد — لا إله إلا الله — .

الجملة الدالة على صدق النبوة :

ظهر فيما سبق أن الجمل تسير وفق ترتيب محكم دقيق .
فالجملة الأولى : ﴿والى محمد...﴾ دلت على الألوهية المتفردة
بالإرسال .

(١) دلائل الإعجاز ٨٢ .



والجملة الثانية : ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ﴾ دلت على ملاطفة القوم وأمرهم بالتكليف .

والجملة الثالثة : ﴿مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرِهِ﴾ دلت على الإقرار بالتوحيد .

والجملة الرابعة : ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ مِنْ رَبِّكُمْ﴾ دلت على صدق النبوة فيما تبليغ عن ربها وهي تعتبر دليل إدانة للمعرضين ، ودليل طمأنينة للمنيبين .

وكان مجئ هذه البيينة من الله عز وجل بناء على طلبها فقد جاء في سورة الشعراء : ﴿فَأَتَتْ بِآيَةٍ إِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمَأْذُونِينَ﴾ / ١٥٤ .

فجملة ﴿قَدْ جَاءَكُمْ بَيِّنَةٌ﴾ ليست كلاما ابتدائيا منه عليه السلام وإنما كان ذلك بعد الدعوة إلى التوحيد ، ونصحهم وتنكيرهم بنعم الله عليهم كما سيأتى فى سورتي هود والشعراء ، وفى أثناء تكذيبهم وجدالهم ، كان مطلبهم ذلك .

وقد طلبوه متوهمين عجزه عن ذلك ، وقد بنوا عبارتهم بما يفيد ذلك ، حيث ذكروا :

١ - الإتيان - فأت - والإتيان مجئ بسهولة ، وكأنهم لم يطلبوا شيئا يصعب عليه ، أو يعز وجوده .



٢ - تنكير كلمة - آية - وهو يفيد التقليل وكأنهم طلبوا أى آية .
تثبت صحة دعواه .

٣ - مجئ كلمة - إن - الشرطية وهى تدل على شكهم فى صدق
دعواه ، وإنكارهم قدرته على مجئ الآية الدالة على صدقه .

ولذلك كان الرد قاطعا لشكهم ، قاضيا على إنكارهم بهذه اللغة
الحاسمة ﴿فقد جاءكم بينة من ربكم﴾ - فقد وضعت الجملة فى هذا
القالب المتين ، حيث صدرت بـ - قد - الدالة على التحقيق والتأكيد
وكان الفعل - جاء - والمجئ أقوى وأعظم من الإتيان وتنكير - بينة -
للتعظيم والتفخيم . ثم إنها كائنة من - ربكم - والربوبية إفضال
وإنعام ، وهو تعالى إذ يعطى ، فإنه يعطى بمقياس العظمة التى لا
يعجزها شئ فى الأرض ولا فى السماء .

ولا يقدح فى صحة ما ذهبنا إليه من أنه روى أنهم طلبوا منه
ناقة عشراء وبراء تخرج من صخرة عينوها فإن فعل ذلك آمنوا به
وصدقوه ، فأخذ عليهم العهود والمواثيق على ذلك ، فصلى ركعتين
ودعا ربه فتمخضت الصخرة عن هذه الناقة ، وولدت ولدا مثلها فى
العظم ، فأمن به البعض وأعرض البعض الآخر .

لأن ذلك لم يثبت ثبوتا قطعيا ، وقد اختلفت كتب التفسير فى
روايته ، بل إن بعضهم لم يعزوه إلى أحد واكتفوا بصيغة التمريض -



روى — بينما لم يذكره الآخرون مطلقا ، وهم محقون فى ذلك لأنه زائد على معطيات القرآن الكريم •

وهذه الجملة — قد جاءتكم .. — تضم إلى الجمل السابقة على وجه التعليل للأمر بالعبادة واختصاصه تعالى بالتوحيد ، وهى من وجه آخر تشير إلى أن صالحا قالها والناقة موجودة ، بدليل قوله بعد ذلك ﴿هذه ناقة الله لكم آية﴾ فاسم الإشارة بما له من التمييز والاستحضار ، والمشار إليه وهو — ناقة الله — وقوله — لكم — أى خاصة وتكثير — آية — للدلالة على التعظيم والتفخيم ، وهى العلامة الدالة على صدقه فى دعوى النبوة والجملة بكمالها بيان لقوله ﴿قد جاءكم بينة ..﴾ ويمكن أن تكون مستأنفة استئنافا بيانيا على معنى أين هى وما هى؟ فقال هذه ناقة الله •

وفى إضافة الناقة إلى الله اعتبارات :

- ١ — أنها الآية التى جعلها الله معجزة لصالح عليه السلام •
- ٢ — بيان حرمتها وشرفها حيث أضيفت إلى الله دون أحد من الخلق •
- ٣ — بيان أنها من صنعة الخالق ابتداء حيث لم تولد من الطريق المعروف •
- ٤ — بيان أن ملكيتها لله عز وجل دون أى أحد •
- ٥ — بيان عظم الجرم الذى يرتكب فى شأنها وأن مسها بسوء يعد انتهاكا لحرمة الله تعالى •



وأما كونها جاءت آية ومعجزة فهي بلا شك معجزة ولا بد أن تكون كسائر معجزات الرسل أى أمر خارق للعادة .

ولكن من أى وجه كانت خارقة للعادة ؟

ذكر المفسرون أربعة أقوال :

الأول : وعليه الجمهور أنها كانت آية بسبب خروجها من الصخرة .

الثانى : أنها كانت آية بسبب أنه كان لها شرب يوم واستيقاء ناقة شرب أمة عجيب .

الثالث : أنهم كانوا يحلبون منها القدر الذى يقوم لهم مقام الماء فى يوم شربهم .

الرابع : أن جميع الحيوانات كان يوم مجيئها للماء ، تمتنع من الورود على الماء ، وكانت يوم امتناعها تأتى — أى جميع الحيوانات — الماء (١) .

وقال الإمام الرازى " واعلم أن القرآن قد دل على أن فيها آية ، فأما ذكر أنها كانت آية من أى الوجوه فهو غير مذكور ، والعلم حاصل بأنها كانت معجزة من وجه لا محالة والله أعلم " .



ولست أرى ما ذهب إليه الرازى من أنها معجزة من وجه ولكنه غير مذكور لأن لغة القرآن ناطقة بأنها معجزة عظيمة بدليل الصياغات التى يفهم منها وجوه الإعجاز ، مثل تنكير — بينة — وإضافة الناقة لله عزوجل — وتنكير — آية ، وكل ذلك ناطق بأنها عظيمة ، ولا بد أن تكون هذه العظمة على خلاف المعهود عند الناس ، وهو ما قررته الإضافة فى — ناقة الله — ثم إن القرآن ذكر شيئا هو من مقتضيات العظمة لهذا المعجزة وهو أن ماء القوم كان قسمة بينهم وبينها ، فقال : ﴿لَهَا شَرِبٌ وَكُمُ شَرِبٌ يَوْمَ مَعْلُومٍ﴾ ١٥٥ الشعراء ، ﴿وَبَيْنَهُمْ أَنْ الْمَاءُ قِسْمَةٌ بَيْنَهُمْ كُلُّ شَرِبٍ مُحْضَرٌ﴾ ٢٨ القمر .

فكون الماء الذى يكفى ما يقرب من أهل خمسة آلاف بيت تشريه هذه الناقة فى يوم ، فإنه من أكبر الأدلة على عظمها . وهو صريح لفظ القرآن الكريم .

جملة الأمر والنهى :

من المعلوم أن الشرائع الإلهية تقوم على أحكام وتكاليف يطلب من الناس أن يتمثلوها فى حياتهم ، ولب هذه الأحكام والشرائع هو الأمر والنهى ، ولذلك شاع هذا الأسلوب فى القرآن الكريم ، لأنه أصل التكليف — افعل ولا تفعل — وهى باب الاتباع وعدم الاتباع كما ذكر فى أول سورة الأعراف : ﴿إِنَّمَا مَا أَنزَلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ وَلَا تَتَّبِعُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَاءَ...﴾ .



وكما هما — الأمر والنهي — مقترنان في الأساليب وبخاصة في القرآن الكريم ، مقترنان كذلك عند المؤلفين ، فسيبويه يعنون لهما في كتابه بعنوان "باب الأمر والنهي" كما أفاض النحويون والأصوليون والبلاغيون في ذكر صيغهما والمعاني الحقيقية والمجازية ، والأسوار البلاغية في أساليبهما ، كما تناولهما كثير من الباحثين والدارسين في المجالات الأسلوبية المختلفة وذلك مبسوط في الكتب والرسائل الجامعية .

وأول ما يلتقنا من هذا الأسلوب ، هو أسلوب الأمر في قوله تعالى : ﴿فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ﴾ وهذه الجملة متسببة عن الجملة السابقة ومتفرعة عنها إذ بعد وجود الناقصة معجزة بين أيديهم .

كان لابد من سوق الأوامر والنواهي المتعلقة بها أولا لأن سلامتهم من سلامتها ، وإيذاءهم من إيذاها فإذا حافظوا عليها وهى الحيوان الأعجم كان حفاظهم على شرع الله وعدم التفريط في جنب الله أولى وأعظم فالقاء في قوله — فذروها — دالة على :

- ١ - التفريع .
- ٢ - السببية .
- ٣ - الربط .

وجاء الأمر الصريح بالفعل — ذروها — أمرا إلزاميا على سبيل القطع والوجوب وهو يعنى الفرضية وطلب الفعل على سبيل الحتم



وعدم التهاون في تنفيذه — كما يقول الجرجاني — والفرض ما ثبت
بدليل قطعي لا شبهة فيه ، ويكفر جاحده ، ويعذب تاركه وهو نوعان،
فرض عين ، وهو ما يلزم كل واحد إقامته ولا يسقط عن البعض
بإقامة البعض .

وفرض كفاية وهو يلزم جميع المسلمين إقامته ، ويسقط بإقامة
البعض كالجهاد^(١) .

وكان هذا الأمر فرضاً من الله تعالى لهم ، أخيرهم به صالح
عليه السلام ، وإذا علمنا أن الأمر الاصطلاحي هو "طلب الفعل على
جهة الاستعلاء" أدركنا أن جهة الاستعلاء في جانبين وهما . الله
عز وجل الذي أرسل صالحاً ومعجزته ، وصالح عليه السلام الذي بلغ
هذا الأمر إليهم ، وهم الجهة المأمورة بالتنفيذ وعدم التهاون وتضمنت
الجملة عدة أمور .

- ١ - الفعل وهو فذروها أي اتركوها .
- ٢ - التارك وهم القوم .
- ٣ - المتروك وهي الناقة .
- ٤ - جهة الترك وهي تركها تأكل .
- ٥ - ومكان الترك وهو أرض الله تعالى .

(١) التعريفات للسيد الجرجاني ١٤٤ .



فأما الفعل — ذرا — فتتور مادته حول التطيير والإذهاب والتسريح . يقال — ذرى نفسه — سرحه كما يذرى الثنى في الريح ، وذروته أنا أى طيرته وأذهبته ، والذرية ، الناقة التى يستتر بها عن الصيد^(١) .

فكان الفعل — فذروها — من الأفعال المكينة فى مكانه ولا يصلح الفعل الذى بمعناه وهو — فاتركوها — مكانه لأن هذا الفعل — فذروها — دل على المراد منه وهو تسريح الناقة ، وتركها تذهب وتنتقل حيث شاءت فى كل مكان ، كما تذرو الريح التراب فى كل مكان .

كما أن المادة تتحمل الإطلاق الخاص بالناقة وهى لفظ — الذرية — فكان الفعل — فذروها — تحمل المعنى المراد متعلقا بمفعوله الخاص وهو الناقة .

وأما التارك والمتروك وهم القوم والناقة ، فقد عبر عنهما بالضمائر لتقدم مرجعيهما ، وتواليا فى جملة تعد كالكلمة الواحدة — فذروها — إشارة إلى وجوب الترابط والتواصل والالتزام بالأمر نحوها فلا ينخلعون عن هذا الأمر . بل يظلون محتفظين بحرمتها فى نفوسهم .

(١) لسان العرب — ذرا — .



ويجئ جواب الأمر — تأكل في أرض الله — وهي جملة ذات دلالات دقيقة .

فقد أبانت عن حيثية الأمر في فذروها — أى اتركوها تأكل فى أرض الله — أى تأكل الكلاً والعشب وحذف للعلم به ، وقد اكتفى بالأكل عن غيره لأنه الأصل فى قوام البدن .

وإضافة الأرض إلى الله تعالى ، تقديم لدليل ماضى قطعى الثبوت بأن الأرض لله كما أن الناقة لله وفى ذلك قطع لأعدائهم فى التعرض لها بسوء .

وكأنه يقول لهم ، إنكم لا تخسرون شيئاً بتركها تأكل فى أرض الله ، فما فى الأرض من نبات إنما هو من خلق الله ، فالناقة لله ، والأرض لله ، والنبات من إنيات الله ، فأى عذر لكم فى أن تتعرضوا لها بسوء ، بل إن التعرض لها بعد ذلك إنما هو جرم كبير وإثم خطير .

فهى دعوة للتأمل فيما حول الإنسان من حيوان ونبات وجماد كى يصل عن طريق الفكر السديد ، والعقل الرشيد فى أن خالق هذه الأشياء إنما هو الله عز وجل وهو الذى يملكها ويصرفها كيفما شاء فيعرف أنه المستحق للعبادة والإفراد بالتوحيد فلا يسعه إلا أن يلبى الأمر فى قوله ﴿اعبدوا الله ما لكم من إله غيره﴾ ويعلم أنها قضية إيمانية يقينية وعليها أدلة من نفسه ومن الواقع المحيط به .



وقرئ — تأكل — بالرفع ، والجملة حال أى أكلة^(١) وجملة الأمر هذه وجوابها يفوح منها معنى السلامة وعدم التعرض لها بأى إيذاء ، فى كل أحوالها ، وليس المقصود حالة الأكل فقط لأن الأكل سيق مساق الشئ الغالب على أحوالها .

وهذا المضمون المفهوم من جملة الأمر ، صرحت به جملة النهى ، وهى «ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم» .

وجملة النهى معطوفة على جملة الأمر ، وتعاقب النهى والأمر هو المقصود من التشريع ، أى الاتباع وعدم الابتداع .

وجملة النهى — ولا تمسوها بسوء — عبرت بالأدنى عن الأعلى، فقد نهت عن المس وهو دون القصد والإصابة وتكثير — سوء — إشارة إلى قلته وتفاوته أى بأدنى سوء . وذلك مبالغة فى الزجر عن التعرض لها وقد يكون المقصود به التعميم . أى بأى نوع من أنواع الأذى ، قل أو كثر فضلا عن التعرض لها بالعقر أو النحر أو الطرد أو المنع من الكلا والماء .

ورتب على هذا الأمر والنهى ، قوله «فيأخذكم عذاب أليم» وهو وعيد شديد لمن لم يمتثل الأمر والنهى، وكأنه سبب دافع إلى الامتثال ،

(١) روح المعانى ٨ / ١٦٣ .



ففائدتها مزدوجة ، بيان ما ينتظر المخالفين ، ودافع نفسى إلى وجوب الامتثال .

وصدرت الجملة بفاء السببية — فيأخذكم — وانتصب الفعل بعدها بأن المضمر بعد فاء السببية ، وهى تشير إلى سببية أخذهم بالعذاب الأليم .

ومادة الأخذ تدل على القهر والشدة كما فى هذه الآية وكما فى قوله تعالى : ﴿فَأَخَذَهُ اللَّهُ نَكَالَ الْآخِرَةِ وَالْأُولَى﴾ وكذلك أخذ ربك إذا أخذ القرى وهى ظالمة إن أخذه أليم شديد .

ويعبر عن الأسير بالمأخوذ والأخذ ، ويقال فلان مأخوذ وبه لُخِذَ من الجن^(١) .

وإسناد هذا الأخذ بهذا المعنى إلى العذاب الأليم ، فيه من مضاعفة الشدة والألم ما فيه ، وهذا من الأنباء التى أخبرهم بها صلح عليه السلام قبل وقوعها ، إذ لم يأخذوا هذا الأمر والنهى مأخذ الجد ، ففقرؤا الناقة ، وحل بهم العذاب الأليم .

وبعد بيان دلالة جملة الأمر ، وجملة النهى ، نشير إلى أن جملة الأمر لها دلالتها الخاصة وهى — فذروها تَأْكُلْ فى أرض الله — وجملة النهى لها دلالتها الخاصة — ولا تمسوها بسوء — .

(١) مفردات الراغب — أخذ — .



فكما ان كل جملة لها ألفاظها الخاصة، فكذلك لها معناها الخاص،
وإذا كان هناك اقتضاء عقلي وتلازم دلالي بين المعاني فإن العبرة
بالألفاظ الدالة على هذه المعاني ، هل هي متحدة أم مختلفة؟

وطالما اختلفت الألفاظ ، فلا بد أن تختلف المعاني ولذا قال
عبدالقاهر "لأنه لا سبيل إلى أن تجئ إلى معنى بيت من الشعر أو
فصل من النثر ، فتؤديه بعينه وعلى خاصيته وصفته بعبارة أخرى،
حتى يكون المفهوم من هذه هو المفهوم من تلك لا يخالفه في صفة ولا
وجه ولا أمر من الأمور .

ولا يغررك قول الناس ، قد أتى بالمعنى بعينه ، وأخذ معنى
كلامه فأداه على وجهه ، فإنه تسامح منهم ، والمراد أنه أدى الغرض ،
فأما أن يؤدي المعنى بعينه على الوجه الذي يكون عليه في الكلام
الأول ، حتى لا تعقل ههنا إلا ما عقلته هناك ، وحتى يكون حالهما في
نفسك حال الصورتين المشتبهتين في عينك كالسوارين والشنفين ففي
غاية الإحالة، وظن يقضى بصاحبه إلى جهالة عظيمة ، وهي أن تكون
الألفاظ مختلفة المعاني إذا فرقت ومتفتتها إذا جمعت وألف منها كلام ،
وذلك أن ليس كلامنا فيما يفهم من لفظتين مفردتين نحو — قعد — و —
جلس — ولكن فيما فهم من مجموع كلام ومجموع كلام آخر نحو أن
تنظر في قوله تعالى : ﴿وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ﴾ وقول الناس — قتل
البعض إحياء للجميع — فإنه وإن كان قد جرت عادة الناس بأن يقولوا
في مثل هذا — إنهما عبارتان معبرهما واحد — فليس هذا القول قولاً



يمكن الأخذ بظاهره أو يقع لعاقل شك أن ليس المفهوم من أحد الكلامين المفهوم من الآخر^(١) .

وهذا الذى ذهب إليه عبدالقاهر ، هو محط رجال البلاغيين إذ هم يتعاملون مع الألفاظ ، حقيقة أو مجازاً أو كناية ولا عبرة بما ذهب إليه ابن الأثير من أن الأمر بالشئ نهى عن ضده ، وهو بصدد الحديث عن التكرير ، وتقسيمه إلى تكرير يوجد فى اللفظ والمعنى ، وتكرير يوجد فى المعنى دون اللفظ كقولك — أظعننى ولا تعضنى — فإن الأمر بالطاعة نهى عن المعصية ، والفائدة فى ذلك تثبيت الطاعة فى نفس المخاطب^(٢) .

وحكى سعد الدين التفتازانى خلافاً للأصوليين حول هذه المسألة قال — اختلفوا فى أن الأمر بالشئ هل هو نهى عن ضده وبالعكس وليس الخلاف فى المفهومين للقطع بأن مفهوم الأمر بالشئ مخالف لمفهوم النهى عن ضده — ولا فى اللفظين للقطع بأن صيغة الأمر — افعل — وصيغة النهى — لا تفعل — وإنما الخلاف فى أن الشئ المعين إذا أمر به ، فهل هو نهى عن الشئ المضاد له ، فقيل : إنه ليس نفس النهى عن ضده ولا متضمناً له عقلاً ، وقيل نفسه ، وقيل متضمنه ، ثم اقتصر قوم على هذا ، وقال آخرون ، إن النهى عن الشئ نفس الأمر بضده ، وقيل يتضمنه .

(١) دلائل الإعجاز ٢٦١ .

(٢) المثل السائر ٣ / ٣ — ٢٩ .



وحاصل هذا الكلام ، أن وجوب الشيء يدل على حرمة تركه —
وحرمة الشيء يدل على وجوب تركه ، وهذا مما لا يتصور فيه
نزاع^(١) .

فالأساس الذى بناه عبدالقاهر هو الذى عليه المعول أى أنه
يستحيل أن تتوارد عبارتان بينهما أدنى خلاف فى النظم على معنى
واحد ، وبذلك تبقى لجملة الأمر استقلاليتها ولجملة النهى استقلاليتها،
نعم إن المفاهيم قد يؤكد بعضها بعضاً ، لكن لا يمكن الاستغناء عن
القوالب اللفظية من أجل هذه الدلالات الداخلية .

جملة ذكر النعم الخاصة والعامة :

بعد هذا الترهيب من حلول العذاب الأليم لمن لا يمتثل لهذا الأمر
والنهي ، جاء الترغيب بقوله تعالى : ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ
عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الْأَرْضِ تَخَذُونَ مِنْ سُوءِهَا قُصُورًا وَتَجْنُونَ الْجِبَالَ بَيْوتًا
فَاذْكُرُوا آلَاءَ اللَّهِ وَلَا تَمُوتُوا فِي الْأَرْضِ مُفْسِدِينَ﴾ / ٧٤ .

هذه الجملة معطوفة بالواو ، إما على — اعبدوا الله — وإما على
— فنروها تأكل فى أرض الله .

وهو ترقى فى طريق الاستدلال على وجوب توحيده تعالى فقد
أمرهم أولاً بالتوحيد — اعبدوا الله وساق دليل صدق النبوة —

(١) شرح التلويح على التوضيح ١ / ٤٢١ ، ٤٢٢ .



هذه ناقة الله لكم آية ... ، وساق في هذه الآية التذكير بالنعمة الخاصة والعامّة فالتذكير هو العنصر الأهم في هذه الجملة ، إذا كان صريح الأمر في قوله — وانكروا — هو التذكر ، فإن مضمونه هو الوعيد والإنذار لمن لا يتذكر ويعتبر بأحوال الماضي .

والذكر كما يقول الراغب — يقال اعتبارا باستحضاره ، وتارة يقال لحضور الشيء القلب أو القول ، ولذلك قيل الذكر ذكران ، ذكر بالقلب وذكر باللسان ، وكل واحد منهما ضربان ، ذكر عن نسيان ، وذكر لا عن نسيان بل عن إدانة الحفظ .

ومن الذكر باللسان قوله تعالى : ﴿لَقَدْ أَنْزَلْنَا إِلَيْكُمْ كِتَابًا فِيهِ ذِكْرُكُمْ﴾ .
ومن الذكر بالقلب واللسان معا قوله تعالى : ﴿فَاذْكُرُوا اللَّهَ كَذِكْرِكُمْ آبَاءَكُمْ أَوْ أَشَدَّ ذِكْرًا﴾ .

ومن الذكر عن النسيان قوله — ﴿فَإِنِّي نَسِيتُ الْحَوْتَ وَمَا أَنَسِيتهُ إِلَّا الشَّيْطَانُ أَنِ أَذْكُرْ﴾ .

وقوله — ﴿أَوَلَا يَذْكُرُ الْإِنْسَانُ أَنَا خَلَقْنَاهُ مِن قَبْلُ﴾ أي أولا يذكر الجاحد لبعث أول خلقه ، فيستدل بذلك على إعادته .
والذكرى كثرة الذكر وهو أبلغ من الذكر قال تعالى : ﴿رَحْمَةً مِنَّا وَذِكْرَى لَأُولَى الْأَبْيَابِ﴾ ^(١) .

(١) المفردات — ذكر — .



ويقول الدكتور / الخولي : وبضم ما يفهم من سياقات القرآن
التي وردت فيها هذه المادة ، يكون بملكننا أن نقول :

- إن التذكير يرد على نسيان وعلى غفلة وعلى جحود وإنكار .
 - وحين يرد على نسيان، فغايبته حث الناس على استحضار ما نسيه .
 - وحين يرد على غفلة، فغايبته دعوة الغافل للتأمل والتدبر .
 - وحين يرد على جحود وإنكار فغايبته التخويف والزجر .
- ولعل الغاية الأولى ظاهرة في مثل ﴿أَنْ تَضِلَّ إِحْدَاهُمَا فَتُذَكِّرَ إِحْدَاهُمَا الْأُخْرَى﴾ .

ولعل الغاية الثانية أظهر في مثل ﴿إِنَّ الَّذِينَ اتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَائِفٌ مِنَ الشَّيْطَانِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُمْ مُبْصِرُونَ﴾ .

ولعل الغاية الثالثة أشد ظهوراً في مثل ﴿وَذَكِّرْهُمْ بِأَيَّامِ السَّعَةِ﴾^(١) .

فإذا كان خطاب صالح عليه السلام لقومه الكافرين كان قوله —
وانكروا — مدعاة للتأمل واستحضاراً لنعم الله عليهم كي يتوصلوا من
ذكر النعم إلى شكر المنعم وهو الله الذي له الخلق والأمر، وبهذا
المعنى يدخل التذكير في حيز التكليف ، ومن شأنه إيصالهم إلى توحيد
الله وعبادته .

(١) السنة بيانا للقرآن ٣٥٤ .



وإذا كان التذكّر له دلالات متعددة كما وضح مما سبق فإن هذه الدلالات لا يلغى بعضها البعض ، ولكن يبقى المعنى المحورى ظاهرا طبقا للسياق والمساق وهو هنا التذكّر الذى يأتى على الجحود والنكران ومن شأنه أن يخوف ويزجر الجاحد ، وتبقى بعد دلالات النسيان والغفلة، داخلة فى نطاق هذا التذكّر الذى يردع الجاحدين فضلا عن الناسين والغافلين .

وتأتى الجملة محل الامتنان الأول وهو — «إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد» أى انكروا وقت جعلكم خلفاء من بعد عاد والبعديّة هذه بعديّة زمنية ، وليست مكانية لاختلاف مكان عاد وثمود . فعاد كانت بجنوب الجزيرة العربية ، من أرض اليمن وحضرموت وعمان والأحقاف وثمود كانت بالحجر بين الحجاز والشام أى فى شمال الجزيرة العربية .

والخلافة النيابة عن الغير إما لغيبة المنوب عنه وإما لموته وإما لعجزه وإما لتشريف المستخلف وعلى هذا الوجه الأخير ، استخلف الله أولياءه فى الأرض قال تعالى: «هو الذى جعلكم خلائف فى الأرض» .
والخلائف جمع خليفة والخلفاء جمع خليف^(١) .
ويقول صاحب اللسان :

(١) مفردات الراغب — خلف .

والخليفة الذى يستخلف من قبله والجمع خلائف . جاءوا به على الأصل مثل كريمة وكرائم وهو الخليف والجمع خلفاء، وأما سيبويه فقال خليفة وخلفاء ، كسرود تكسير فعل لأنه لا يكون إلا للمذكر .

وقال الفراء فى قوله تعالى : ﴿هو الذى جعلكم خلائف فى الأرض﴾ قال جعل أمة محمد خلائف كل الأمم قال . وقيل خلائف فى الأرض يخلف بعضهم بعضا ابن السكيت ، فإنه وقع للرجال خاصة ، والأجود أن يحمل على معناه ، فإنه ربما يقع للرجال ، وإن كانت فيه الهاء . ألا ترى أنهم قد جمعوه خلفاء؟

قالوا ثلاثة خلفاء لا غير ، وقد جمع خلائف فمن قال خلائف، قال ثلاث خلائف وثلاثة خلائف ، فمرة يذهب به إلى المعنى ، ومرة يذهب به إلى اللفظ ، قال: وقالوا خلفاء من أجل أنه لا يقع إلا على مذكر وفيه الهاء، جمعوه على إسقاط الهاء، فصار مثل ظريف وظرفاء، لأن فعيلة بالهاء لا تجمع على فعلاء^(١) .

فإذا كانت خلفاء تقع للرجال خاصة، والخلائف يلاحظ فيها جانب التنكير والتأنيث، وهو المقصود من قوله تعالى : ﴿هو الذى جعلكم خلائف فى الأرض﴾ فسواء كان الخطاب عاما أو كان الخطاب خاصا بالأمّة المحمدية ، بأنهم يخلف بعضهم بعضا أو خلائف عن الله فى الأرض ،

(١) اللسان — خلف — .



أو يفعلون فعل الخلفاء من التمكن والتصريف في الأرض ، فإن ذلك يشمل الذكور والإناث ، وتكون — خلايف — نظير — جماعات — يخلف بعضهم بعضا .

وأما الخلفاء التي تقع للرجال خاصة فإن المقصود بها هنا الذكور والإناث ولكن خص — الخلفاء — من باب التغليب — ولعل ذلك لأن الموضع موضع امتنان بالقوة في عمارة الأرض ، بعد عاد، التي كانت تقول — «من أشد منا قوة» ومع ذلك لم تحمهم قوتهم من الهلاك وهذا هو موطن التذكّر لما هم عليه من القوة والخلافة لهؤلاء الأقوام الذي هلكوا ولم يبق منهم إلا هذا التاريخ موطن العبرة والعظة .

ويلاحظ أنه هنا قال — من بعد عاد ولم يقل من بعد قوم هود — كما قال عن قوم نوح — من بعد قوم نوح — في توجيه الأمر لعاد، في قوله تعالى : «وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءً مِنْ بَعْدِ قَوْمِ نُوحٍ» [الأعراف / ٦٩] وذلك لأن قوم نوح لم يكن لهم اسم علم خاص بهم فكان تعريفهم يكون بالإضافة إلى نبيهم نوح عليه السلام وأما قوم هود فلم يكن لهم اسم علم خاص بهم ، فكان الأبلغ هو ذكرهم باسم العلم ، ولذلك جاء في القرآن : «كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ» [الشعراء / ١٠٥] ، «كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ» [القمص / ٩] وأما غيرهم فيذكرون بالاسم العلم لأنه الأبلغ .



ولذلك قال الرازى " لأن التعريف كلما أمكن أن يؤتى به على وجه أبلغ فالأولى أن يؤتى به والتعريف بالاسم العلم أولى من التعريف بالإضافة إليه ، فإنك إذا قلت بيت الله لا يفيد ما يفيد قولك الكعبة ، فكذلك إذا قلت رسول الله لا يفيد ما يفيد قولك محمد ، فعاد اسم علم للقوم .

ويورد اعتراضا بقوله " لا يقال قوم هود أعرف لوجهين:

أحدهما: أن الله تعالى وصف عادا بقوم هود حيث قال — ألا بعدا لعاد قوم هود — ولا يوصف الأظهر بالأخفى والأخص بالأعم .

ثانيهما : أن قوم هود واحد ، وعاد ، قيل إنه لفظ يقع على أقوام ولهذا قال تعالى — عادا الأولى — ويدفع هذا الاعتراض بقوله "أما قوله تعالى ﴿لما دقّم هود﴾ فليس ذلك صفة وإنما هو بدل ويجوز فى البديل أن يكون دون المبدل فى المعرفة ويجوز أن يبذل عن المعرفة بالنكرة .

وأما عادا الأولى فقد قدمنا أن ذلك لبيان تقدمهم أى عادا الذين تقدموا ، وليس ذلك للتمييز والتعريف^(١) .

وتأتى الجملة محل الامتنان الثانى ، وبوأكم فى الأرض — وهى معطوفة على — جعلكم — للتوسط بين الكمالين ، وداخلة معها فى حكم

(١) التفسير الكبير ٢٩ / ٤٣ .



— إذ — أى انكروا وقت أن جعلكم خلفاء من بعد عاد ، ووقت أن
بوأكم الأرض .

ومعنى بوأكم فى الأرض أنزلكم بها وأسكنكم إياها والمبءاء
المنزل فى الأرض^(١) .

والمادة فى أصلها تدور حول التسوية والسكن والراحة يقول
الراغب : أصل البواء مساواة الأجزاء فى المكان خلاف النبوة الذى
هو منافاة الأجزاء ، يقال مكان بواء إذا لم يكن نابيا بنازله ، وبوأته له
مكانا سويته . .

ويقال — تبوأ فلان كناية عن التزوج . والباء كناية عن الجماع،
ومنه قولهم — حياك الله وبياك — أى بوأك منزلا^(٢) .

إذن هذه المادة من المواد الثرية التى يمكن أن ترفدنا بكثير من
الدلالات فى هذا السياق ، فهى تدل على عدة أمور :

- ١ — أن الله أنزلهم فى هذا المكان السهل الذى لا ينبو بساكنه .
- ٢ — أنهم مهما جدوا فى سعيهم . بعيدا عن هذه الديار فإنهم سرعان
ما يرجعون إليها ، ولا يرضون بها بدلا ولا ييغون عنها حولا .

(١) البحر المحيط ٤ / ٣٢٩ .

(٢) مفردات الراغب — بواء .

٣ - أنها تدل على تمكنهم وتصرفهم الكامل في هذا المكان، ولذلك
عبر عنها في سياق الحديث عن الحرب في قوله تعالى :
﴿تَبَوَّءَ الْمُؤْمِنِينَ مَقَاعِدَ لِلْقِتَالِ﴾ كما عبر بها عن التصرف
المطلق في شأن يوسف عليه السلام بقوله تعالى : ﴿تَبَوَّأَ مِنْهَا حَيْثُ
يَشَاءُ﴾ .

٤ - أنها تفوح بريح التكثر في الذرية ، حيث دلت في بعض
تصاريقها على التزوج وهذا المعنى مناسب مناسبة دقيقة لمجيئه
بعد الحديث عن كونهم خلفاء .

٥ - أن هذا التبوؤ كان صالحا لهم بكل المعايير ، لأن الله هو الذي
يمتن عليهم به ، والكرام إذا امتن بشئ فإنه يكون قد وصل إلى
الغاية المرضية التي ليس بعدها شئ .

وقد أسند إليه هنا - بوأكم - بخلاف قوله - تبوؤ المؤمنين -
يتبوأ - وأوحينا إلى موسى وأخيه أن تبوآ لقومكما بمصر بيوتا - .
فإنه أسند إلى البشر ، فهو على قدر إمكانياتهم .

فكل هذه المعاني مضمنة في تلك المادة ، وكان وضعها دقيقا في
هذا السياق ، ولا يغنى غيرها مكانها من نحو - أنزلكم أو أسكنكم -
ويأتى التعبير بعد ذلك عن مكان التبوؤ ، وهو قوله - في الأرض -
وحرف الوعاء - في - يدل كذلك على التمكن والتصرف المطلق



والاقتدار فى الأرض ، وتتضم هذه الدلالة إلى دلالات التبوء السابقة، فتتعانق دلالة الفعل المسند إلى الله عزوجل مع دلالة الحرف — يكونان حالة من المعانى حول كيفية التبوء فى الأرض ، يقع الإنسان بشأنها فى إيهام أو إجمال ، تتشوق معه النفس إلى بيانه وتفصيله فتأتى الجمل بعد ذلك تفسر وتبين على طريق شبه كمال الاتصال •

وكلمة — الأرض — إما أن يكون المقصود منها الأرض المعهودة التى يسكنونها ، وهى الحجر ، فالألف واللام للعهد ، وإما أن تكون الألف واللام للجنس ويكون المقصود أنه تعالى أنزلهم هذا الجانب من جوانب الأرض^(١) •

وتأتى الجمل بعد ذلك تشرح كيفية التبوء فى الأرض وتفصل ذلك فى جملتين :

الأولى : تتخذون من سهولها قصورا •

الثانية : وتحتون من الجبال بيوتا •

وقد دل هذا التفصيل على أن أرضهم احتوت على السهل والجبل، وكانوا من الاقتدار بحيث عمروا النوعين بكل ما يليق منهما فاتخذوا القصور فى السهل، ونحتوا البيوت فى الجبال •

وقد خالفت الجملتان فى الفعلين نظرا إلى طبيعة الأرض فالإتخاذ يناسب القصور فى السهل والنحت يناسب البيوت فى الجبال •

(١) ينظر التحرير والتوير ٨ / ٢٢٠ •



والأخذ حوز الشيء وتحصيله ، ومنه الإخاذه والإخاذا أرض يأخذها الرجل لنفسه ، كما يقول الراغب .

وهذا المعنى هو المناسب لاتخاذ القصور ، ومعنى اتخاذ القصور في السهل إما أن يكون المقصود أنها تبني في السهل ، وإما أن يكون المقصود أن مادتها تؤخذ من السهل حيث تبني من اللبن والآجر وما إلى ذلك .

فـ — من — على المعنى الأول بمعنى — فى — وعلى المعنى الثانى تبعيضية .

وأما النحت فخاص بما صلب من الخشب والحجارة، فكان فعله مناسباً لاتخاذ البيوت في الجبال .

وهذا التنويع في المساكن بين قصر في السهل وبيت في الجبل، يدل على أن القوم كانوا مترفين ، وأنهم كانوا يسكنون القصور في الصيف، ويسكنون البيوت الجبلية في الشتاء ، وهذا من تكامل اللذات الحسية في معائشهم .

كما خالفت بين المفعولين — القصور والبيوت ، لأن القصر ، الدار التى قصرت على بقعة من الأرض مخصوصة بخلاف بيوت العمود ، وسمى بذلك لقصور الناس عن ارتقائه أو لقصور عامتهم عن بنائه ، كما يذكر أبو حيان^(١) .

(١) البحر المحيط ٤ / ٣١٥ .



فالقصر يلاحظ فيه خصوصية المكان وهي هنا السهل وهو ما
لان من الأرض وانخفاض والارتفاع الملحوظ الذى يعجز الإنسان عن
ارتفاعه ، وكذلك التميز عن الأبنية المناظرة .

وأما البيت فأصله مأوى الإنسان بالليل لأنه يقال بات . أقام
بالليل كما يقال ظل بالنهار .. (١)

فالبيت يلاحظ فيه البيات بالليل والاكنتان بداخله دون نظر إلى
مظهره الخارجى، فقد يكون من حجر ومدر وصوف ووبر .

وهذه المعانى الملحوظة فى القصر والبيت هى المرادة من
المخالفة بين مفعولى الاتخاذ والنحت ، ومن هنا صلح القصر لأن
يكون مصيفا، وصلح البيت لأن يكون مشتى .

كل ذلك سيق فى ظلال — إذ — المسبوقه بالفعل — وانكروا —
وحيث وقعت كذلك " فالمراد به الأمر بالنظر إلى ما اشتمل عليه ذلك
الزمان ، لغرابه ما وقع فيه فهو جدير بأن ينظر فيه وقد أشار إلى هذا
الزمخشري فى قوله تعالى : ﴿واذكر فى الكتاب مريم إذ تبذت...﴾ (٢) .

وتأتى بعد ذلك جملة التذكير بالنعمة العامة ، فانكروا آلاء الله ولا
تعثوا فى الأرض مفسدين — بعد أن لفتهم الحق سبحانه وتعالى على

(١) مفردات الراغب — بيت .

(٢) البرهان ٤ / ٢٠٨ .



لسان صالح عليه السلام إلى النعم الخاصة في ذواتهم وفي أرضهم وفي مساكنهم — لفتهم إلى النعم العامة في كل ما يدور حولهم ، وهذا ارتقاء في التذكر يعول على عقولهم في معرفة نعم الله تلك المعرفة التي تسوقهم إلى الشكر والطاعة وتباعد بينهم وبين الفساد بكل ألوانه .

وكانه يأخذ بأيديهم من النعم الواضحة والمفصلة إلى النعم العامة المجملة ، فإذا لم ينتفعوا بالواضح الذي يعيشون فيه فإنهم لن ينتفعوا بالمجمل الذي يوجهون إليه ، ولذلك كانت — الفاء — في قوله ﴿فَإِذْ ذَكَرُوا آلَ اللَّهِ﴾ — فاء القصيدة أي إن ذكرتم وقت جعلكم الله خلفاء من بعد عاد . وبوأكم في الأرض، تتخذون القصور في السهول والبيوت في الجبال ، فاذكروا نعمه الكثيرة التي لا تحصى عددا ولكن يكفي أن تقلبوا فيها عيونكم نظرا .

والآلاء — مثل أعناب وآناء — مفردا — إلى — مثل معى أو — ألى مثل — قفا — .

وإضافتها إلى الله عز وجل تدل على التعظيم والإيجاد والكثرة والتنوع الذي لا يحصى — كما قال تعالى : ﴿وَإِنْ تُعَدُّوا نِعْمَةَ اللَّهِ لَا تُحْصُوهَا إِنَّ اللَّهَ لَعَلِيمٌ بِمَا﴾ [النحل / ١٨] .

وكرر الأمر بالتذكر — إشارة إلى إيجابه مكررا ليكون ذكرا عقب ذكر — لا يملون منه ، ولا ينقطعون عنه بل يملأ عليهم حياتهم لأنه طريقهم إلى الشكر والطاعة واستدامة نعم الله عليهم .



وتكرار الأمر بالذكر في قوله - واذكروا و - فاذكروا ليس من باب التوكيد اللفظي وإنما هو لتأكيد المأمور به في جملة الإنشاء ، وهو أبلغ من التأكيد - كما يذكر السيوطي - وهو من محاسن الفصاحة خلافا لمن غلط ، وله فوائد منها التقرير وقد قيل الكلام إذا تكرر تقرر .. (١).

ويقول الزركشي : " وقد غلط من أنكر كونه من أساليب الفصاحة ظنا أنه لا فائدة له ، وليس كذلك بل هو من محاسنها. لاسيما إذا تعلق ببعضه ببعض وذلك أن عادة العرب في خطاباتهما إذ أبهمت بشئ إرادة لتحقيقه وقرب وقوعه ، أو قصدت الدعاء عليه ، كررت توكيدا وكأنها تقيم تكراره مقام المقسم عليه أو الاجتهاد في الدعاء عليه، حيث تقصد الدعاء ، وإنما نزل القرآن بلسانهم ، وكانت مخاطباته جارية فيما بين بعضهم وبعض ، وبهذا المسلك تستحكم الحجة عليهم في عجزهم عن المعارضة ، وعلى ذلك يحتمل ما ورد من تكرار المواعظ والوعيد ، لأن الإنسان مجبول من الطباع المختلفة ، وكلها داعية إلى الشهوات ، ولا يقمع ذلك إلا تكرار المواعظ والقوارع" (٢).

ثم شفع هذا الأمر بالنهي على طريق الخطاب القرآني في المزاوجة بينهما - فقال - ولا تعثوا في الأرض مفسدين - .

(١) الإتيان في علوم القرآن ٢ / ٦٦ .
(٢) البرهان في علوم القرآن ٤ / ٩ .



وجملة النهى هذه أشارت إلى عدة معان :

- ١ - النهى عن الفساد المدرك بالحس .
- ٢ - النهى عن الفساد المعنوى .
- ٣ - أن من عثى كأنه ترك النور إلى الظلام لأن من متصرفات المادة - الأعثى لون إلى السواد .
- ٤ - أن من عثى كأنه اتصف بالحمق ولذلك قيل للأحمق الثقيل أعثى^(١).

فهذا النهى يباعد بينهم وبين الفساد بكل أشكاله في ذواتهم وفي كل ما يحيط بهم ، ولا فساد في الأرض أكثر من ترك الطاعة إلى المعصية ومن ترك الإيمان إلى الكفران ، ومن ترك امتثال الأوامر والنواهي إلى طاعة الهوى والشيطان .

وقد أكد هذا النهى - ولا تعثو - بقوله - مفسدين - لأن العثى ، الإفساد ، ومفسدين حال مؤكدة .

والجدير بالإفساد هو النهى ، والجدير بذكر آلاء الله على خلقه هو الأمر ، ولذلك كان الأمر والنهى مناسبتين جد المناسبة لما دخلا عليه من الذكر والإفساد .

(١) مفردات الراغب - عثى - .



وعطفت جملة النهى على الأمر للتوسط بين الكماليين والمناسية
واضحة بين الأمر والنهى فهو صالح عليه السلام .

والمناسبة واضحة بين المأمورين والمنهيين ، وهم القوم .
والمناسبة بين الذكر وبين العثى هي التضاد أو شبيهه ونلاحظ
التناسق الواضح فى الأفعال المعطوفة كما يلى :

- ١ - عطف - بوأكم على جعلكم - وهما ماضيان .
 - ٢ - عطف - تتحذون على تتخذون - وهما مضارعان .
 - ٣ - عطف - ولا تعثوا على فانكروا وهما وإن .
- كانا من باب المضارع والأمر - لكنهما - يجتمعان فى
الإنشائية .

جملة الحوار بين المستكبرين والمؤمنين :

بعد هذه الأوامر والنواهى التى تعتبر لب التكاليف الشرعية -
يأتى موقف الرافضين الذين تزعجهم هذه الأوامر والنواهى التى من
شأنها أن تحطم سيادتهم وتحجم كبرهم ، فيقول الله تعالى : ﴿قال الملا
الذين استكبروا من قومه للذين استضعفوا لمن آمن منهم أتعلمون
أن صالحا مرسل من ربه قالوا إنا بما أرسل به مؤمنون ، قال الذين استكبروا
إنا بالذى آمنتم به كافرون﴾ .

كان من الطبيعي بعد هذا التوجيه والإنذار من صالح لقومه أن يكون فيهم من قبل وآمن . ولعل مجئ هذه الآية مفصولة عن سابقتها تشير إلى ذلك، وكأن سؤالا قد ثار في الذهن عن موقف الناس من دعوته عليه السلام ، فجاءت الآية تقرر هذا الموقف بطريق حكاية المحاورات في القرآن الكريم ، قال الملائكة ...

كما قال عبدالقاهر ، واعلم أن الذي تراه في النزول من لفظ — قال — مفصولا غير معطوف ، هذا هو التقدير فيه والله أعلم .

أعنى مثل قوله تعالى : ﴿ هَلْ أَتَاكَ حَدِيثُ ضَيْفِ إِبْرَاهِيمَ الْمُكْرَمِينَ ﴾ إِذْ دَخَلُوا عَلَيْهِ فَقَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ قَوْمٌ مُنْكَرُونَ ﴿ فَذَرَاهُمْ إِلَىٰ أَهْلِهِمْ فَجَاءَ بِعَبْلٍ سَعِيدٍ ﴾ فَتَرَىٰ إِلَيْهِمْ قَالًا لَا يَكُونُ فَاَوْحْسَ مِنْهُمْ خِيفَةً قَالُوا لَا تَحْفَ... ﴿ ١ ﴾

جاء على ما يقع في أنفس المخلوقين من السؤال، فلما كان في العرف والعادة فيما بين المخلوقين إذا قيل لهم ، دخل قوم على فلان فقالوا كذا — أن يقولوا فما قال هو؟ ويقول المجيب، قال كذا، أخرج الكلام ذلك المخرج ، لأن الناس خوطبوا بما يتعارفونه وسلك بلفظ معهم المسلك الذي يسلكونه^(١) .

وكان المفروض أن تكون المحاورة بين صالح عليه السلام وهؤلاء المستكبرين ، ولكن عدلوا عنه إلى المؤمنين به لأمرين :

(١) دلائل الإعجاز ٢٤٠ .



الأول : أنهم لم يكونوا من الغلظة والجفاء كالأقوام السابقين — قوم نوح وعاد — الذين أغلظوا القول في الرد على أنبيائهم ، فقالوا مرة — إنا لنراك في ضلال مبين — ومرة — إنا لنراك في سفاهة — ولكنهم قالوا له — يا صالح قد كنت فينا مرجوا قبل هذا .. فهذا القول وإن كان يحمل معنى الرفض لكنه مبني على اللين والتعقل .

الثاني : أن هدفهم ينصب على الدعوة والإيمان بها ، وهم يعلمون أن صالحا مرسل إليهم وبخاصة بعد دعوته لهم وبيان حجته عليهم ، وتحذيرهم من مغية الإفساد في الأرض ، ولا يمكن إتناؤه عن دعوته ، ولذلك التفتوا إلى من آمن به وهم المستضعفون ، رجاء تخويفهم وذرع بذور الشك في قلوبهم ومن ثم يكون ارتدادهم عن دينهم .

وفي سبيل تحقيق غرضهم استثمروا وجاهتهم في مجادلة هؤلاء الضعفاء ، ولذلك عبرت عنهم الآية تعبيراً يتناول الشكل والمضمون .

أما الشكل ففي قوله — المأ — أى الأشراف الذين يملأون القلوب بجلالهم والأبصار بجمالهم والمجالس باتباعهم .

وأما المضمون فهو ما استقر في قلوبهم من الإباء والاستكبار وهو مفهوم جملة الصلة — الذين استكبروا — وهى وصف — للمأ — والوصف باسم الموصول يدل على أمور :



١ - يدل على أن هذا الوصف من الأمور المعهودة عند المسامعين وأنه أمر مفروغ من تحققه والعلم به .

٢ - أن هذا الوصف قد يكون للتخصيص لأن من أشرافهم من آمن مثل جندع بن عمرو .

٣ - أن هذا الوصف قد يكون للذم لأنهم طلبوا أن يكونوا كبراء وتدل صيغة - استكبر أى استفعل - على ذلك^(١) .

٤ - أن هذا الوصف يدل على علة كفرهم إذ أن كفرهم كان بسبب الاستكبار .

ومعلوم أن الموصول بعد المعرفة يكون تابعاً له على سبيل النعت وليس على البديل إلا إذا تعذر كما فى قوله تعالى : ﴿وَيْلٌ لِّكُلِّ هُمَزَةٍ لُّمَزَةٍ﴾ الذى جمع ما لا وعدده لأن النكرة لا توصف بالمعرفة^(٢) .

ويقول الراغب * والكبر والتكبر والاستكبار ، تتقارب فالكبر الحالة التى يتخصص بها الإنسان من إعجابه بنفسه وذلك أن يرى الإنسان نفسه أكبر من غيره وأعظم التكبر ، التكبر على الله بالامتناع من قبول الحق والإذعان له بالعبادة .

(١) ينظر البحر المحيط ٤ / ٣٢٩ .

(٢) مغنى اللبيب ٧٣٩ .



والاستكبار يقال على وجهين :

أحدهما : أن يتحرى الإنسان ويطلب أن يصير كبيرا وذلك متى كان على ما يجب وفي المكان الذى يجب وفي الوقت الذى يجب،
فمحمود .

والثانى : أن يتتبع فيظهر من نفسه ما ليس له وهذا هو المذموم . وعلى هذا ما ورد فى القرآن من قوله — أبى واستكبر — وأصروا واستكبروا استكباراً^(١) .

وما وصف به قوم صالح عليه السلام هو من هذا الجنس المذموم .

ويأتى الطرف الآخر فى الحوار وهم المستضعفون — للذين استضعفوا — أى قالوا لهؤلاء لأنهم موضع اهتمامهم ، وهم أتباع الرسل أنزلهم المتكبرون .

والتعبير عنهم باسم الموصول ، يدل على أن ضعفهم معلوم لكل أحد ، وبناء — استضعفوا — للمفعول تؤكد ذلك فهم مستضعفون من كل أحد .

ومقابلتهم بالذين استكبروا تدل على أن هؤلاء المتكبرين استضعفوهم لقوتهم البدنية والمالية، ولكن الإيمان هو الذى عدل

(١) مفردات الراغب — كبر — .

الميزان، وجعلهم يقفون في مواجهة المتكبرين ولذلك أتبعوا بقوله —
 لمن آمن منهم — على طريق البديل من اسم الموصول بإعادة العامل .
 " والبديل يقصد به الإيضاح بعد الإيهام ، وفائدته البيان والتأكيد،
 أما الأول فواضح أنك إذا قلت رأيت زيدا أخاك ، بينت أنك تريد بزيد
 الأخ لا غير ، وأما التوكيد فلأنه على نية تكرار العامل فكأنه من
 جملتين ، ولأنه دل على ما دل عليه الأول ، إما بالمطابقة فـى بدل
 الكل وإما بالتضمنين فى بدل البعض أو بالالتزام فى بدل الاشتمال^(١) .

فقله — لمن آمن منهم — توضيح وتؤكد وتقرر حقيقة
 المستضعفين، وهى صالحة لبديل الكل ولبدل البعض .

يقول أبو حيان "والضمير فى منهم إن عاد على المستضعفين
 كان بدل بعض من كل ويكون الذين استضعفوا قسمين ، مؤمنين
 وكافرين، وإن عاد على قومه كان بدل كل من كل وكان الاستضعاف
 مقصورا على المؤمنين ، وكان الذين استضعفوا قسما واحدا ومن آمن
 مفسر للمستضعفين من قومه واللام فى للذين للتبليغ^(٢) .

ولا شك أن مقابلة المتكبرين بالمستضعفين ، وأن إعلان الكفو
 من المتكبرين ، وإعلان الإيمان من المستضعفين ، يجعل الضعفاء
 قسما مستقلا موصوفا بالإيمان ، والمتكبرين قسما مستقلا موصوفا

(١) الإتيان فى علوم القرآن ٢ / ٧٠ .

(٢) البحر المحيط ٤ / ٣٢٩ .



بالكفر وهذا أولى من جعل الضعفاء، منهم مؤمنون ومنهم كفارون
وهذا يرجح كون البذل كل من كل .

ومن هنا تتعادل الصفات بين الكافرين والمؤمنين فالكافرون ،
وصفوا بالاستكبار وأنهم من قومه والمؤمنون ، وصفوا بالاستضعاف
وأنهم من قومه .

وترجع خيوط هذه المقابلة بين المستكبرين والمؤمنين إلى ما هو
مبثوث في السورة من حديث عن المستكبرين والمؤمنين ، فإبليس
امتنع عن السجود بسبب كبره وقال الله له - ﴿فأهبط منها فما يكون لك
أن تكبر فيها﴾ / ١٣ وقال ﴿فمن اتقى وأصلح فلا خوف عليهم ولا هم
يحزنون - والذين كذبوا بآياتنا واستكبروا عنها أولئك أصحاب النار هم فيها
خالدون﴾ ٣٥ ، ٣٦ .

قال: ﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بآياتِنَا وَاسْتَكْبَرُوا عَنْهَا لَا تُفَتَّحُ لَهُمْ أَبْوَابُ السَّمَاءِ﴾ / ٤٠ .
﴿وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَا نُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا أُولَئِكَ أَصْحَابُ الْجَنَّةِ
هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ﴾ / ٤٢ .

فكان ما ذكر في هذا المشهد من المستكبرين والمؤمنين هو خيط
ممتد في السورة وفي قصص الآخرين ، وكذلك ما ترتب على موقف
كل من الكفر والإيمان من الجزاء .



كان هذا من تحرير الصفات الذاتية لكل من الفريقين والتي كانت دافعة إلى الحوار والجدل بينهما وتأتي جملة مقول القول على لسان الكافرين — أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه — بهذا الاستفهام الدال على الإنكار والسخرية والاستخفاف ، وهذا يدل على أن موقفهم هو الإنكار والرفض دون الاستعلام والتثبت لأن صالحا عليه السلام قد جاءهم بدليل صدق نبوته — قد جاءتكم بينة من ربكم .. وهم يعلمون ذلك ولكنهم أرادوا أن ينسحب إنكارهم على المؤمنين فبدأوهم بهذا الإنكار .

وشفعوا هذا الإنكار بما يدل على الغلظة والجفاء فذكروا — صالحا — باسمه — وقالوا — مرسل من ربه — دون أن يقولوا — من ربكم أو ربنا — وهذا نسيان أو تناسي لما أمرهم بتذكره سلفا — من قوله — قد جاءتكم بينة من ربكم — واذكروا إذ جعلكم خلفاء — فانكروا آلاء الله ..

وكان المؤمنون من الفطنة بمكان فقد تجاوزوا إنكارهم وما أنكروه من كون صالح مرسلا من ربه ، وبنوا جوابهم على الإيمان بما جاء به، وكان حديث إرساله من ربه أمر مفروغ منه عندهم ولا جدال فيه، ولذلك قالوا — ﴿إنا بما أرسل به مؤمنون﴾ .

قال الأوسى * فإن الجواب الموافق لسؤالهم . نعم . أو نعلم أنه مرسل منه تعالى ، ومن هنا قال غير واحد ، إنه من الأسلوب الحكيم



، فكأنهم قالوا ، العلم بإرساله وبما أرسل به ما لا كلام فيه ولا شبهة
تدخله لوضوحه وإنارته ، وإنما الكلام فى وجوب الإيمان به ،
فنخبركم أنا به مؤمنون •

واختار فى الانتصاف أن ذلك ليس إخبارا عن وجوب الإيمان به
بل عن امتثال الواجب فإنه أبلغ من ذلك فكأنهم قالوا، العلم بإرساله
وبوجوب الإيمان به لا نسأل عنه وإنما الشأن فى امتثال الواجب
والعمل به ونحن قد امتثلنا^(١) •

ومعلوم أن أسلوب الحكيم فيه تنبيه المخاطب أو السائل إلى الأهم
له والأولى له باتباعه ، وكأن المؤمنين بهذا الجواب يوجهون الكافرين
إلى نبذ دائرة الشك والإنكار إلى وجوب الإيمان ، والبعد عن الجدل
فى الأمر الواضح وتجاوزه إلى الامتثال لما يدعو إليه من وجوب
الإيمان به •

وهم بذلك يلقنون الكافرين درسا فى أنهم يقابلون سخريتهم بهذا
الثبات واليقين الذى لا يلين ، على حد ما قال السحرة الذين آمنوا برب
موسى وهارون ، نفرعون عندما هددهم بالتقطيع والتصليب، ﴿قَالُوا
لَنْ نُؤْمِنَكَ عَلَىٰ مَا جَاءَنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالَّذِي فَطَرَنَا فَاقْضِ مَا أَنْتَ قَاضٍ إِنَّمَا
تَقْضِي هَذِهِ الْحَيَاةَ الدُّنْيَا﴾ [طه / ٧٢] •

(١) روح المعانى ٨ / ١٦٤ •



وقد تعلم الكافرون من المؤمنين هذا الرد، ولذلك جاء قولهم :
﴿قَالَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا إِنَّا بِالَّذِي آمَنْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾ على خلاف مقتضى
الظاهر فلم يقولوا ﴿إِنَّا بِالَّذِي أُرْسِلَ بِهِ كَافِرُونَ﴾ وإنما قالوا ما قالوه
"ردا لما جعله المؤمنون معلوما وأخذوه مسلما كأنهم قالوا ليس ما
جعلتموه معلوما مسلما من ذلك القليل (١) .

وقال ابن المنير " ولو طابقوا بين الكلامين لكان مقتضى
المطابقة أن يقولوا . إنما بما أُرسل به كافرون ولكن أبوا ذلك حذرا
مما في ظاهره من إثبات لرسالته وهم يجحدونها ، وقد يصدر مثل ذلك
على سبيل التهكم كما قال فرعون ﴿إِنِّي رَسُولٌ مِّنْ رَبِّكُم بِمَا لَمْ
تُحِزُوا﴾ فأثبت لرسالته تهكما ، وليس هذا موضوع التهكم — فإن
الغرض إخبار كل واحد من الفريقين — المؤمنين والمكذبين عن حاله ،
فلهذا خلص الكافرون قولهم عن شعار الإيمان بالرسالة احتياطا للكفر
وغلوا في الإصرار (٢) .

وتأمل التوكيد الذي شاع في جمل المحاوراة بأن واسمية الجمل:

- ١ - أن صالحا مرسل من ربه ؟
- ٢ - إنما بما أُرسل به مؤمنون .
- ٣ - إنما بالذي آمنتم به كافرون .

(١) ينظر المرجع السابق .

(٢) ينظر الكشاف والإتصاف عليه ٩١ / ٢ .



والتأكيد في الجملة الأولى جاء في ظلال الاستفهام، قصد به توهين هذه القضية اليقينية في نفوس المؤمنين •

والتأكيد في الجملة الثانية دل على الثبات والاستمرار على الإيمان والتأكيد في الجملة الثالثة دل على الثبات والاستمرار على الكفر •

كما شاع فيها التعبير باسم الموصول ، وهو يدل على أن المعنى في ظلاله من المسلمات التي لا جدال فيها ، كما في هذه الجمل:

١ - قال الملأ الذين استكبروا •

٢ - للذين استضعفوا •

٣ - لمن آمن منهم •

٤ - إنا بما أرسل به مؤمنون •

٥ - الذين استكبروا •

٦ - إنا بالذي آمنتم به كافرون •

وقد ربطت الجمل الداخلية في المحاورة عن طريق الحروف الظاهرة مثل - للذين - لمن - وطريق البدل أو كمال الاتصال ، وشبه كمال الاتصال، وهكذا تتابعت الجمل في ترتيب وإحكام وتعانق لا مثيل له في لغة البشر •

جملة عقر الناقة والتهكم بصالح عليه السلام :

قد انتهى الحوار بين المؤمنين والمكذابين بإعلان المكذبيين ﴿إنا

بالذي آمنتم به كافرون﴾ •



ونتوقف عند مادة — الكفر — لنكشف عن العلاقة بين هذه الكلمة وبين جملة عقر الناقة التالية لها .

يقول الراغب — الكفر فى اللغة ستر الشئ . ووصف الليل بالكافر لستره الأشخاص ، والزراع لستره البذور فى الأرض .

وكفر النعمة وكفرانها سترها بترك أداء شكرها ، قال تعالى : ﴿فلا كفران لسميحه﴾ أعظم الكفر جحود الوحدانية أو الشريعة أو النبوة .

والكفران فى جحود النعمة أكثر استعمالا ، والكفر فى الدين أكثر والكفور فيهما جميعا^(١) .

اتضح أن مادة الكفر تدور حول الستر والتغطية ، وتمتد لتشمل ستر النعمة فلا يؤدى شكرها ، وستر العقل فيجدد وحدانية الله ونبوة الرسل ، وبذلك تقترب كلمة — الكفر — التى جاءت على لسان المستكبرين لتعلن عن الحقيقة التى استقرت فى قلوبهم ، فهم قد كفروا بنعم الله عليهم — النعم العامة والخاصة فى الآيات السابقة ، وكفروا بما جاءهم به صالح عليه السلام من ربه ، أى كفروا بالوحدانية ونبوة صالح عليه السلام ومن هنا خرجوا على الأوامر والنواهي السابقة ، وكان خروجهم يتمثل فى الآتى :

(١) مفردات الراغب .



الأول: هذه المحاور التي دارت بينهم وبين المستطعفين وأعلنوا

فيها ما استكن في قلوبهم من الكفر .

الثاني : التجاوز من حد القول إلى الفعل ، ويتمثل ذلك في -

عقر الناقة ، وبلوغهم في الاستكبار مبلغ التهكم بصالح عليه السلام .

الثالث : هذا الإجماع منهم في الحوار ، يناظره إجماع آخر في

عقر الناقة ، فهناك - الذين استكبروا - وأعيد مرة ثانية - وهنا -

فعقروا الناقة - وعتوا - وقالوا - وأو الجماعة في كل هذه الأفعال

تطبعهم بطابع واحد .

فيتوحدون في المبدأ ، وفي الحركة وفي الفعل ، وفي الرضا بكل

ما يأتون وينزرون ، وهذا ما حدث في عقر الناقة ، عقرها - قدار بن

سالف - أشقى الأولين - كما قال سيد المرسلين ﷺ وهو واحد .

ولكن أسند العقر إلى الجماعة ؛ لأنه فعل برضاهم وتواطؤوا

معه على الفعل وقد عبر عن هذا الرضا بالنداء، وعن العاقر

بالصاحب وأضيف إليهم في قوله تعالى : ﴿فنادواصاحبهم.فمعاطى

فمقر﴾ .

فهذا النداء والإضافة يشير إلى أن عقر الناقة كان باتفاق من

الجميع، وهذا هو الذى سوغ إسناد العقر إلى الكل . وإن كان الفاعل

واحدا فهو مجاز من باب إسناد ما للبعض للكل .



وقد صرحت آية القمر بالحقيقة ، بقولها — فتعاطى فعقر — وقد دلت الفاءات — فنادوا — فتعاطى — فعقر — على تواصل هذه الأحداث وأزمانها — وكأنهما احتشدوا لإنفاذ هذا الأمر دون تراخ أو حدوث فاصل زمنى بين هذه الأحداث . وهذا يدل على قوة شكيمتهم فى العناد والطغيان .

وصدرت جملة — فعقروا الناقة — بفاء السببية الدالة على تضافر الأسباب السابقة فى عقر الناقة ، ولم تضاف الناقة إلى لفظ الجلالة — الله — كما أضيفت سابقا ناقة الله — إشارة تعريتهم لها عن كونها لله . وأن هذه الإضافة لم تجد مكانا لها فى قلوبهم بل سرعان ما سقطت من قلوبهم وكان سقوطها فى اللفظ دليلا على سقوطها فى اعتباراتهم . وشاء الله عزوجل أن يكون هذا الإسقاط مقدمة لسقوطهم فى الهلاك . تحقيقا لقول صالح عليه السلام ، ولا تمسوها بسوء فيأخذكم عذاب أليم .

وأحيانا يسقط لفظ — الناقة — ويدل عليها بالضمير ، كما فى قوله تعالى — فعقروها — هود — ٦٥ — والشمس ١٤ .

وأحيانا تسقط كلية كما فى قوله تعالى : ﴿فنادوا أصحابهم تعاطى﴾ فعتر ٢٩ القمر .

فهذه الصياغات تعبر عن أحوالهم تجاه ناقة الله — فقد أسقطوا من اعتبارهم أنها ناقة الله .



وعبر عنها بالضمير ، والتعبير بالضمير ليس في قوة الاسم
الظاهر ، وأسقطت كلية إشارة إلى تكذيبهم .

وكأن هذه أحوال لإذهاب الكفر لنور الفطرة من القلوب شيئا
فشيئا حتى يحوها ويستولى عليها الرين .

وأما عن اختيار - العقر - فإن مادته تدور حول القطع
والأصل . يقال . عقرته أصبت عقره أى أصله ، وعقرت النخل
قطعته من أصله . وعقرت البعير نحرفته^(١) .

وقال الأزهري : أصل العقر عند العرب قطع عرقوب البعير ثم
استعمل في النحر لأن ناجر البعير يعقره ثم ينحره^(٢) .

وسواء أطلق العقر على النحر أو على ما يكون سببا في النحر
فإنه يدل على القطع الذي يتناول الأصل ، فهم قد قطعوا أصل دليل
صدق النبوة . وهو الناقة - وكفى بذلك فسادا ويقول البقاعي "وأكثر
ما يستعمل العقر في الفساد وأما النحر فيستعمل غالبا في الانتفاع
بالمنحور لحما وجلدا وغيرهما ، فلعل التعبير به دون النحر إشارة إلى
أنهم لم يقصدوا بنحرها إلا إهلاكها"^(٣) .

(١) مفردات الراغب .

(٢) روح المعاني ٨ / ١٦٥ .

(٣) نظم الدرر ٧ / ٤٤٨ .



وكان هذا الإجماع الفعلى منهم على عقر الناقصة مظهرًا من مظاهر الخروج على الأوامر والنواهي التي سبقت لهم من قبل ، ولم يبق لهم بعده إلا العتو . وهو النبو عن الطاعة ، فقد وصلوا إلى حالة من الغلظة والتكبر يستحيل معها العلاج ، وفيه معنى التولى والإعراض وامتد الخيط إلى التهكم بصالح عليه السلام — طالبين منه على سبيل التعجيز والاستخفاف مبالغة في التكذيب ﴿أَنْ يَأْتِيَهُم بِالْعَذَابِ الْأَثِيمِ﴾ .

وذلك معنى قوله تعالى : ﴿وَعْتَوْا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ وَقَالُوا يَا صَالِحُ إِنَّا بِمَا تَعْدُنَا إِنَّا كَتَمْنَا مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ .

فهذا الخروج عن الامتثال يتمثل في — العتو — وفي قولهم هذا — وهو يدل على تكذيبهم له والتهكم به والشك في رسالته :

١ - فالتكذيب من هذا الأمر — اتقنا — على سبيل التعجيز والإفحام وذلك من منطلق زعمهم الفاسد في عدم قدرته على ذلك وما دروا أنه عندما قال ﴿فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ إنما كان يعول على قدرة من أرسله وهو الله الذي على كل شيء قدير .

٢ - والتهكم في قوله — بما تعدنا — وهو العذاب . ولم يقولوا بما توعدنا به لأن الوعيد نص في الشر خاصة وأما الوعد فيطلق على

التخير والشر . فلايمانهم بعدم قدرته على الإتيان بالعذاب نزلوا وعيده منزلة الوعد ، من باب استعمال اللفظ في جزء معناه تهكما واستخفافا .

٣ - والشك في كونه من المرسلين في قولهم ﴿إِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ يدخل أداة الشك - إن - على - كان - وهم لم يشكوا فيما مضى . وإنما شكهم موصول إلى المستقبل كما هو مفك - إن - عند دخولها على - كان - (١) .

جملة فأخذتهم الرجفة :

لم يكن بد بعد بلوغهم مبلغا عظيما في العتو والتهكم من تصديق صالح عليه السلام في وعيده لهم ، فيأخذكم عذاب أليم .

فتأتى الآيات تبين هذا العذاب الأليم ، يقول الله تعالى : ﴿فَأَخَذْتَهُمُ الرِّجْفَةَ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَائِئِينَ﴾ .

ونلاحظ - هذه الفاءات - الدالة على التسبب والتعقيب والتعقيب بحسبه كما يقولون .

- ١ - فعقرروا الناقة .
- ٢ - فأخذتهم الرجفة .
- ٣ - فأصبحوا في دارهم جاثمين .

(١) ينظر البرهان ٤ / ١٢٧ .



٤ - فتولى عنهم •

كل هذه الأحداث . رتب بعضها على بعض . والأخذ هنا فيه معنى القهر الدال على صغارهم وحقارتهم أمام هذه الرجفة . والرجف الاضطراب الشديد ، وهو إما في قلوبهم تأخذها حتى تنقطع ، وإما في الأرض من تحتهم ولا مانع من إرادة المعنيتين •

والفعل — فأصبحوا — دال على زمن هذه الرجفة وهو الصباح وهو وقت الأمن والراحة . فإذا داهمهم العذاب في هذا الوقت كان أشد وأنكى •

و — في دارهم — دال على المكان وهي توحّد مع الرجفة وتجمع مع الصيحة للإشارة إلى عظم الزلزلة والصيحة في الموضعين، وذلك لأن الزلزلة إذا كانت في شيء واحد كانت أمكن، فتكون في المقصود من النكال أعظم . والصيحة من شأنها الانتشار فإذا عمت الأماكن المتناثرة والديار المتباعدة فأهلكت أهلها ومزقت جماعتها ، وفرقت شملها كانت من القوة المفرطة والشدة البالغة بحيث تتزعج من تأمل وصفها النفوس وتجب له القلوب •

وحاصله أنه حيث عبر بالرجفة وحد الدار إشارة إلى شدة العذاب بعظم الاضطراب ، وحيث عبر بالصيحة جمع إيماء إلى عموم الموت بشدة الصوت ، ولا مخالفة لأن عذابهم كان بكل منهما •



وخصت الأعراف بما ذكر فيها. لأن مقصودها إنذار المعرضين.
والرجفة أعظم قرعا لعدم الإلف لها^(١).

وتتمخض هذه الأحداث عن النتيجة وهي — جائمين — وسواء
كان خيرا أو حالا . فإنه يدل على موتهم شر مية لأن الجثوم فى
الأصل البروك على الركب . أو اللصوق بالأرض على الصدر مع
قبض الساقين كما يرقد الأرنب والطير^(٢).

أى صاروا موتى لا حراك لهم ، وهم على هذه الهيئة التى تشبه
هيئة الحيوان ، وكفى بذلك مذمة لهم فى الممات .

وهكذا تسلسلت أحداث الجملة من أخذهم بالرجفة ، ثم بيان
زمانها ومكانها وبيان هيئة من أخذتهم الرجفة .

الجملة الدالة على مفارقة صالح لهم :

وتأتى الجملة الأخيرة فى هذا المشهد وهى فتولى عنهم وقال يا
قوم لقد أبلغتكم رسالة ربى ونصحت لكم ولكن لا تحبون الناصحين .

وعلى حسب ظاهر العطف على الجملة السابقة ، يكون هذا
التولى بعد هلاكهم ، والتولى يعنى الإعراض عنهم وفراقهم غضبا
وسخطا عليهم .

(١) نظم الدرر ٧ / ٤٥٠ .

(٢) ينظر روح المعاني ٨ / ١٦٥ والبحر المحيط ٤ / ٣٣١ .



ويكون قوله — يا قوم .. إلى آخره قاله تحسرا وتفجعا عليهم وأن ما نالهم لم يكن عن تقصير في التبليغ أو النصيحة، فهو يقسم بأنه بلغ — لقد أبلغتكم — والبلوغ الوصول والانتهاء أى أنه أوصل وأنهى إليهم رسالة ربه . وأضاف الرسالة إلى ربه ، لما تشعر هذه الإضافة من لزوم الطاعة ووجوب الامتثال . ولم يقتصر على أمر التبليغ للرسالة . ولكن شفع هذا التبليغ بالنصيحة ، وهى جانب الترغيب فى الأوامر والتحذير من المعاصي . وأنه كان يتحرى ما فيه مصلحتهم بناء على أن النصح تحرى ذلك قولاً أو فعلاً، وقيل هو تعريف وجه المصلحة مع خلوص النية من شوائب المكروه .

وأصل النصح فى اللغة الخلوص يقال : نصحت العسل إذا خلصته من الشمع . ويقال: نصح الرجل ثوبه إذا خاطه شبهوا فعل الناصح فيما يتحرراه من صلاح المنصوح له بفعل الخياط فيما يسد من خلل الثوب ، وقد يستعمل لخلوص المحبة للمنصوح له والتحرى فيما يستدعيه حقه ، ولذلك قيل — الدين النصيحة .

فالنصح أو النصيحة . تدور حول الخلوص والإحكام^(١) فصالح عليه السلام قد وفى بالجانبين . تبليغ الرسالة والنصيحة لقومه، وتأمل تعدى فعل النصيحة باللام ودلالة ذلك . وهو يتعدى بنفسه ويتعدى باللام "ويكثر أن يعدى إلى المفعول بلام زائدة دالة على معنى الاختصاص للدلالة على أن الناصح أراد من نصحه ذات المنصوح. لا

(١) ينظر روح المعاني ٨ / ١٥٢ .

جلب خير لنفس الناصح، ففي ذلك مبالغة ودلالة على إحماض النصيحة ، وأنها وقعت خالصة للمنصوح ، مقصودا بها جانبه لا غير . فرب نصيحة ينتفع بها الناصح . فيقصد النفعين جميعا، وربما يقع تفاوت بين النفعين فيكون ترجيح نفع الناصح تقصيرا أو إجحافا بنفع المنصوح^(١).

وتأتى جملة الاستدراك — ولكن لا تحبون الناصحين — لتعلن الحقيقة عن عدم انتفاعهم بالتبليغ والنصيحة .

فى أنهم لا يحبون أى ناصح من رسول أو غيره . وهذا كشف عن نفسياتهم فى أنه لا يرجى لهم الاهتمام بأى حال من الأحوال . وكان جمع — الناصحين — وتعميمه مشيرا إلى ذلك وذلك مبالغة فى ذمهم .

فالاستدراك هنا واقع موقعه . إذ هو بين المتأففين . والمضارع فى قوله «ولكن لا تحبون» لحكاية الحال الماضية ..

وعلى حسب ظاهر الخطاب فى قوله «يا قوم قد أبلغتكم ..» يحتمل أن يكون توليه عنهم قبل نزول العذاب بهم . ويكون هذا الخطاب توبيخا وتسجيلا عليهم بالكفر المؤدى بهم إلى الهلاك لا محالة . ويكون المضارع فى قوله — ولكن لا تحبون — دالا على موقفهم المتجدد والمتكرر منه عليه السلام . وأن ذلك دينهم لا يحيدون عنه .

(١) التحرير والتوير ٨ / ١٩٤ .

وجاءت أفعال الجملة مرتبة على حسب ترتيبها في الوجود:

- ١ - التولى - فتولى عنهم .
 - ٢ - القول - الذى صدر منه عليه السلام .
 - ٣ - القسم على تبليغ الرسالة .
 - ٤ - الإخلاص فى النصيحة .
 - ٥ - بيان موقفهم منه - ولكن لا تحبون الناصحين .
- كما تماثلت الأفعال فى الزمن الماضى . فتولى - قال - أبلغتكم - نصحت لكم - ويظهر الترتيب المحكم فى جمل هذا المشهد . وكلن كالآتى :

- ١ - الجملة الدالة على الإرسال .
 - ٢ - الجملة الدالة على الدعوة إلى التوحيد .
 - ٣ - الجملة الدالة على صدق النبوة بالمعجزة .
 - ٤ - جمل الأوامر والنواهي والوعيد على المخالفة .
 - ٥ - جمل الحوار بين المستكبرين والمؤمنين .
 - ٦ - جمل عقر الناقة والتهكم بصالح عليه السلام .
 - ٧ - الجملة الدالة على الهلاك بالرجفة .
 - ٨ - الجملة الدالة على تحسر صالح عليه السلام وغضبه عليهم .
- وكان الترابط بين هذه الجمل بطريقتين :
- الأول :** حروف الوصل الظاهرى مثل - الواو - والفاء .
- الثانى :** عوامل الوصل الداخلى مثل - كمال الاتصال . وشبهه كمال الاتصال .



المشهد الثانى

فى سورة هود من آية ٦١ - ٦٨

علاقة هذا المشهد بموضوع السورة :

تدور سورة هود حول محور التبشير والإنذار ، والاعتبار بمصائر الأمم السابقة ، ولذلك استهلكت السورة بالحديث عن القرآن الكريم باعتباره المعجزة الخالدة .

يقول الله تعالى : ﴿الرَّكَابُ أَحْكَمْتُ آيَاتِهِ ثُمَّ فَصَّلْتُ مِنْ لَدُنِّي حَكِيمٌ خَيْرٌ﴾ فهو الكتاب المتحدى به ، وقد أحكمت آياته ، نظما وبلاغة ومنعا من الفساد والباطل والنسخ . وكانت ذات حكمة لأنه من الحكيم .

كما فصلت آياته بأدلة التوحيد والأحكام والزواج والقصص وجعل ذلك فصولا فى سورده وآياته ، وما يحتاج إليه العباد فى معاشهم . ونزل ذلك مفرقا طبقا للظروف والملابسات ، وكان كذلك لأنه من العليم الخبير .

وقد أرسل الله به — محمدا عليه الصلاة والسلام ، ليقول — ﴿إِلَّا تَعْبُدُوا إِلَٰهًا﴾ فهذه الجملة هى لب الإرسال ، وأصل كل رسالة جاءت من عند الله . ولما كان هذا الأصل لا يسلم به كل الناس . بل إن منهم من يؤمن به ومنهم من لا يؤمن به قال ﴿إِنِّي لَكُمْ مِنْهُ نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ﴾ وقحم



الندارة على البشارة لأنها الأصل في التقويم ، والعماد الذي يقوم عليه
الترغيب والترهيب والتبشير ناشئ عنه .

ويمتد خيط التوحيد من قوله ﴿الْأَتَّبِعُوا اللَّهَ﴾ إلى قوله : ﴿وَأَنْزِلُوا
اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تُوبُوا إِلَيْهِ﴾ وهذه الجملة تبين طريق التوحيد وهو الاستغفار
والتوبة .

والاستغفار طلب المغفرة وستر الذنب .
والتوبة — الرجوع إلى الطاعة وعدم العود إلى الذنب والندم
عليه ، والاستمرار على ذلك والإخلاص فيه .
ولذلك كانت — ثم — للترتيب الرتبي ؛ لأن المعنى الثاني أهم
من المعنى الأول وإن كان لا بد منه .

ورتب على ذلك أمرين :

الأول : المتاع الدنيوي : ﴿يَسْعَىٰكُمْ مَتَاعًا حَسَنًا إِلَىٰ أَجَلٍ مُّسَمًّى﴾ .
الثاني : المتاع الآخروي : ﴿وَيُؤْتِي كُلَّ ذِي فَضْلٍ فَضْلَهُ﴾ ثم أنذرهم
بالعذاب إذا لم يحققوا معالم التوحيد في نفوسهم ﴿وَأَنْزِلُوا فَنُزِّلُوا
أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ كَبِيرٍ﴾ .



وهذا العذاب قد يكون في الدنيا وقد يكون في الآخرة لأن
مرجعهم إلى الله ﴿إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ •

وبين أنه تعالى مطلع على كل عوامل الرفض الظاهرة والباطنة
﴿لَا إِلَهُ إِلَّا اللَّهُ يُتَوَنَّى صُورُهُمْ يُسْخَرُ مِنْهُ الْآخِرِينَ يَسْتَعْثِفُونَ رَبَّهُمْ لَعَلَّهُمْ يُعْلَمَ مَا
يُسِرُّونَ وَمَا يُعْلِنُونَ إِنَّهُ عَلِيمٌ بِذَاتِ الصُّدُورِ﴾ [هود/ ١ - ٥] •

وبعد ذلك فصلت السورة مواقف المؤمنين والكافرين وضربت
لهم المثل : ﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْنَى وَالْأَصَمِّ وَالْبَصِيرِ وَالسَّمِيعِ هَلْ يَمْثِلَانِ
مَثَلًا أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [هود/ ٢٤] •

وجاء القصص القرآني في هذه السورة شرحا وبيانا لهذا المثل،
وكأنه تفصيل لهذا الإجمال الكان في هذا التمثيل كما سبق بيانه •

وهكذا تتناظر الأشياء وتتناسب •

فالقصاص في سورة الأعراف جاء عقب التمثيل في قوله تعالى :
﴿وَالَّذِي يُضِلُّهُ يَبْغِ بَأْسَهُ إِذْنِ رَبِّهِ...﴾ والقصاص في سورة هود جاء
عقب التمثيل في قوله تعالى : ﴿مَثَلُ الْفَرِيقَيْنِ كَالْأَعْنَى وَالْأَصَمِّ...﴾ •

كان هذا تلخيصا للعناصر الأساسية لدعوة التوحيد على لسان
رسولنا ﷺ - كما جاءت في مطلع هذه السورة •



وأما عن العلاقات والروابط التي تربط مشهد قصة صالح عليه السلام ، بهذه العناصر فالأمر قد وضح إذ تبدأ قصة صالح عليه السلام بالجملة الدالة على الإرسال وهي ﴿وَأَلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ وهي تناظر الجملة المقدرة بشأن محمد عليه الصلاة والسلام في أول السورة أي أرسلناك بالكتاب قائلاً : ﴿الْأَتَّبِعُوا اللَّهَ﴾ — لأن التقدير هنا — ولقد أرسلنا إلى ثمود أخاهم صالحاً — كما سبق بيانه .

وكما كانت دعوته ﷺ إلى التوحيد كانت دعوة صالح كذلك ﴿اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ .

وكما كان هناك رافضون لدعوة التوحيد ومؤمنون به كان كذلك مع صالح عليه السلام .

ويلاحظ هنا في سورة هود أن المشهد ابتداءً بالجمال الأساسية وهي — جملة الإرسال وجملة الدعوة إلى التوحيد ونبذ عبادة الأصنام وهما الجملتان المحوريتان في هذه القصة .

واختلف ما جاء بعدهما عما جاء في سورة الأعراف ، فبينما كان في الأعراف الحديث عن الآية البينة وهي معجزة الناقة كان هنا الحديث عن دليل القدرة والعلم ، بنشأة النوع الإنساني من الأرض ، واستمراره يعمر الحياة، كما قال تعالى : ﴿هَوَأَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ، وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا﴾ .



والجملتان وردتا على سبيل التخصيص ، ببناء الخبر الفعلى على ضمير المسند إليه المقدم .

وهو تنكير بنعم الله على الخلق إذ أنشأهم من الأرض بنشأة أبيهم آدم عليه السلام ، فنحن مخلوقون بخلقه وكنا ذرية فى ظهره ، وإذا قلنا إننا نشأنا من التقاء ذكر وأنثى ، فإن ذلك يؤول إلى الأرض ، لأن المنى يتكون من الدم ، والدم يتكون من الأغذية الحيوانية والنباتية وذلك منشأه من الأرض مباشرة ، وذلك بخلق آدم عليه السلام .

وإما أن يرجع إلى الأرض بطريق غير مباشر وكل ذلك دليل على قدرة الله عز وجل التي توجب عبادته وحده والجملة المعطوفة — واستعمركم — مبنية على المعطوف عليها .

إذ النشأة أولا ، والإعجاز ثانيا ، أى جعلكم عمارها — بما أهلكم من العقول وأعطاكم من القوى والأعمار المديدة .

والجملتان متناسبتان ، فالمسند إليه فيهما واحد والمسند مختلف طبقا لتعداد النعم ، ولكنه متناسب من حيث ترتب الثائى — الأعمار — على الأول — الإنشاء ، وكذلك كان التناسب فى الزمن الماضى .

والتنكير بالنشأة من الأرض ، بعد بيان الأمر بالعبادة وترك عبادة الأصنام ، لعله يشير إلى أنهم غير محققين فى عبادتها لأنها تماثلهم صناعة من الأرض ، فكيف يعبدون ما يساويهم ولا يفضل عنهم



بشيء ، بل إنهم أفضل منهم إذ يعمرون الأرض ويتمتعون بوسائل الإدراك المختلفة .

ومن ناحية أخرى يشير إلى ارتباطهم بالأرض فهم:

- خلفاء فيها بعد قوم عاد .
- يتخذون من سهولها قصورا .
- ينحتون من الجبال بيوتا .
- كانوا أهل غرس وزرع ، كما في سورة الشعراء .
- كما أنهم كانوا يفسدون في الأرض ولا يصلحون ، كما جاء في الشعراء والنمل .
- ومعجزتهم الناقة كانت من الصخر .

الجملة التعليلية ذات هدفين :

كانت جملة التذكير بالنعم — النشأة والإعمار — وهي من باب الأمر الوارد في سورة الأعراف — فانذكروا آلاء الله — وذلك على سبيل العموم ، ولكنه هنا ذكر على سبيل التفصيل ، وهكذا يفصل المشهد هنا ما أجمله هناك . ويؤيد ذلك أن الأعراف أسبق نزولا من هود . فالأعراف في تعداد النزول الثامنة والثلاثون وهود الحادية والخمسون^(١) .

(١) ينظر الزركشى ١ / ١٩٣ .



وموقع هذه الجملة هنا موقع التعليل للأمر بعبادة الله تعالى فهو وحده المختص بالنشأة والتميز ، فتجب له العبادة لأنه الخالق وحده : ﴿أَفَمَنْ يَخْلُقُ كَمَنْ لَا يَخْلُقُ أَفَلَا تَذَكَّرُونَ﴾ [النحل / ١٧] فهي بهذا الاعتبار علة للسابق .

وأیضا هی علة للأمر بالاستغفار والتوبة وكانت جملة : ﴿فَاسْتَغْفِرُوا لَهُمْ تَتَوَبَّأَ إِلَيْهِ﴾ جملة مفرعة على جملة التعليل السابقة فهي علة للسابق واللاحق .

وهذه الجملة التفريعية تناظر الجملة الواردة في أول السورة : ﴿وَأَنْتَ اسْتَغْفِرُوا رَبَّكُمْ ثُمَّ تَوَبُّوا إِلَيْهِ﴾ .

ولكنه هناك بين ما ترتب عليها من المتاع الدنيوي والجزاء الأخرى ، وهنا ذكر علة الأمر بالاستغفار والتوبة بقوله ﴿إِنِّي رَبِّي قَرِيبٌ مُجِيبٌ﴾ .

فالجملة مستأنفة استئنافا بيانيا ، كأنهم استعظموا أن يكون جرمهم مما يقبل الاستغفار عنه ، فأجيبوا بأن الله قريب مجيب^(١) .

وهذه الجملة — إن ربي قريب مجيب — قد بنيت على التوكيد واسمية الجملة للدلالة على ثبوت هذا المعنى واستمراره لله عز وجل

(١) التحرير والتنوير ١٢ / ١٠٩ .



وإن كان ظاهرها يوجب الترغيب وإطماعهم في الاستغفار والتوبة ، فإنها تتضمن الوعيد كذلك لمن لم يستغفر ولا يتوب لأنه سبحانه وتعالى قريب مجيب فكما أنه قريب بالرحمة والعلم لكل من لجأ إلى جنابه واستفتح بابه — ومجيب لكل من دعاه ، فهو كذلك قريب مجيب لصالح عليه السلام ، حيث حذرهم من عاقبة الفساد في الأرض وتوعدهم بالعذاب الأليم .

فهو سبحانه قريب مجيب لكل من أخلص في التوحيد وتذكر نعم الله عليه .

وهو سبحانه قريب مجيب لكل من دعا على الظالمين ، وناداه لتدمير المفسدين .

جمل الحوار بينه وبين قومه :

قام هذا المشهد على الحوار بين صالح عليه السلام وبين قومه بينما كان الحوار بين المستكبرين والمستضعفين هو السمة الغالبة على المشهد في سورة الأعراف .

وقد تتابعت جمل الحوار على طريق الاستئناف البياني كما هو معهود .

وبعد أن أمرهم بموجبات التكليف التي تتمثل في :

١ - العبادة — واعبدوا الله ...



٢ - الاستغفار - واستغفروه ...

٣ - التوبة - ثم توبوا إليه ...

٤ - التذكير بالنشأة الأرضية •

٥ - التذكير بعمارة الأرض •

جاءت الجملة الأولى في الحوار على ألسنتهم بهذا الجفاء ﴿قَالُوا يَا
صَالِحُ قَدْ كُنْتَ فِينَا مَرْجُوًّا قَبْلَ هَذَا أَتَنْهَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا وَإِنَّ لَنَا فِي شِكِّمَنَا
مَدْعُوًّا إِلَيْهِمْ رَبًّا﴾ •

فهذه الجملة فصلت بين زمانين - قبل هذا - وبعد هذا -
فالقبليّة تعني الزمن قبل مجيئ صالح عليه السلام بالتشريع واسم
الإشارة - هذا - إلى وجود التكليف في الآية السابقة •

وأما البعديّة فتعني الزمن بعد مجيئ صالح عليه السلام
بالتشريع •

فقبل زمن مجيئه بالتشريع، كان مرجوا فيهم قد كنت فينا مرجوا،
أي مرجوا بالخير، أي ناصرا لدينهم وقوة لجميعهم، وداخلا في دينهم،
ولكنهم بعد إعلانه التوحيد ونبذ عبادة الأصنام، يتسوا منه وخاب
رجاؤهم، وضاع أملهم، فالجملة كما هي تقرير لما كانوا يتوسمون به،
فإنها تعريض باليأس في خيريته •

وأما بعد مجيئه بالتوحيد ، فقد أظهروا لسه الإنكار والشك .
 فالإنكار في قولهم : ﴿ أَتَمْنَانَا أَنْ نَعْبُدَ مَا يَعْبُدُ آبَاؤُنَا ﴾ والشك في قولهم :
 ﴿ وَاتَّقِ الشَّكَّ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ مُرِيبٌ ﴾ والإنكار منسوب على نهيه عليه
 السلام لما هم عليه من عبادة الأصنام ، فهذا الإنكار يعود إلى قوله لهم
 — ﴿اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ﴾ — وهم بهذا الإنكار يخالفون هذا الأمر ،
 ويتمسكون بطريق الآباء ، طريق التقليد والمتابعة العمياء .

وينتقلون من هذا الإنكار إلى الشك في دعوته ، ويعبرون عن
 موقفهم الثابت ببناء الجملة على أكثر من مؤكد — وإننا نفى شك —
 ويعبرون عن دعوته بالفعل المضارع ، إشارة إلى أنها دعوة طارئة
 ومستحدثة ما عهدوها من قبل ، مما تدعوننا إليه .

وهذه الجمل الإنشائية والخبرية في هذه الآية تلتقى على هذه
 المعانى :

- ١ - الغلظة وسوء الأدب في الرد على صالح عليه السلام .
 - ٢ - إحاطة اليأس بهم بعد إعلان دعوة التوحيد .
 - ٣ - الإنكار والتوبيخ لنهيبهم عن متابعة الآباء .
 - ٤ - عدم تصديقه بعد الأدلة التي ساقها على صدقه .
 - ٥ - الرفض الكامل لكل ما جاء به ، والشك في دعوته .
- وجاءت جملة — مما تدعوننا إليه — بين الشك وبين — مريب —
 أى أنها وقعت بين الصفة والموصوف ، وكأن دعوته لهم بدأت بشكهم ،

وانتهت بالريب ، وهو انتقال من السئ إلى الأسوأ لأن " الشك هو أن يبقى الإنسان متوقفا بين النفي والإثبات ، والمريب هو الذى يظن به السوء ، فقوله — وإنما لفي شك — يعنى به أنه لم يترجح فى اعتقادهم صحة قوله ، وقوله — مريب — يعنى أنه ترجح فى اعتقادهم فساد قوله ، وهذا مبالغة فى تزييف كلامه " (١) .

" ومن محاسن النكت هنا — كما يذكر ابن عاشور — إثبات نون — إن — مع نون ضمير الجمع لأن ذلك زيادة إظهار لحرف التوكيد ، والإظهار ضرب من التحقيق بخلاف ما فى سورة إبراهيم من قول الأمم لرسولهم ﴿وَأَنَّا لَفِي شَكٍّ مِّمَّا دُعُوا إِلَيْهِ رَبِّ﴾ — ٩ — لأن الحكاية فيها عن أمم مختلفة فى درجات التكذيب ، ولأن ما فى هاتى الآية خطاب لواحد ، فكان — تدعونا — بنون واحدة هى نون المتكلم ومعه غيره ، فلم يقع فى الجملة أكثر من ثلاث نونات ، بخلاف ما فى سورة إبراهيم لأن الحكاية هنالك عن جميع الرسل فى — تدعونا — فلو جاء — إنما — لاجتمع أربع نونات " (٢) .

والإسناد فى قوله — شك مريب — مجاز عقلى علاقته المسببية لأن الشك سبب فى الوقوع فى الريبة التى هى قلق النفس وعدم الطمأنينة .

(١) التفسير الكبير ١٨ / ١٨ .

(٢) التحرير والتنوير ١٢ / ١١٠ .

والمقصود بها هنا عدم تصديق صالح عليه السلام فيما يبلغ عن

ربه .

جملة الحوار المتمد على لسان صالح عليه السلام :

بعد أن وقفوا منه هذا الموقف العنيد ، كان على صالح عليه السلام أن يرد ليفند شبههم ويبطل إنكارهم ، وقد جاء الجواب على طريق المحاوراة واتصال الجمل بطريق شبه كمال الاتصال ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُمْ عَلَىٰ بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّي وَأَنَّنِي مِنْهُ رَحْمَةً فَتَنِّي يَصْرِفَنِي مِنْ آلِهِ إِن كُنتُمْ تَعْلَمُونَ﴾ غير خبير / ٦٣ .

وكما بدأ حوارهم معهم بقوله : ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ...﴾ كرر هذا النداء في الرد عليهم — يا قوم — للإشعار بأهمية هذا الأمر المنادى له ، ولفتنا لأذهانهم وإيقاظا لقلوبهم وتأكيدا لقوميتهم له ولا قيام لهم إلا به ، واستنزالا لمنازعهم النافرة وعقولهم الشاردة .

وقد امتد هذا الاهتمام من جملة النداء — يا قوم — إلى جملة الاستفهام — أَرَأَيْتُمْ — وهو استفهام عن الرؤية بمعنى الاعتقاد، وهو استفهام تقريرى إذا كان فعل الرؤية غير عامل فى مفرد ، فهو تقرير على مضمون الجملة المسادة مسد مفعولى (رأيتكم) ولذلك كان معناه آيلا إلى معنى أخبرونى ولكنه لا يستعمل إلا فى طلب من حاله حال من يجحد الخير ^(١) .

(١) التحرير والتوير ١٢ / ٥١ .



فاستخدام هذه الصيغة — أُرأيتم — فى هذا السياق لـها دلالتـها
فهى تدل على المعانى التالية :

- ١ - تحقيق وتقرير الأمر الذى يدعوهم إليه •
 - ٢ - أن المخاطب فى معرض الجحود ورفض الخير •
 - ٣ - أنها تأتى فى معرض التهديد والوعيد •
- وصيغة هذا الفعل تنتظم بعده جملتان ، شرطية واستفهامية فأما
الشرطية فهى — إن كنت على بينة من ربى وآتانى منه رحمة •
وأما الاستفهامية فهى — فمن ينصرونى من الله إن عصيته وهى
جواب الشرط أو دليـله •
- وهذا هو الذى أشار إليه الزركشى بقوله "وأما — أُرأيتم — فبمعنى
— أخبرنى — ولا يذكر بعدها إلا الشرط وبعده الاستفهام ..."^(١) .
- وقد بنيت جملة الشرط على حرف الشك — إن — مع علم صالح
عليه السلام بأنه على يقين تام بالحجة والنبوة من قبل ربـه ، وذلك
مجاراة لقولهم «وانا لفي شك» فكان ذلك من باب إرخاء العنان
للخصم الجاحد ، لعله يدعو إلى التأمل والقبول •
- وكان فى قوله «لأن كنت على بينة من ربى» هى — كان
— الدالة على الحال ، كما فى قوله تعالى : «لأن الصلاة كانت على

(١) البرهان ٤ / ١٥١ •



المؤمنين كتاباً موقوتاً» وليست للمضى المنقطع كما فى قولهم السابق «قد
كتب فىنا مرجوا» وكما فى قوله تعالى : «وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ تِسْعَةُ رَهْطٍ
يُفْسِدُونَ فِي الْأَرْضِ وَلَا يَصْلِحُونَ» [النمل / ٤٨] .

وتأتى كذلك — كما قال الرازى للدلالة على :

- ١ - الأزل والأبد كقوله تعالى : «وَكَانَ اللَّهُ عَلِيماً حَكِيماً» .
 - ٢ - بمعنى الاستقبال كقوله تعالى : «وَيُخَافُونَ يَوْمًا كَانَ شَرُّهُ مُسْتَطِيراً»
 - ٣ - بمعنى — صار — كقوله : «وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ»^(١) .
- ولكن تفترق الجملتان مقولهم — وإننا لفي شك — ومقول صالح
عليه السلام — إن كنت على بينة — من حيث كون شكهم على سبيل
الجزم واليقين بدليل التوكيد — وشكه عليه السلام شك أسلوبى ظاهرى
قصد به المجازاة ، والإطماع ولكنه كر عليهم بهذا الاستفهام المقصود
به النفي ، فمن ينصرنى من الله إن عصيته — فأبطل حجتهم وأعلن
موقفه الصريح فى ثبوته على دعوة التوحيد ، واستخدم أسلوب — إن
عصيته — فى موقعه الدال على عدم وقوع العصيان منه لله عز وجل .
واستخدم كلمة — ربي — فى قوله «إِنْ كَتَّ عَلَى بَيْنَةٍ مِنْ
رَبِّى» للدلالة على التفضل والإحسان إذ أن النبوة فضل منه سبحانه
وتعالى .

(١) البرهان ٤ / ١٢٧ .



واستخدم كلمة — الله — فى قوله — فمن ينصرنى من الله .. لأن المقام مقام تهويل وتخويف ، ولفظ الجلالة — الله — لدلالته على الألوهية وهى اقتدار وعظمة وتكليف أدل على ذلك كما أن إظهاره فى موضع الإضمار لزيادة المبالغة فى هذه المعانى وتأمل هذه الفساءات وقد رتبت الأحداث ، وجعلت بعضها بسبب من بعض، فقله ﴿فمن ينصرنى من الله﴾ أى لا أحد يمنعه من عذاب الله إن عصاه فيما آتاه من بينة ونبوة ويترتب على ذلك أى إن عصاه ، فما تزيدوننى غير تخسير .

" والمراد بالزيادة حدوث حال لم يكن موجودا ، لأن ذلك زيادة فى أحوال الإنسان ، أى فما يحدث لى إن اتبعتم وعصيت الله إلا الخسران كقوله تعالى حكاية عن نوح عليه السلام ﴿فلم يزدكم دعائى إلا فرارا﴾ أى كنت أدعوهم وهم يسمعون فلما كررت دعوتهم زادوا على ما كانوا عليه ففروا ، وليس المعنى أنهم كانوا يفرون فزادوا فى الفرار لأنه لو كان كذلك لقل هنالك — فلم يزدكم دعائى إلا من فرار — ولقل هنا ، فما تزيدوننى إلا من تخسير^(١) .

اقتران جملة النداء بالواو :

كرر صالح عليه السلام النداء لقومه شأنه فى ذلك شأن باقى الرسل ، ومن طبيعة هذا النداء أنه يستميل المنادى بما فيه من تلطف

(١) التحرير والتوير ١٢ / ١١٢ .



وإشفاق واستدراج، وكثيرا ما يتكرر هذا النداء دون عاطف ، وبخاصة إذا كان المنادى واحدا كما فى حوار إبراهيم عليه السلام مع أبيه فى سورة مريم فقد تكرر قوله - يا أبت - أربع مرات دون ذكر العاطف ولكن الملاحظ أن الذى ورد فى قصص نوح وهود وصالح وشعيب ، أن المنادى تارة يعطف بالواو ، وتارة يكون بغير الواو .

فيأتى بغير الواو إذا كانت الجملة واردة على سبيل الحوار كما هو الشأن فى شبه كمال الاتصال ، وكما هو واضح فى هذه التركيب ، قال يا قوم اعبدوا الله - قال يا قوم أرأيتم ويأتى بالواو إيذاناً بأن الجملة معطوفة على ما قبلها ، وأن النداء الثانى متصل بالأول ، واستقلال الثانى لأن الخطاب المذكور بعد النداء خطاب مستقل عن الأول .

وأنه موضع العناية والاهتمام ، فأشبهه التغاير المؤذن بالعطف ، ولذلك لا نجد كلمة - قال - مع هذا النداء ، وإنما نجد العاطف وقد دخل على المنادى مباشرة - ويقوم ، وكأنه من باب تعديد ما يدعوههم إليه ويحذرهم منه .

فقوله تعالى : ﴿يَا قَوْمِ هَذِهِ نَافَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ فَمَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِيهَا أَرْضَ اللَّهِ وَلَا تَسْؤُوهَا سَوْءَ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ﴾ .

نجد أن جملة النداء اقترنت بالعاطف فدل على التماسب بينها وبين سابقتها ، من حيث الإنشائية ودل على التغاير من حيث المعنى ،



فالأولى تتحدث عن النبوة والثانية تتحدث عن دليل صدق النبوة،
والعطف يعتمد على التناسب والتغاير .

وهذا الذي يأمرهم به وينهاهم عنه في هذه الآية . قد سبق في
سورة الأعراف ، ولكنه جاء هناك بعد دعوته إلى التوحيد مباشرة، ثم
كان الحوار بين المستكبرين والمستضعفين، ثم كان عقربهم للناقة .

ولكنه هنا جاء بعد حوار صالح عليه السلام مع قوميه ، وهذا
الاختلاف في موضع هذا الأمر والنهي حيث يأتي قبل الحوار أو بعده
، يدل على تكراره وأن صانعا عليه السلام لم يقله مرة واحدة، وإنما
كانت دعوته لهم وتكرارها في الأحوال المختلفة ، مقرونة بالإشارة إلى
معجزة الناقة ووجوب تركها تأكل في أرض الله وعدم مسها بسوء .

ولعل اختلاف الفاصلة يشير إلى تعدد الأحوال .
ففي الحالة الأولى: رتب على عدم التزامهم قوله ﴿فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ
أَلِيمٌ﴾ .

فذكر الأخذ بالعذاب الأليم دون إشارة إلى زمان وقوعه .
وأما في الحالة الأخيرة ، فرتب على عدم التزامهم قوله ﴿فَيَأْخُذْكُمْ
عَذَابٌ قَرِيبٌ﴾ .

فذكر الأخذ بالعذاب وأشار إلى زمان وقوعه بقوله — قريب —
وفسر هذا القرب في الآية التالية بقوله تعالى ﴿فَنَقَالَ تَمَعَوْفَىٰ دَارَكُمْ ثَلَاثَةَ
أَيَّامٍ ذَلِكَ وَعْدٌ غَيْرُ مَكْذُوبٍ﴾ .



دلالة الفاء في قوله : فعقروها:

وقد اقترنت جملة مقول صالح عليه السلام بالفاء دلالة على سرعة جوابه ردا على عقروهم الناقة ، كما اقترنت جملة عقر الناقة بالفاء، دلالة على مبادرتهم بالتكذيب وعلى الرغم من أن عقر الناقة كان متراجعا عن دعوتهم إلى التوحيد ، وأنه لم يكن من أول الأمر، ولكنه سبق بمحاورات بين صالح عليه السلام وقومه ، ومحاورات بين المستكبرين والمستضعفين، وكان حقه أن يعطف بـ — ثم — ولكنه خالف الظاهر وعطف بالفاء — .

فإنه من المعلوم أن التعقيب من المعاني الخاصة بالفاء ولذلك قال المرادى "ومعناها التعقيب. فإذا قلت قام زيد فعمر. دلت على أن قيام عمرو بعد زيد بلا مهلة . فنشارك — ثم — في إفادة الترتيب وتفارقها في أنها تفيد الاتصال و — ثم — تفيد الانفصال. هذا مذهب البصريين. وما أوهم خلاف ذلك تأولوه" (١).

والتعقيب — كما يقول ابن هشام — في كل شيء بحسبه ألا ترى أنه يقال — تزوج فلان فولد له — إذا لم يكن بينهما إلا مدة الحمل ، وإن كانت متطاولة ، ودخلت البصرة فبغداد إذا لم تقم في البصرة ولا بين البلدين . وقال الله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَرَأَ أَنَّ اللَّهَ تَرْكَبُ السَّمَاءَ فَصُحِّحْ

(١) الجنى الدانى / ٦١ .



الأَرْضُ مُحْصَرَةٌ) وقيل : الفاء في هذه الآية للسببية ، وفاء السببية لا تستلزم التعقيب. بدليل صحة قولك — إن يسلم فهو يدخل الجنة ومعلوم ما بينهما من المهلة. وقيل تقع الفاء تارة بمعنى — ثم — ومنه الآية^(١) .

فإن كان هذا هو شأن الفاء — التعقيب والاتصال — فإن ذلك يدل على توالي تكذيبهم منذ دعوتهم الأولى وأن ذلك التكذيب ظل مستمرا ومتواصلا حتى عقر الناقة وقد طوت الفاء هذا الزمن الطويل . لأنه لا اعتداد به في حياتهم لأنهم لم ينتفعوا به ، فكأنه سقط من حياتهم فالتعقيب مجازي . نزل فيه هذا الزمن الطويل منزلة الزمن القصير في عدم الاعتداد لخلوه من المنفعة .

وهكذا تجسد هذه الفاء سرعة ارتكابهم هذه الجريمة وكيف تعاونوا وتواصلوا قبلها دون فتور . كما تجسد تواصلهم في فعلها وبعده — فعقروا الناقة وعتوا عن أمر ربهم — وظلوا كذلك حتى أخذتهم الرجفة، تنبئ عن ذلك — الفاء في قوله تعالى ﴿فَأَخَذْتُمُ الرِّجَّةَ﴾ وأن هذا الأخذ ظل بهم حتى أصبحوا في دارهم جاثمين — ولذلك جلاء بالفاء — فأصبحوا .

فلم تكن هناك مهلة فاصلة بين هذه الأحداث ولكنها أحداث متتالية ، العقر . فالأخذ فالجنوم ، وذلك هو المناسب لموقف التيهويل والتفضيع لهؤلاء القوم .

(١) معنى اللبيب ٢١٤ .



وكان رد صالح عليه السلام متناسقا في سرعته مع هذه الأحداث
— فقال — بالفاء — دون الواو وكما تهكموا به تهكم بهم بقوله —
تمتعوا في داركم ثلاثة أيام ، والتمتع ، التلذذ بكل ما يكون به التلذذ
ولذلك أطلق الفعل دون القيد بمفعول معين دلالة على الإطلاق
والشمول، وهو أمر قصد به الوعيد والتهديد وماذا يغنيهم من السترف
في ثلاثة أيام إذا أتى الهلاك في رابعها ؟

وأعاد الأمر بالتمتع مرة ثانية مضمنة في اسم الإشارة — ذلك —
للبعيد ، لبعده في باب التفضيم والتهكم •

وأنه وعد غير مكذوب — وهو إما من باب الحقيقة أى غير
مكذوب فيه — فحذف الجار وإما من باب المجاز كأن الواعد قال له
أفى بك فإن وفى به صدقه وإلا كذبه — فهناك استعارة مكنية تخيلية
وقيل مجاز مرسل يجعل — مكذوب — بمعنى باطل ومتخلف أو وعد
غير كذب على أن مكذوب مصدر على وزن مفعول ... «^(١)» .

الفاء وجملة مجئ العذاب :

بعد هذا الوعد الذى ضربه صالح عليه لهم وهو ثلاثة أيام وأنه
وعد غير مكذوب كان لابد من مجئ العذاب . وقد اقترنت جملة بالفاء
نظرا إلى هذا الزمن القصير والذى أعقبه مباشرة حلول العذاب فقال

(١) روح المعاني ١٢ / ٩٢ •



تعالى : ﴿فلما جاء أمراً﴾ فالفاء أشارت إلى التعقيب والتسبب عن الوعيد السابق واختيار لفظ — جاء — لمناسبته التفتيح والتهويل ويقوى ذلك إضافة — الأمر — إلى — نا — الدالة على عظمة المتكلم ، وأنه لا أمر لأحد سواه فهو وحده الأمر بنزول العذاب أو أن المقصود بالأمر العذاب أو القضاء بإهلاكهم على سبيل الكناية .

ورتب على مجئ العذاب أمرين :

الأمر الأول : نجاه صالح عليه السلام ومن معه من المؤمنين من

العذاب ومن خزي هذا اليوم .

الأمر الثاني : حلول العذاب بالذين ظلموا حتى صاروا جاثمين .

وذلك معنى قوله تعالى : ﴿نجينا صالحا والذين آمنوا معه برحمة منا .

ومن خزي يومئذ إن ربك هو القوى العزيز . وأخذ الذين ظلموا الصيحة

فأصبحوا في ديارهم جاثمين كأن لم يكنوا فيها . ألا إن ثودا كفروا ربهم ألا

بعد الثود﴾ .

والملاحظ أنه قدم نجاه صالح عليه السلام ومن معه على حلول

العذاب بالكافرين ، اهتماما بيم ورفعا لشأنهم فهم السابقون إلى الإيمان ،

والسابقون في النكر ، والمقربون من الله تعالى ، ولذلك جاء الحديث

عنهم بصيغة التعظيم — نجينا — برحمة منا — احتفاء بهم وتعظيما

لهم .



بخلاف الحديث عن الكافرين فقد جاء بأسلوب الغيبة طردا لهم
عن ساحة الحضور ، وتبعيدا لهم عن رحمة الله وتقييحا لقصبتهم بين
الناس، وتأخيرا لهم عن موقف الإعزاز والتكريم ، وذلك واضح من
قوله تعالى : ﴿وَأَخَذَ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ .

وهذه النجاة إما أن تكون برحمته تعالى وتفضل منه على عباده
المؤمنين .

وإما أن تكون بسبب الأعمال الصالحة المعبر عنها بالرحمة .
وقد ذكر في جملة النجاة فعلا واحدا وهو — نجينا — " وعطف
قوله ﴿وَمِنْ خِزْيٍ يُؤْتَاهُ﴾ على متعلق — نجينا — المحذوف أى
نجينا صالحا — عليه السلام — ومن معه من عذاب الاستتصال ومن
الخزي المكيف به العذاب فإن العذاب يكون على كيفيات بعضها أخزى
من بعض فالمقصود من العطف ، عطف منه على منة لا عطف إنجاء
على إنجاء ولذلك عطف المتعلق ولم يعطف الفعل كما عطف فى قصة
عاد : ﴿وَنَجَّيْنَاهُ هَودًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ بِرَحْمَةٍ مِنَّا وَنَجَّيْنَاهُمْ مِنْ عَذَابٍ غَلِيظٍ﴾
لأن ذلك إنجاء من عذاب مغاير للمعطوف عليه ^(١) .
ويقول البقاعي — وحذف — نجينا — هنا يدل على أن عذابهم
دون عذاب عاد ^(٢) .

(١) التحرير والتنوير ١٢ / ١١٤ .

(٢) نظم الدرر ٩ / ٣٢٥ .

وجاءت الفاصلة ﴿إِنَّ رَبَّكَ هُوَ الْقَوِيُّ الْعَزِيزُ﴾ مشيرة إلى قوة التمييز بين أهل النجاة وأهل الهلاك ، فهو وحده الغالب والقادر على التفريق بين الخبيث والطيب بالإهلاك والإنجاء . وذلك يطمئن قلوب المؤمنين ويفزع قلوب الظالمين — فكأن الفاصلة مضمنة معنى الوعد والوعيد ، وقد مضى الوعد في نجاة صالح والذين معه وبقي الوعيد وهو ما تفصح عنه الآيات التالية ﴿وَأَخْذِ الَّذِينَ ظَلَمُوا﴾ .

والآيات تفوح بروح القهر والغلبة والانتقام العادل ويتمثل ذلك فيما يلي :

١ - اختيار الفعل — أخذ — لأن له خصوصية في القهر والشدة كما في قوله تعالى : ﴿وَكَذَلِكَ أَخْذُ رَبِّكَ إِذَا أَخَذَ الْقُرَىٰ وَهِيَ ظَالِمَةٌ إِنَّ أَخْذَهُ أَلِيمٌ شَدِيدٌ﴾ [هود / ١٠٢] وقوله : ﴿فَأَخَذْنَا هُمْ أَخْذَ عَزٍّ بِزُمُورٍ﴾ [القمر / ٤٢] .

٢ - إسقاط علامة التانيث من الفعل وإن كان ذلك جائزا هنا لأن الصيغة مؤنث مجازي ولوجود الفاصل بينها وبين الفعل بالمفعول وهذا النظر النحوي لا يغني عن النظر الدلالي وهو أن تذكير الفعل يدل على عظم الأخذ وقوته فالتذكير أقوى من التانيث . يقول البقاعي : وأشار إلى عظمة هذه الصيغة بإسقاط علامة التانيث^(١) .

(١) نظم الدرر ٩ / ٣٢٥ .



٣ - تقديم المفعول - الذين ظلموا - على الفاعل - الصيحة
- لأنهم المعنيون بالأخذ دون غيرهم ، والأسماع تتوجه إلى معرفة ما
حل بهم بعد الوعيد والتهديد لهم على لسان صالح عليه السلام ... فهم
محل التشوف والتطلع، وخاصة بعد نجاة صالح ومن معه .

ووقوع الفاعل - الصيحة - بعد المفعول كأنها تلاحقهم
وتطاردهم ولا تفك عنهم. فالمفعول - الذين ظلموا - بعد أن كانوا
العنصر الفاعل في الحياة أصبحوا فضلة لا أثر لهم في الحياة ،
وأصبح العذاب هو الذي يسيطر عليهم . يفعل بهم ما قدر لهم .

وعبر عن المفعول باسم الموصول - حيث تقرر جملة الصلة -
ظلموا الحكم العادل الذي نزل بهم ، وهو بسبب ظلمهم فما ظلمهم الله
ولكن كانوا أنفسهم يظلمون .

٤ - التعبير عن العذاب هنا بالصيحة . وهي الصوت القوي
الذي يتموج به الهواء ويدخل جميع الديار . وذلك دليل قوته وشدته ،
وجمع الديار مع الصيحة يدل على ذلك . كما سبق .

٥ - بيان زمن جثومهم في الصباح بقوله - فأصبحوا - يدل
على "زيادة في التخويف والتأسيف بما وقع لهم من التحسير لو أدركه
أحد منهم لأن الإنسان يفرح إذا أصبح بقيامه من نومه مستريحا قادرا
على ما يريد من الحركات للاستمتاع بما يشتهي من التصرفات فأصبح

هؤلاء — بعد الصفة على ما قص الله — خفوتا أجمعين كنفس واحدة رجالا ونساء صغارا وكبارا كأنهم لم يكونوا أصلا ...»^(١).

٦ - دلت جملة التشبيه — كأن لم يغنوا فيها — على تمام هلاكهم حيث وضحت وقررت معنى جثومهم في الديار وكأن وجودهم كلا وجود ، فكانهم لم يقيموا في هذه الديار ولم يوجدوا بها أصلا .

وأعيد بيان سبب هلاكهم بطريق التشبيه والتأكيد بقوله ﴿الذين ثودا كرو ربهم﴾ قطعا لعذرهم وبيانا لحكمه تعالى العادل .

وقد مر تحليل مادة — كفر — وهي تدل على الستر والتغطية ولم يقل — كفروا بربهم — لأنهم لم يكفروا به ديناً فقط أو بألوهيته فحسب. وإنما كفروا به خلقاً ورزقاً وإرسالاً ، وقوله — كفروا ربهم — أدل على شمول كفرهم لكل النعم ، ولذلك استحقوا الدعاء عليهم بالبعد .

— ألا بعد الثمود — وهو الهالك .

والبعد ، إما من — بعد — وهو أكثر ما يستعمل في المحسوس وإما من — بعد — وهو أكثر ما يستعمل في الهلاك وهو المقصود من الآية .

وتأمل الجمل الثلاث :

— كأن لم يغنوا فيها .

(١) المرجع السابق .



— ألا إن ثمودا كفروا ربهم •

— ألا بعد الثمود •

تجد استقلال كل جملة في دلالتها على المعنى . فجملة التشبيه
تدل على اقتلاع جذورهم •

والجملة الثانية تدل على غلظة كفرهم •

والجملة الثالثة تدل على دوام لبثهم في الطرد والبعد وتكرار —
ألا — في الجملتين ومعناها الاستفتاح وفائدته التنبيه على تحقيق ما
بعدها^(١) •

وبعد بيان ما جاء في هذا المشهد يتضح أنه ليس من باب
التكرار للمشهد الوارد في سورة الأعراف ولذلك نقرر أنه لا معنى
للقول بتكرار القصة في القرآن ، لأن لب التكرار ، هو إعادة النص
بلفظه ومعناه في سياق واحد . لغرض يستدعي إعادتها وفي مقام
يقتضى هذه الإعادة^(٢) •

(١) ينظر معنى اللبيب ٩٥ والبرهان ٤ / ٢٣٥ •

(٢) ينظر التكرار بلاغة ٢١ •



المشهد الثالث

فى سورة الشعراء - من آية ١٤١ - ١٥٩

وسورة الشعراء هى السادسة والعشرون فى الترتيب المصحفى والسابعة والأربعون فى ترتيب النزول وهى مكية أى تعنى بقضايا التوحيد وأصول العقيدة ومواقف الأقوام من الدعوات والرسل . وفى ذلك تنكير لأهل مكة . بأن مصيرهم إذا استمروا على تكذيب محمد عليه الصلاة والسلام ، سيكون من مصير هؤلاء لأن جوهر الدعوة واحد ، ومناهج الرسل لا تختلف ومصير المكذبين واحد وهو الإهلاك فى الدنيا أو فى الآخرة .

وقبل بيان أوجه بناء الجمل فى هذا المشهد ، نبين خيوط المعانى بين مطلع السورة وبين هذا المشهد والأسس التى قامت عليها المحاور الأساسية فى هذه السورة .

خيوط المعانى ومعاور المبانى :

ضمت سورة الشعراء قصة موسى مع فرعون وإبراهيم ونوح وهود وصالح ولوط وشعيب وأصحاب الأيكة وكان الحديث عنهم بين يديه ومن خلفه حديث عن القرآن ومحمد عليه الصلاة والسلام . وقرش وتهديد المكذبين ، وبيان قدرة الله على الانتقام والإمهال .

فالقُرآن هو المعجزة التى تحدى الله بها العرب ، وأعلمهم بأنها مكونة من حروفهم التى ينظمون بها كلامهم شعرا ونثرا . وقد بـاين

كلامهم لعلو مقامه ، واستقامة منهجه وصدق وعده ووعيده . وعدله
فى تبشيره وتهديده . وقد وقعت الإشارة إليه بالبعد المؤذن بالتعظيم
والتفخيم فى قوله تعالى : ﴿ تِلْكَ آيَاتُ الْكِتَابِ الْمُبِينِ ﴾ وذلك بعد ذكر
الحروف المكون منها — ﴿ طسم ﴾ .

وأما الرسول ﷺ فلحرصه وإخلاصه وأمانته قد بدا حزينا أسيفا
كاد يقتل نفسه عما لإعراض قومه عن الدعوة . وذلك معنى قوله
تعالى : ﴿ لَعَلَّكَ بَاخِعٌ مُّسَكِّمٌ لِّأَيْكُوتٍ مُّؤْمِنِينَ ﴾ .

وسواء كان المقصود بهذه الجملة الأمر ، أى أشفق على نفسك
أو النهى ، أى لا تبخ نفسك — أو الاستفهام الإنكارى أى هل أنت
باخع نفسك . فإنها تدل على مدى التحسر والتحزن الذى وصل إليه
الرسول عليه الصلاة والسلام لانصراف قومه عن الإسلام . وذلك
بسبب أمانته وإخلاصه لقومه ودعوته .

وأما قومه المكذبون فلم يشأ أن يقسروهم على الإيمان قسرا كما
فعل بنى إسرائيل حيث نتق الجبل عليهم كالظلة وظنوا أنه واقع بهم
وقال لهم : ﴿ خُذُوا مَا آتَيْنَاكُمْ مَثْوًى ﴾ ^(١) لأن الإيمان مبناه على الاختيار لا
على الإجبار ، وذلك معنى قوله : ﴿ إِنْ شَاءَ نُنْزِلُ عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ آيَةً
فَتَذَرُنَّ آعْنَاقُهُمْ لَهَا خَاضِعِينَ ﴾ .

(١) تنظر آية ١٧١ الأعراف — وَإِذْ نُنَقِّى الْجَبَلَ فَوْقَهُمْ كَأَنَّهُ ظِلَّةٌ ...

لأنه تعالى لا يريد قوالب جامدة ولكن يريد قلوبا نابضة .

فترك هذا الأمر الملجئ إلى الإيمان . وتوالت الآيات التنزيلية الداعية إلى التوحيد والإيمان بالبعث ولكنهم أعرضوا . وكلما تجدد التنزيل تجدد الإعراض . وهذا يدل على قوة عنادهم وشدة كفرهم وبخاصة أنه ذكر من الرحمن جاء رحمة بهم ومنفعة لهم فى الدنيا والآخرة . وذلك معنى قوله تعالى : ﴿وَمَا يَأْتِيهِمْ مِنْ ذِكْرِ مِنَ الرَّحْمَنِ مُحَدَّثٍ إِلَّا أَكَانُوا عَنْهُ مُعْرِضِينَ﴾ [٥] .

ويستمر هذا الإعراض ويصل إلى التحقيق والتأكيد فى باب التكذيب — فقد كذبوا — وهذا هو الموقف الأخير للقوم .

" وهنا جاء الوعيد والتهديد فى نفس الآية : ﴿فَقَدْ كَذَّبُوا فَسَاءَ لَهُمْ يَوْمَ يَأْتِيهِمْ أَصْحَابُ السُّورِ﴾ [٦] .

والفاء فى الموضعين تشير إلى مقدمات طويت . دلت عليها قوة الكلام فهى بقاء الفصيحة أشبه إذا كان هذا هو حالهم الذى جمدوا عليه، ولم يتزحزحوا عنه مع توالى النذر . وتجديد التذكرة .. فقد كذبوا — عزموا موقفا نهائيا لا يحيدون عنه، وإذا كان التكذيب المصر — هو ما انتهوا إليه فقد عرضوا أنفسهم للمصير الذى قضى الله بحكمته وعدله أن يكون مصير المكذبين^(١) .

(١) التكرار بلاغة ١٢٥ .



وكما لم ينتفعوا بالآيات التنزيلية لم ينتفعوا بالآيات التكوينية
المحسوسة والمشاهدة لهم في الأرض من إخراج النباتات بأصنافه
المختلفة كما قال تعالى : ﴿أَوَلَمْ يَرَوْا إِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ أَخْرَجْنَا فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ
كَرِيمٍ﴾ ٧ - ٠

والاستفهام للإنكار التوبيخي ، وكأنه ينكر عليهم عدم اعتماد تلك
الأدلة العقلية دليلا على وحدانية الخالق سبحانه وتعالى وعلى إمكانية
البعث . لما يروونه من حياة الأرض بعد موتها . وأن القادر على ذلك
. قادر على البعث وإنفاذ الوعد والوعيد .

وتأتى الآية الثامنة - ﴿إِنْ نَزَلْنَا ذِكرًا لآيَةٍ﴾ - لتشير بـ - ذلك
- إلى دلائل قدرة الله عز وجل من عجائب الأرض وأصناف النباتات
وأن ذلك يكفى للردع عن الكفر ، والدخول في الإيمان ، ولكنها تسجل
على أكثرهم الكفر والعناد ﴿وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ وأن أقلهم
كان من المؤمنين .

وتأتى الآية التاسعة : ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَهوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ لتشير إلى
جانبى العزة والرحمة العزة أى الغلب والقدرة على الانتقام من الكفرة
والرحمة بأن يمهلهم ولا يأخذهم بغتة . أو الرحمة لمن تاب منهم .
وذلك يومئ إلى إهلاك الكافرين ونجاة المؤمنين .



وقدم صفة العزة على الرحمة لأن المقام مقام تهويل ووعيد
للمكذبين .

هذه هي خيوط المعاني الأساسية والمحاور الرئيسة في سورة
الشعراء لتأخذ قريش ومن وراءها العبرة والعظة من مواقف المكذبين .
ومصائرهم في قصص الأنبياء عليهم الصلاة والسلام . فتسوق السورة
قصصهم " وليس هناك — في مقام الاعتبار والاعتاظ بمصائر المكذبين
ما هو أعظم في الدلالة وأنفذ في الموعظة وأزجر عن التماذى وأقوى
في التعريض . من نبي موسى وفرعون ومن نبي نوح مع قومه . ومن
نبي هود مع قومه ، ومن نبي صالح مع قومه . ومن نبي لوط مع قومه .
ومن نبي شعيب مع قومه صلوات الله وسلامه على رسل الله وأنبيائه
أجمعين " (١) .

جملة تكذيب الرسل :

بدأ المشهد في الشعراء بهذه الآية ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ ثَرْسِيلِينَ﴾ [١٤١]
وهذه الجملة بوضعها تدل على أن دعوة إلهية جاءت القوم
على لسان رسول . وهو صالح عليه السلام . كما تحدثت الآيات في
سورة الأعراف فهي أسبق من الشعراء في النزول ولكن لما اختلفت
السياق اختلفت الآيات المتصدرة المشهد في كلتا السورتين فهناك في
الأعراف . تبليغ وإنذار ، وهنا اعتبار بمصائر المكذبين ولذلك بدأ

(١) المرجع السابق ١٢٦ .



المشهد بالجملة الدالة على تكذيب القوم . وفى ذلك ارتباط لتكذيب قريش ومن على شاكلتهم بتكذيب هؤلاء .

فهنا — كذبت ثمود — وفى شأن قريش — فقد كذبوا — وبذلك يتلاقى الأقوام على مبدأ التكذيب . ولا شك أن المصير يكون واحدا . وتؤخذ العبرة ممن سبق .

وإذا كان الفعل — كذب — قد لحقته علامة التأنيث على تأويل — ثمود — بالامة أو الجماعة فإن هذا نظر نحوى ويبقى النظر الداللى فى اجتماعهم وتواطئهم على هذا التكذيب وكأنهم تعاقدوا عليه بدليل قوله تعالى : ﴿وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ فهذه هى كثرتهم التى تعاونت على الكذب .

وقد أسند التكذيب إلى ثمود على الرغم من أن بعضهم آمن كما هو منطوق آيات الإنجاء ﴿فَجِئْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ﴾ لأن المؤمنين قليلون — يروى أنهم مائة وعشرون — والقليل يعتبر فى حكم العدم — إذا قيسوا بالأكثرية — عددهم خمسة آلاف بيت — وقد أوقع فعل التكذيب على — المرسلين — ومن المعلوم أن ثمود لم تعرف إلا رسولا واحدا وهو صالح عليه السلام .

ولكن لما كانت دعوة الرسل جميعا متفقة فى أصل التوحيد وأصول الشرائع فالدعوة واحدة والمنهج واحد والغاية واحدة كان تكذيب الواحد هو تكذيب الكل .



وذلك يوحى بغلظ التكذيب وعظم جرم المكذبين والتأمل الواعى
فى مصير المكذبين ، ومراجعة النفس لأخذ العبرة والعظة والاستبصار
لمواقف الهلاك والنجاة .

وهنا ندرك لماذا قذفت هذه الجملة فى بداية هذا المشهد وأمثاله .
فقد ذكرت على الوضع التالى :

- ١ - ﴿كَذَبَتْ قَوْمٌ نُّوحَ الْمُرْسَلِينَ﴾ [١٠٥] .
- ٢ - ﴿كَذَبَتْ عَادُ الْمُرْسَلِينَ﴾ [١٢٣] .
- ٣ - ﴿كَذَبَتْ ثَمُودُ الْمُرْسَلِينَ﴾ [١٤١] .
- ٤ - ﴿كَذَبَتْ قَوْمُ لُوطٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ [١٦٠] .
- ٥ - ﴿كَذَبَ أَصْحَابُ الْيَكَّةِ الْمُرْسَلِينَ﴾ [١٧٦] .

إذ أن الأساس فى ذلك هو الاعتاظ بمصائر هؤلاء المكذبين .
وقد جاءت الجمل فى أول كل مشهد منبهة عن ذلك .

زمان هذا التكذيب :

وقد جاءت الجملة التالية لجملة التكذيب تبين زمان هذا التكذيب .
وذلك فى قوله تعالى : ﴿إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ صَالِحٌ أَاتُفُونَ ﴿١﴾ إِيَّائِي لَكُمْ
رَسُولٌ آمِينَ ﴿٢﴾ فَأَتَوْا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ﴿٣﴾ وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنْ
أُجِرْتُمْ إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [١٤٢ - ١٤٥] .



فقد صدرت جملة القول بـ "إذ" وهي ظرف للزمان الماضي وهو الغالب في استعمالها وقد شغل هذا الظرف بتكذيبهم وهو زمان دعوتهم وما كان بينهم وبين صالح عليه السلام من محاورات ، فهو تكذيب ممتد من بداية الدعوة إلى انتهائها •

وجملة : ﴿قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ صَالِحٌ﴾ جاءت على سمت ﴿وَأَلَىٰ تَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ وفي كلتا الجملتين دلالة على خصوصية صالح عليه السلام لثمود . فهو قد أرسل لهم دون غيرهم •

وكذلك هو يقول لهم دون غيرهم والجملة الثانية متفرعة عن الأولى لأن القول ناشئ عن الإرسال . وهذا ما يؤكد كونه الشعراء بعد الأعراف في النزول •

وفي كلتا الجملتين حديث عن الأخوة . وهي تعنى الرفق واللين وحب الخير والمناصرة وتحريك المشاعر والعواطف نحو رسولهم وهذا ما تمليه الأخوة في جملة الإرسال الأولى • ولكن بعد أن عرض عليهم دعوته ، ولم يقابلوه بمقتضيات الأخوة وظهر تكذيبهم وعنادهم ، كما يقرر ذلك المشهد في الشعراء . فإن الحديث عن الأخوة هنا يوحى بالتحسر والتأسف على ما بدر منهم تجاه دعوة صالح عليه السلام •

ويكون قوله ﴿قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ صَالِحٌ﴾ يفيد التحزن لأنهم لم يقيموا وزنا لهذه الأخوة ، ولم يكن لها مكان في قلوبهم •

وبذلك تفرق دلالة الألفاظ من سياق إلى سياق ، فالأخوة في بداية الأمر كانت مدعاة للتناصر والائتلاف ، وبعد التكريب كانت حديث التحسر والتحزن على ما فات من مقتضياتها .

وتأتى جملة مقول القول — ألا تتقون — مصدرة — ألا — بالفتح والتخفيف . فيجوز " أن يكون لفظ — ألا — مركبا من حرفين همزة الاستفهام دخلت على — لا — النافية فهو استفهام عن انتفاء تقواهم مستعمل في الإنكار . وهو يقتضى امتناعهم من الامتنال لدعوته .

ويجوز أن يكون — ألا — حرفا واحدا هو حرف التحضيض مثل قوله تعالى : ﴿أَلَمْ تَلَوْا قَوْمًا كُنُوا أَيْمَانُهُمْ﴾ وهو يقتضى تباطؤهم عن تصديقه ^(١) .

ويلاحظ أن مقول القول هنا اختلف عما جاء في سورتي الأعراف وهود . حيث كان هناك دعوة إلى التوحيد ونبذ الشرك ﴿اعبدوا الله ما لكم من إله غيره﴾ ولكنه هنا تجاوز دعوة التوحيد إلى الثمرة وهي التقوى وهي الخوف من عقاب الله عز وجل فيجعل الإنسان بينه وبين عقابه تعالى وقاية .

(١) التحرير والتوير ١٩ / ١٥٨ .

وتأتى جملة : ﴿إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ﴾ تعلل للإتكاف أو التحضيض فى قوله - ألا نتقون - ويضيف إلى وصف الأخوة وصفين آخرين . أنه رسول وأنه أمين ، فهو رسول بحكم أنه يدعو إلى توحيد الله عزوجل ويبلغ رسالته .

وهو أخوهم لأنه واحد منهم . فهو صالح بن عبيد بن أسف وينتهى نسبة إلى ثمود بن عامر جدهم الأكبر ومن مقتضيات هذه الأخوة حب الخير لهم .

وهو كذلك أمين . أى مشهور بالأمانة بينهم . وأمين على تبليغ رسالة ربه ، وإذا كان معروفا بالأمانة بين الناس . فما كان له أن يكون كذلك مع الناس ويكذب على الله عزوجل . وهكذا كان محمد ﷺ بين قومه فقد عرف بالصانق الأمين . وفى ذلك تعريض بقريش فى تكذيبها محمدا عليه الصلاة والسلام .

فانظر إلى هذه الصفات . وكيف يقوى بعضها بعضا ويدعم بعضها بعضا .

١ - الرسول . ٢ - الأخوة . ٣ - الأمانة .

وهذه الثلاث هى الركائز فى دعوة كل رسول . ولذلك تكررت صريحا مع نوح وهود وصالح ولوط وشعيب .



وأكدت جملة التعليل بحرف التأكيد - إني - " لأنه توقع حدوث الإنكار . فاستدل عليهم بتجربة أمانته قبل تبليغ الرسالة فإن الأمانة دليل على صدقه فيما يبلغهم من رسالة الله " (١) .

وهم قد قالوا عنه ﴿قد كنت فينا مرجوا قبل هذا﴾ في سورة هود .

وسبب عن هذا التعليل معاودته الأمر بالتقوى وأضاف إليها الطاعة فقال ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ ومع إضافة الأمر بالعبادة تنتظم له هذه الأمور :

- ١ - الأمر بالعبادة كما في سورتي الأعراف وهود .
- ٢ - الأمر بالتقوى .
- ٣ - الأمر بالطاعة .

والتقوى ثمرة العبادة والطاعة مسببة عن التقوى . ولما كان ذكره لأمر الرسالة والأخوة والأمانة مما يوجب الإقبال عليه . ذكر بعده ما يوجب نفى الفرار منه ، بقوله ﴿وما أسألكم عليه من أجر﴾ إن أجرى إلا على رب العالمين ، فهو بذلك قد جرد نفسه من أي نفع شخصي يمكن أن يعكر صفو الأخوة والأمانة . وهذا عامل آخر من عوامل الإقبال عليه . وإن كان بطريق النفي وما قبله كان بطريق الإثبات . وبذلك يتشابه الكلام ويرتبط بعضه ببعض ، ويؤكد بعضه البعض .

(١) المرجع السابق / ١٥٨ .

وكما بالغ في النفي في قوله : ﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ﴾ بدخول
— من — الاستغراقية على النكرة . فقد أكد هذا بجملة القصص — إن
أجرى إلا على رب العالمين — الحقيقي التحقيقي . وفصلها إما لكمال
الاتصال أو لتشبهه .

عدول الجمل من التقرير إلى الإنكار:

بعد تقرير المعاني السابقة الموجبة لاتباعه عليه السلام اتجهت
الجمل وجهة أخرى ، وهى الإنكار عليهم الإغراق فى الماديات .
وكان تكرير الأمر لهم بالتقوى والطاعة وعدم خسرانهم شيئا من الأجر
له عليه السلام كفيلا بأن يتبعوه ويعلموا أن الدنيا متاعها قليل . وأن
الدار الآخرة هى الحيوان لو كانوا يعلمون . ولكن شيئا من ذلك لم يكن
فما كان منه عليه السلام إلا أنه أغلظ لهم القول بهذا الاستفهام الذى
توالت بعده الجمل تفصل ما أجمل وتبين أنواع الماديات التى أغرقوا
فيها . وتفرع على ذلك الأمر بما أمروا به أولا وهو التقوى والطاعة .
ويمتد خيط الطاعة هنا ليشمل النهى عن طاعة المسرفين الذين يفسدون
فى الأرض ولا يصلحون يقول الله تعالى : ﴿أَسْرُكُونَ فِى مَا هُمْ أَهْلُهَا
آمِينَ﴾ ﴿فِى جَنَاتٍ وَعُيُونٍ﴾ ﴿وَزُرُوعٍ وَحُلٍ طَلْعُهَا هَضِيمٌ﴾ ﴿وَسُحُوفٍ
مِنَ الْجِبَالِ يَكُونُ أَسْفَارُهُمْ﴾ ﴿فَأَتُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرَهُ﴾ وَلَا تَطِيعُوا أَمْرَ
الْمُسْرِفِينَ ﴿الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِى الْأَرْضِ وَلَا يُصْلِحُونَ﴾ [١٤٦] —
١٥٢ .

وقد بدئ هذا المقطع بجملة الاستفهام ، وقيله جملة خبرية -
والفصل بينهما لكمال الانقطاع . وليس معنى الانقطاع أن المعانى
منقطعة ، أو أن الأغراض متشادة فهذا لا يكون فى الكلام البليغ
فضلا عن الكلام المعجز وإنما المعانى متواصلة والغرض واحد كما
سبق بيانه فإذا كان قوله ﴿إِنْ أَجْرَى إِلَّا عَلَىٰ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ تبيين
أن أجره على الله وحده لا غير . وهو وحده الذى يقدر ثوابه جزاءه .
فمعلوم أن ذلك سيكون يوم البعث فهى تومئ إلى إنكارهم لهذا اليوم
وأنه حق لا ريب فيه . ولذلك جاء إنكاره عليهم وتوبيخه لهم . على
ركونهم إلى الملمات الدنيوية ركون من يظن أنه خالد فى الدنيا وأنه
آمن من عذاب يوم عظيم " ولذلك خاطبهم بالاستفهام الإنكارى
التوبيخى وهو فى المعنى إنكار على ظنهم ذلك ، وسلط الإنكار على
فعل الترك لأن تركهم على تلك النعم لا يكون فكان إنكار حصوله
مستلزما إنكار اعتقاده .

وهذا الكلام تعليل للإنكار الذى فى قوله - ألا تتقون - لأن
الإنكار عليهم دوام حالهم يقتضى أنهم مفارقون هذه الحياة وصانرون
إلى الله .

وفيه حث على العمل لاستبقاء تلك النعم بأن يشكروا الله عليها
كما قال صاحب الحكم - من لم يشكر النعم فقد تعرض لزوالها ومن
شكرها فقد قيدها بعقالها " (١) .

(١) التحرير والتتوير ١٩ / ١٧٤ .



وقد أجملت جملة الاستفهام ما هم فيه من النعم بقولها — فى ما
ههنا — إشارة إلى النعم الحسية . — آمين — إلى النعمة التى تمكنهم
من التلذذ وهى نعمة الأمن وفصل هذا الإجمال بقوله ﴿فِي جَنَّاتٍ
وَعُيُونٍ ۖ وَزُرُوعٍ وَثَلَّاتٍ لِّهَا مَصِيبٌ﴾ .

وهذه النعم الموجودة فى السهول المشار إليها فى سورة
الأعراف .

وأشار إلى نحتهم البيوت فى الجبال . ولكنه هنا زاد على ما فى
الأعراف بيان حالهم فى النحت وهو قوله — فرهين — مشتق من
الفراهة وهى النشاط والحنق والاهتمام . يفعلون ذلك أشرا وبطرا
وذلك دليل قوتهم الجسدية .

وباستقصاء النظر إلى تلك النعم تظهر كما يلى :

- ١ - استخلافهم فى الأرض بعد قوم عاد .
 - ٢ - تمكينهم من اتخاذ القصور فى السهول .
 - ٣ - تعدد الجنات والعيود والزروع .
 - ٤ - نحت البيوت فى الجبال . يشتون فيها .
 - ٥ - أنهم أصحاب صنعة ونشاط فى النحت .
 - ٦ - توفر لديهم نعمة الأمن .
- وأحيانا يدلهم على تلك النعم إجمالا كما فى قوله تعالى :



١ - فى ما ههنا •

٢ - فاذكروا آلاء الله •

٣ - هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها •

وقد فرع على ذكر هذه الاستدلالات المعنوية والحسية التى

توجب الاتباع الأمر بالتقوى والطاعة فقال ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ •

وقد ذكرت جملة ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ قبل ذلك فى رقم ١٤٤

والفاء فيها لترتيب ما بعدها على ما قبلها . ثم علل للأمر بالتقوى

والطاعة بقوله ﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ﴾ •

ثم جاء بالجملة مرة ثانية فى رقم ١٥٠ بالفاء كذلك لترتيب ما

بعدها على ما قبلها . ثم علل لهذا الأمر بقوله ﴿وَلَا تَطِيعُوا أَمْرَ الْمُسْرِفِينَ﴾ •

والتكرير للتأسيس والتنبيه على أن كل جملة مستقلة بذاتها وأنها

مع ما هى مترتبة عليه وعلتها كافية فى إيجاب الأمر بالتقوى والطاعة

فكيف إذا اجتمعت كل الدلائل على إيجاب ذلك ؟^(١) •

وهذا التكرير تقرير للعرض الأول - ألا تتقون - وإذا كانت

الجملة الأولى ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا﴾ شفعت بالحديث عن تنزهه عليه

السلام من الطمع فى الأجر وأن أجره على الله •

(١) ينظر المرجع السابق •

فإن الجملة الثانية «فانقوا الله وأطيعوا» شفعت بالنهي عن طاعة
المسرفين من أئمة الكفر ورؤوس الضلال . الموصوفين بقوله
«الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون» .

وذلك يؤكد أن كل جملة لها استقلاليتها في السياق وتأمل المبالغة
في قوله «ولا تطيعوا أمر المسرفين» ونسبة الإطاعة إلى الأمر مجازاً
وهي للأمر حقيقة وفي ذلك من المبالغة ما لا يخفى .

ويجوز أن تكون الإطاعة مستعارة للاقتتال لما بينهما من الشبه
في الإفضاء إلى فعل ما أمر به أو مجازاً مرسلًا عنه للزومه له .

ويحتمل أن يكون هناك استعارة مكنية تخييلية^(١) والتعبير عن
إفسادهم في إطار جملة الصلة وبالفعل المضارع . يدل على وقوعه
بالفعل ومعلوم لهم ومتجدد فيما بينهم في ذواتهم وفي غيرهم . فهم
فاسدون . ومفسدون .

ثم قرر ذلك على أبلغ وجه بقوله — ولا يصلحون — دفعا لما قد
يظن أن فسادهم يمكن أن يتخلله إصلاح فجاءت هذه الجملة تبين كمال
فسادهم وأنه لم يتطرق إليه شائبة من شوائب الإصلاح . وكفى بذلك
مذمة لهم على ضلالهم وإضلالهم .

(١) روح المعاني ١٩ / ١١٣ .



نقل الحوار وتهافت القوم في الجواب :

بعد أن وعظهم صالح عليه السلام . وأقام من نفسه ومن نعم الله عليهم الأدلة على وجوب التزامهم بالتقوى والطاعة .

ولم يجدوا خلافاً في براهينه ، وظهر عجزهم أمام أدلته القاطعة نقلوا الحوار من هذه الحقائق إلى شيء متهاافت مرجعه إلى التخيل والسحر . فماذا قالوا؟ ﴿قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ﴾ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا فَأْتِ بَآيَةٍ إِنْ كُنْتَ مِنَ الصَّادِقِينَ ﴿ [١٥٣ - ١٥٤] .

وهذا شأن العاجز الضعيف أمام نور الحق . يفر من مواجهة الحق إلى أوهام السحر وأباطيل السحرة فهؤلاء زعموا أن ذلك من صالح عليه السلام أثر من آثار السحر الشديد .

وهي صورة من صور الرفض لدعوته والتكذيب له . وقد بنوا الجملة على وضع ينبي عن ذلك . وجملة مقول قولهم اشتملت على الجمل التالية :

١ - إنما أنت من المسحورين .

٢ - ما أنت إلا بشر مثلنا .

٣ - فأنت بآية إن كنت من الصادقين .

فالجملة الأولى وضعوها في ضلال - إنما - الدالة على القصر أي قصره عليه السلام - أنت - على كونه من المسحورين - قصر



موصوف على صفة ، قصر قلب أى هو من المسحرين لا من الراشدين .

واختيرت — إنما — لأنها تجعل ما بعدها فى الحكم الأمر المعلوم ولذا قال عبدالقاهر "اعلم أن موضوع — إنما — على أن تجئ لخبر لا يجهله المخاطب ولا يدفع صحته أو لما ينزل هذه المنزلة"^(١).

وهذا ما أرادوا ترويجه عن صالح عليه السلام — بأن هذا الإدعاء أمر ظاهر معلوم للجميع .

وصياغة — المسحرين — اسم مفعول من سحره بالتشديد تدل على كثرة السحر الذى تعرض له وأنه متمكن منه .

كما أن جمعه يعزز الاتصاف بالسحر الشديد . لأن الجمع أبلغ من الأفراد . لو قالوا إنما أنت مسحر — وكأنهم يقولون له . أنت من الجماعة الموصوفين بالسحر والمشهود لهم بذلك ومثل هذا جدير بالتكذيب .

"ونقل البيهقي عن ابن عباس رضى الله عنهما أن معناه من المخلوقين المعلنين بالطعام والشراب ، يقال: سحره أى علله بالطعام والشراب ، ويؤيده تفسيره بقولهم إشارة إلى أنه لا يصلح للرسالة ﴿ما أنت إلا بشر مثنا﴾"^(٢) .

(١) دلائل الإعجاز / ٣٣٠ .

(٢) نظم الدرر ١٤ / ٧٦ .



فهم قد جعلوا كونه مسحرا منافيا للرسالة وقد أكدوا هذا المعنى بقولهم «ما أنت إلا بشر مثنا» ولذلك لم تدخل — الواو — بين الجملتين ، كما دخلت ف قصة شعيب .

وفى الجملة الثانية قصروه عليه السلام على البشرية قصر موصوف على صفة قصر قلب أو أفراد .

ومرادهم بذلك نفى الرسالة عنه عليه السلام ، لأن الرسالة فى زعمهم تنافى البشرية لاعتقادهم أن الرسول يكون ملكا . وكأنهم يرون أن البشر ليس له قدرة على التسامى والعلو الإيماني حتى يمكنه أن يتلقى عن الله عز وجل .

وإنما الجدير بذلك هم الملائكة ، وقد ناقشهم القرآن فى أول سورة الأنعام وأبطل دعواهم . (١) .

ولم ينفوا الرسالة ابتداء بأن يقولوا — لست رسولا — وإنما قالوا «ما أنت إلا بشر مثنا» ومرادهم — لست رسولا .

" لأنه فى زعمهم أبلغ إذ كأنهم قالوا أنكروا ما هو من الضروريات وهو ثبوت البشرية وأنتم لا تتعدون الإتصاف بها إلى الاتصاف بنقيضها الذى ثبتت معه الرسالة .. " (٢) .

(١) تنظر الآيتان ٨ — ٩ .

(٢) شروح التلخيص ٢ / ٢١٨ ابن يعقوب .

واختاروا النفي والاستثناء مع هذه الجملة . لأنه يستعمل فى الأمر الذى ينكره المخاطب ويشك فيه أو لما هو منزل هذه المنزلة .

وصالح عليه السلام لا ينكر بشريته وإنما لما أصر على تبليغ الرسالة وهى عند القوم تنافى البشرية . نزلود منزلة المنكر . وذلك باعتبار حال المتكلم واعتقاده فى المخاطب .

وحول نظير هذه الآية من سورة إبراهيم وهى قوله تعالى :
﴿إِن أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا﴾ — يقول عبدالقاهر "إنما جاء والله أعلم بإن —
إلا — دون إنما — فلم يقل — إنما أنتم بشر مثلنا — لأنهم جعلوا الرسل كأنهم بادعائهم النبوة قد أخرجوا أنفسهم عن أن يكونوا بشرا مثلهم .

وادعوا أمرا لا يجوز أن يكون لمن هو بشر . ولما كان الأمر كذلك . أخرج اللفظ مخرجه حيث يراد إثبات أمر يدفعه المخاطب ويدعى خلافه .. (١)

ويبدو أن قوم صالح لم يغلظوا له فى الجواب من أول الأمر ولكنهم ترقوا من اللين إلى الشدة ولعل ذلك مرده إلى أن صالحا عليه السلام كان قد ترقى بهم . ولأن فى خطابهم فكانوا معه كذلك . ويتجلى هذا الترقى فى هذا الجواب . فقد استخدموا فى الجملة الأولى — إنما — وهى من الأدوات التى تتضمن النفي وهو فيها مخبوء

(١) دلائل الإعجاز ٣٣٣ .



وخافت ، وليس له من الجهارة ومن القوة ما للنفى فى — ما — و —
إلا — (١) .

كما أنها أداة رقيقة هامة بخلاف النفى والاستثناء ففيه من
الجهارة والقوة والحدة ما فيه ، وكل ذلك ينعكس على المعانى التى
تأتى فى ظلالهما . ولذلك جاءت الجملة الثانية بالنفى والاستثناء وكأنها
تعبّر عن الحدة والانفعال الذى تثبى به القوم . ولم يكن لهم بعده إلا
طلب ما يكون به عليه السلام صادقا .

وهو ما تشير إليه الجملة الثالثة . وقد صدروها بالأمر — فأت
— وهو المجئ بسهولة وكأنهم طلبوا منه أية تثبت صدق دعواه .
ولكنهم كانوا فى شك من هذا بدليل استخدام أداة الشك — إن — فى
قولهم ﴿إِنْ كُنْتُمْ مِنَ الصّٰدِقِیْنَ﴾ ولعل ذلك يوجه الأمر فى قولهم
— فأت — إلى معنى التعجيز . وهو تعجيز نبع من عنادهم وكفرهم .
ولكنه دمغهم وأشار إلى حجته الظاهرة وبرهانه الساطع قائلا هذه ناقة
— فأشار إليها حاضرة وأخبر عنها بما يدل على عظمتها ، وذلك
بتكثيرها — ناقة — وهذا التكرير فى دلالاته يلتقى مع دلالة الإضافة فى
قوله — ناقة الله — كما جاء فى الأعراف . فهى عظيمة فى ذاتها —
ناقة — وعظيمة بإضافتها إلى الله — ناقة الله — وذكر من ملامح
عظمتها أن لها نصيبا من الماء وهم لهم نصيب كذلك . وهذا يوحى

(١) يراجع دلالات التراكيب ١٤٩ .



بالتزام الحيوان لما قسمه الله له . وهذا وحده كاف للإنسان . صاحب العقل والبصر .

فإذا كان الحيوان قد انتزم بما أراده الله منه . فهل يليق بالإنسان العاقل أن يكون أقل من الحيوان التزما ؟

وهذه الآية دلت على كيفية قسمة الماء . بأن لها يوما وللقوم وأنعامهم يوما . وذلك قوله ﴿لَهَا شَرَبٌ وَلَكُمْ شَرَبٌ يَوْمَ مَعْلُومٍ﴾ وأما آية القمر فقد أخبرت بأن الماء مقسوم بينهم وأن على كل الحضور فى يوم نصيبه . وذلك قوله تعالى : ﴿وَيَسِّرْهُمْ أَرْزَاقَهُمْ أَنْ يَشْرَبُوا مِنْهُمُ مَحْضَرٌ﴾ [القمر / ٢٨] ومعلوم أن الإخبار بكون الماء قسمة بينهم سابق على بيان كيفية القسمة . وذلك ما دل عليه ترتيب النزول فسورة القمر أسبق نزولا من الشعراء .

جملة النهى واختلاف الدلالة :

بعد حديث صالح عليه السلام عن الناقة وقسمة الماء بينها وبين القوم . جاء تحذيره من مسيا بسوء بقوله ﴿وَلَا تَسْوَاهَا بِسُوءٍ﴾ وجاءت هذه الجملة فى سورة الأعراف .

ولكنه هناك قدم لهذا النهى بالأمر بقوله ﴿فَذَرُوهَا تَأْكُلْ فِي أَرْضِ اللَّهِ﴾ ثم أعقبه بقوله ﴿وَلَا تَسْوَاهَا بِسُوءٍ﴾ وهذا النهى وإن كانت دلالته عامة

يتناول كل سوء يمس الناقة إلا أنه يمكن أن نقول إن النهى عن مسها بسوء جاء فى الأعراف بعد الأمر بتركها تأكل فى أرض الله فيكون النهى منصبا أساسا على الإساءة لها فى الأكل .

وأما فى الشعراء فقد جاءت جملة النهى بعد أن علم أن لها يوما فى الشرب ولهم يوم كذلك . فيكون النهى منصبا أساسا على التعوض لها بسوء فى يوم شربها — فيكون المعنى المحورى لجملة النهى فى الأعراف عدم التعرض لها بسوء من ناحية الأكل . وفى الشعراء عدم التعرض لها بسوء من ناحية الشرب . وهذان المعنيان المحوريان لا يلغيان الدلالات التى تتبع التعبير الأصلي وهى عدم التعرض لها بسوء فى كل شئ ومعنى ذلك أن السياق من شأنه أن يوجه جملة النهى ولو اتحدت فى ألفاظها لتصبح ذات دلالة خاصة فى كل سياق .

ولعل اختلاف الدلالة هذا هو الذى أدى إلى اختلاف الفاصلة فى كلتا الآيتين . وفى سورة الأعراف قال — ﴿وَلَا تَسْوَاهَا بِسُوءِ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ وفى الشعراء قال ﴿وَلَا تَسْوَاهَا بِسُوءِ فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ عَظِيمٌ﴾ فقد اكتفى فى الأعراف بوصف العذاب بأنه مؤلم ولكنه فى الشعراء لم يصف العذاب وإنما وصف يوم العذاب وهو أبلغ فى عظم العذاب لأنه وصف لكل ما يحل عليهم فى هذا اليوم وهو من المجاز العقلى . وكان الأمر كذلك لأن المنع من الشرب أقسى ألما وأشد ضررا من المنع من الأكل . لذلك كان الوعيد عليه أبلغ من الوعيد على المنع من الأكل .



ويمكن القول بأنه ترقى في الوعيد من البليغ إلى الأبلغ طبقا لحال القوم في الرفض والإنكار . بدلالة أن الأعراف أسبق في النزول من الشعراء .

وأما في سورة هود فقد ختمت الآية بقوله ﴿وَلَا تَسْهَوْا بِسُوءِ فَيَأْخُذَكُمْ عَذَابُ قَرِيبٍ﴾ فوصف العذاب بالقرب لمناسبته لقوله تعالى : ﴿تَتَعَوَّضْنِي بَرَأءُكُمْ ثَلَاثَةَ أَيَّامٍ﴾ وهكذا اختصت كل فاصلة بدلالة طبقا لسياقها .

فهي أولا ﴿فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ﴾ .

فهي ثانيا : ﴿فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ يَوْمَ عَظِيمٍ﴾ .

فهي ثالثا : ﴿فَيَأْخُذْكُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ﴾ .

فلا تتافى بين ثلاثتها . وأنه عليه السلام كان في كل مقام يوجه الإنذار والوعيد بما يتفق مع حال القوم . وتنقل الدعوة من طور إلى طور .

الفاء بين المبادرة بالحدث والاستمرار فيه :

بعد أن بذل صالح عليه السلام النصيح لهم . وأخلص في دعوتهم وذكرهم بنعم الله عليهم . وقابلوه بإنكار الرسالة بحجة أنه بشر مثلهم . فطالبوه بأية دالة على صدقه فكانت ناقة الله . فإذا بهم يبادرونه بالكذب ولم يتركوا لأنفسهم فرصة للتأمل والتفكير فيما يدعوهم إليه



حتى يعلموا أنه الحق من ربهم . ولكن العناد والاستكبار غلب على عقولهم وكان رد فعلهم •

﴿فَعَقَرُوهَا فَاصْبِرُوا إِنَّا دِينُ﴾ فَأَخَذَهُمُ الْعَذَابُ ﴿﴾ فقد توالست هذه الأحداث مقرونة بالفاء الدالة على التسبب والتعقيب والاتصال . فالفاء في قوله — فعقروها — دالة على تسرع هؤلاء الحمقى في ارتكاب هذه الجريمة . وإذا اعتبرنا أن العقرب كناية عن التكذيب . بل إنه دليل التكذيب والطغيان •

فإذا كانت الناقة دليل صدق نبوة صالح عليه السلام فإن عقرها دليل تكذيب القوم وإفسادهم في الأرض ، والفاء أشارت إلى المبادرة بالتكذيب •

وعلى الرغم من أن طريق المحاورة تدع فرصة للمخاطب أن ينظر ويتأمل فيما يلقي إليه وأن مجئ الجمل فيها على طريق الاستئناف البياني تدعو المخاطب للتفكير فيما يقول المتكلم وفيما يثيره كلامه في نفس المخاطب من استفسارات هي أشبه بلحظات التأمل والمراجعة •

ومع ذلك ضرب القوم بكل هذه المعايير عرض الحائط وجاءت — الفاء — في قوله — فعقروها — تنبئ عن ذلك •

وكان هذا الزمن المديد الذي دعاهم فيه صالح عليه السلام قد طوى طيا ، ولم تكن له ثمرة . حيث لم تؤثر فيهم دعوة . ولم يجد فيهم إنذار . والزمن بثمرته . فإن لم تكن فيه ثمرة فهو في حكم العدم .

وتأتى الفاء الثانية — فأصبحوا نادمين — ومعلوم أن ندمهم لم يكن ندم توبة لأنه كان وقت معاينة أمارات العذاب ، ولا تنفع فيه التوبة كما قال الله تعالى : وَكَيْسَ التَّوْبَةُ لِلَّذِينَ يَعْمَلُونَ السَّيِّئَاتِ حَتَّى إِذَا حَصَرَ أَحَدَهُمُ الْمَوْتُ قَالَ إِنِّي بُتُّ الْأَنْفَ وَلَا الَّذِينَ يَمْوُئُونَ وَهُمْ كَافَرُونَ... [النساء / ١٨] .

وإنما ندموا إما :

— على عقر الناقة لتحقيق العذاب .

أو عند رؤية اليأس فلم ينفع .

— أو أن ذلك كناية عن أن حالهم صار حال النادم لا أنه وجد

منهم ندم على شيء ما^(١) .

والثابت من نصوص القرآن أنهم بعد العقر كانت لهم أحوال:

١ - العتو — فعقروا الناقة وعتوا —

٢ - التمتع — فعقروها فقال تمتعوا في داركم —

٣ - الندم — فعقروها فأصبحوا نادمين —

(١) نظم الدرر ١٤ / ٧٩ .



٤ - الدممة - فعقروها فندم عليهم ربهم -

وهذه الأحداث التي تعاقبت عليهم تدلنا على أن القوم لم يصبحوا نادمين بعد العقرب فقط وإنما بعد أن عقروها وعتوا أى وصلوا إلى حالة لا سبيل إلى إصلاحهما أو مداواتها . وأخبرهم صالح عليه السلام بزمان قرب العذاب وهو ثلاثة أيام فأصبحوا نادمين - وقد طوت الفلاء هذه الأحداث وكأن ندمهم كان تابعا ومتسببا عن عقر الناقة . بل موصولا بها .

وتأتى الفاء الثالثة - فأخذهم العذاب - لتدل على استمرار الندم وتتابعه دون انقطاع لمشاهدتهم أشرط العذاب ، وكأنه صفة ثابتة لهم حتى جاء العذاب وتدل كذلك على اتصال زمن الندم بأخذهم بالعذاب . فالفاء هنا أشارت إلى مساحة زمنية محددة وهى ثلاثة أيام . والتعقيب فى كل شئ بحسبه كما يقولون .

الجملة الدالة على الاعتبار :

وتأتى جملة الختام مشيرة إلى موطن العبرة والاعتاظ فى القصة بقولها ﴿إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ .

وقد أكدت الآيتان الدعوة إلى التأمل والتفكير فى مصائر المكذبين وقد أفصحت الصياغة عن هذا التأكيد بـ - إن واسمية الجملة واللام .



وقد سجلت هذه الدعوة عقب كل قصة واتحاد ألفاظها وتكرارها
يدل على ارتباطها بما جاء تعقيباً على موقف قريش من الرسول ﷺ
كما أشرنا إليه في مطلع السورة .

العبرة والعظة لقريش ولكل من يقف موقف التكذيب من القرآن
والرسول عليه الصلاة والسلام . وفي ذلك أعظم تسلية للرسول ﷺ
وأكبر تخويف للناكبين عن الصراط المستقيم . وأشد استعطافاً لكل ذي
قلب سليم .



المشهد الرابع فى سورة النمل من آية ٤٥ إلى ٥٣

ويأتى هذا المشهد فى سورة النمل وهى التالية لسورة الشعراء
فى الترتيب المصحفى والتالية لها كذلك فى الترتيب السفولى فى
الثامنة والأربعون بعد الشعراء من السور المكية .

تشابك المعانى وتعاقب المبانى :

تبدأ سورة النمل بالحديث عن معجزة القرآن الكريم الذى تحدى
الله به العرب . فعجزوا عن الإتيان بسورة من مثله ، وافترقوا فى
شأنه ، بين مؤمن به وكافر فكان هدى وبشرى للمؤمنين ، وكان عسى
للكافرين .

فيقول الله تعالى : ﴿ طَسْرُكَ آيَاتِ الْقُرْآنِ وَكِابٍ مُبِينٍ ﴾ هُدًى
وَبَشْرَىٰ لِلْمُؤْمِنِينَ ﴿ الَّذِينَ يُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ
هُمْ يُوقِنُونَ ﴾ إِنَّ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِالْآخِرَةِ رَبَّنَا لَهُمْ أَعْمَالُهُمْ فَهُمْ
يَعْمَهُونَ ﴿ [النمل / ١ - ٤] .

وتأتى الإشارة إلى مصدر القرآن بقوله تعالى : ﴿ وَآنِكَ تُلْقَى
الْقُرْآنَ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ عَلِيمٍ ﴾ فيخاطب الرسول ﷺ بأن جبريل
عليه السلام تلقاه من الله ليعطيه النبى ﷺ وهذا يدل على علو طبقته
وفخامة شأنه .



" وفي الوصفين الشريفين — حكيم عليم — مناسبة للمعطوف عليه وللمهد إليه . فإن ما في القرآن دليل على حكمة وعلم من أوحى به ، وأن ما يذكر هنا من القصص وما يستخلص منها من المغايز والأمثال والموعظة . من آثار حكمة وعلم حكيم عليم . وكذلك ما في ذلك من تثبيت فؤاد الرسول ﷺ ^(١) .

كان هذا هو مطلع السورة . وقد اشتمل على هذه العناصر:

- ١ - مجئ الوحي من الله عز وجل وكان معجزة .
- ٢ - تلقى النبي لهذا الوحي وتبليغه .
- ٣ - افتراق الناس في شأن الوحي إلى مؤمن وكافر .
- ٤ - الوعد للمؤمنين والوعيد للكافرين .
- ٥ - أن كل أفعاله عز وجل مبنية على العلم والحكمة .

وبعد ذلك أخذت السورة تجلّي هذه العناصر من واقع قصص الأنبياء . تثبيتاً لقلوب المؤمنين وتخويفاً للكافرين . وتسلياً للرسول الأمين ﷺ .

فذكرت قصة موسى عليه السلام وكيفية الوحي إليه وإرساله إلى فرعون وقومه وموقفهم منه كما قال الله تعالى : ﴿ فَلَمَّا جَاءَهُمْ بِآيَاتِنَا بُعِثَ رَجُلٌ مِّنْهُمْ بِآيَاتِنَا فَكَذَّبُوا بِآيَاتِنَا فَاهْتَدَوْا ثُمَّ جَاءَهُم مِّنْهُمْ نَذِيرٌ ﴾ ^(٢) . وَجَعَلُوا بَيْنَهُمْ وَاسْجُفَتْهَا أَنْفُسُهُمْ ظُلُمًا وَعُظُمًا فَانْظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الْمُفْسِدِينَ ﴿ [١٣ - ١٤] .

(١) التحرير والتتوير ١٩ / ٢٢٤ .



كما ذكرت قصة سليمان عليه السلام وقد أصبلت لها بذكر أبيه — داود — عليه السلام وذلك باعتبار وراثته سليمان لمملكة أبيه سياسة وعلمًا ونبوة وكيف دعا ملكة سبأ إلى الإسلام ونبذ الشرك وعبادة الشمس من دون الله تعالى حتى «فأثارت رباني ظلمت نفسي وأسلمت مع سليمان لله رب العالمين» .

وهذا هو موقف الناس من رسل الله عز وجل منهم من يعلن البراءة من الشرك والظلم للنفس ويثوب إلى نور الإسلام . كما دعا إليه رسل الله .

ومنهم من يجحد بآيات الله ويصر على ظلمه وتكبره وتلك مثل لتثبيت قلب الرسول محمد ﷺ فهو واحد من الرسل الكرام ، يتعرض لمثل ما تعرضوا له والمصير واحد لا يختلف وهو نجاة المؤمنين وعذاب الكافرين .

وتأتى قصة صالح عليه السلام بعد ذكر القصتين السابقتين فتشابه المعاني وتتعاكس المباني فى تلك القصص على دعم العناصر السابقة . وهى تشير فى إجمال إلى العناصر التالية :

- ١ - إرسال صالح عليه السلام إلى ثمود .
- ٢ - الاختصاص فى شأنه إلى فريقين .
- ٣ - المحاورة بينه وبينهم .
- ٤ - تثبيتهم للمكر به .



٥ - مكر الله بهم وإهلاكهم •

٦ - نجاه المؤمنين •

فأما إرسال الله عز وجل صالحا لقوم ثمود فنلاحظ أن ما كان محذوفا في الأعراف وهود من القسم وفعل الإرسال قد ظهر في النمل ولذلك جاء قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ [٤٥] لأنه لم يسبقه في السورة ما يدل عليه وهو معطوف على قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ آتَيْنَا دَاوُودَ وَسُلَيْمَانَ عِلْمًا﴾ فهو من عطف القصة على القصة •

ولما كان فعل الإرسال متضمنا معنى القول دون حروفه فسر بقوله - أن اعبدوا الله - في جملة تفسيرية كاشفة عن حقيقة الإرسال، ولعله اكتفى هنا بالأمر بالعبادة دون ما جاء في الأعراف وهود: ﴿أَنِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَٰهٍ غَيْرُهُ﴾ تعويلا على ذلك المذكور. وكأنه حذف من هنا اعتمادا على الذكر هناك. فهي قصة واحدة أو أن ذلك إشارة إلى مواقف متعددة ، فهناك مواقف تتطلب التلطف والاستمالة والإطالة لتحديد الأمر المطلوب. وهناك مواقف تستدعي الإيجاز وهذا واحد منها •

وفرع على هذا الأمر : ﴿فَإِذَا هُم بِرِيقَانٍ يَخْتَصِمُونَ﴾ وهذان الفريقان مناظران لما كان من موقف الناس من دعوة محمد ﷺ ومن دعوة سائر رسل الله •



وقد بنيت الجملة على وضع يدل على مبادرتهم إلى الانقسام .
حيث جاءت الفاء الدالة على التعقيب والسرعة . مقرونة بإذا الفجائية
الخاصة بالجمال الاسمية والدالة على الحال كما في قوله تعالى : ﴿إِذَا
هِيَ حَيَّةٌ سَمِعَتْ﴾ .

فعلى الرغم من وقوع محاورات بين صالح عليه السلام وبين
قومه . ومحاورات بين المستكبرين والمستضعفين من أول الأمر إلا
أن هذه الفاء طوت هذه الأحداث وجعلتها كأن لم تكن وذلك لحديث
هذا الانقسام غير المتوقع . ثم إن — إذا — الفجائية بداليتها على الحال
قد أعانت على أن هذا الانقسام قد حدث لساعة دعوتهم . وهي تؤكد
التعقيب وهو في كل شيء بحسبه كما يقولون .

والتعبير عنهم بالفريقين إشارة إلى المفارقة العجيبة التي لم تكن
متوقعة منهم . وأن هذا الفراق الذي حدث لم يكن مترقباً حصوله .
ولذلك فإن الجملة تفوح بروح التحسر والتحزن على ما كان منهم لما
توحي به كلمة — الفرق — من معنى الانفصال والفريق الجماعة
المتفرقة عن آخرين . كما يقول الراغب وجاء الوصف — يختصمون —
— يؤكد معنى التباعد والانفصال . لا بين مجموع الفريقين . وإنما بين
أفراد كل من الفريقين . وذلك من منطلق صيغة الجمع حيث لم يقل —
يختصمان — وإنما الجمع أكد معنى الخصومة وكأن كل فرد من أفواد
الفريقين خصم للآخر . كل مؤمن خصم لكل كافر ، وقد دلت آية



الأعراف : ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَضَعُوا﴾ على حقيقة الفريقين المختصمين . وهما - الكافرون المستكبرون والمؤمنون المستضعفون - وعلى موضوع الخصام وهو صالح عليه السلام ودعوته : ﴿اتعلمون أن صالحا مرسل من ربه ..﴾ الآيات .

وقد علم من العرض السابق للقصة في الأعراف والشعراء . وهما أسبق نزولا من النمل ، أن الكافرين تهكموا بصالح عليه السلام . ولم يعتبروا بالوعيد الذي حذرهم منه - بقوله : ﴿فياخذكم عذاب أليم - فياخذكم عذاب قريب﴾ وقالوا له : ﴿اثنا بما تعدنا إن كنت من المرسلين . فآخذتهم الرجفة﴾ فيأتي العرض في سورة النمل يكمل ما خلا منه في سورة الأعراف وهي قوله تعالى : ﴿قال يا قوم تستعجلون بالسيئة قبل الحسنة لولا تستغفرون الله لعلكم ترحمون﴾ .

فموقع هذه الآية يكون بعد قولهم : ﴿اثنا بما تعدنا﴾ ولذلك جاءت مفصولة على طريق المحاورات القرآنية لأنها تمثل جواب صالح عن اختصامهم في شأنه وطلبهم إثبات العذاب . وقد أجابهم صالح عليه السلام بجواب التلطف والإشفاق ثم الإنكار والعتاب - قال يا قوم - لم تستعجلون بالسيئة قبل الحسنة .



وقد اتضح من سياق الآيات . أن السيئة التي استعجلوها إما أن تكون هي المبادرة بتكذيبه دون تصديقه كما في الآيات الواردة في المشاهد الأخرى ومنها :

- أتعلمون أن صالحاً مرسل من ربه .
- قال الذين استكبروا إنا بالذي آمنتم به كافرون .
- أتنتهانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا .
- وإنا لفي شك مما تدعونا إليه مريب .
- كذبت ثمود المرسلين .
- كذبت ثمود بالنذر .
- كذبت ثمود بطغواها .

وإما أن تكون المبادرة بطلب العذاب دون التوبة كما ورد في الأعراف : ﴿إنا بما تعدنا إن كنا من المرسلين﴾ ولا شك في أن لفظ الآية — السيئة والحسنة — يحتمل المعنيين .

وطلب السيئة بهذا الاعتبار وضع معكوس . وتفكير منكوس — ولذلك بعد أن أنكر صالح عليه السلام عليهم هذا المسلك دفعهم دفعاً إلى البديل ، وحرصهم عليه بأداة التحضيض وهي — لولا — الدالة على التحضيض وتختص بالفعل المضارع كما هنا ﴿لولا تستفرون الله﴾ والتحضيض طلب بحث وإزعاج^(١) .

(١) ينظر معنى اللبيب ٣٦١ .



وقد بين الغاية من ذلك بقوله ﴿لَكُمْ تَرْحَمُونَ﴾ وقد جاء هذا المعنى وهو الحض على الاستغفار في سورة هود بلفظ الأمر في قوله ﴿فَاسْتَغْفِرُوهُ ثُمَّ تَوْبُوا إِلَيْهِ﴾ .

وسورة النمل أسبق نزولا من هود . ولذلك كان الحض على الاستغفار مرحلة أولى . ثم تطور إلى الأمر بالاستغفار ، وشفع هنا بالرحمة وهناك بالتوبة . فينتظم من مجموع الأمرين معالم طريق الإيمان — الاستغفار — التوبة — الرحمة .

جملة الجواب النابع من معتقد القوم :

ويستمر الحوار بين صالح عليه السلام وبين قومه وكلما أفحمهم بحجته الساطعة وألزمهم بمنطقة الحق ، ولم يجدوا مخرجا من هذا الحق الذي يحيط بهم تعللوا بعلل واهية يستقونها من معتقداتهم الباطلة . وقد مر بنا جوابهم الأول في سورة الشعراء وهو قولهم ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ﴾ .

وهذا هو جوابهم الثاني وهو قوله تعالى: ﴿قَالُوا اطَّيَّرْنَا بِكَ وَبَيْنَ مَعَكَ قَالَ طَائِرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ بَلْ أَنتُمْ قَوْمٌ مُّشْرِكُونَ﴾ [٤٧] .

فالجواب الأول كان منطلقه أن الرسول لا يكون بشرا والجواب الثاني كان منطلقه التطير والتشاؤم وذلك لأن العرب وثمود منهم كانوا



يديّنون بهذا الاعتقاد الفاسد بأنهم إذا خرجوا في سفر نظروا إلى حركة الطير . فإن مرّسا نحا أى من اليمين إلى اليسار تيمّنوا وإن مرّ بارحاً أى من اليسار إلى اليمين تشاءموا وإن كان الطير جاثماً أثاروه ليعرفوا إلى أى جهة يسير . وتسمى هذه الإثارة زجراً .

وربطوا بين ذلك وبين ما يصيبهم من خير وشر وأصبحت هذه الحركة مناط التيمّن عندهم والتشاورم لأنهم نسبوا المسببات لغير أسبابها الحقيقة وجاء فى الحديث " الطيرة شرك " .

ثم غلب استعمال لفظ — التطير — فى معنى التشاورم خاصة ولذلك جاء فى الحديث — لا عدوى ولا طيرة وإنما الطيرة على من تطير —

وجاءت صياغة الفعل — اطرنا — بهذا الإدغام وأصله — تطيرنا — حصل الإدغام وجئ بهمزة الوصل للابتداء . فصار — اطرنا — وهو بهذا الإدغام والنقل فى النطق دال على غلظة القوم وتكلفهم فى إعلان هذا المعتقد . وهو التشاورم الذى نسبوه إلى صالح عليه السلام ومن آمن به — ولذلك قالوا — بك وبمن معك — أى بسبب دعوته وإيمان من آمن معه ، وهذا من أدل الأدلة على سخافة عقول القوم . وضعف فكرهم ، إذ يسندون الأحداث إلى ما يقارنها دون نظر إلى الأسباب الحقيقة الباعثة عليها . فما وافق رغبة عندهم تيمّنوا به وما عارض شهوة عندهم تشاءموا منه ، فمرجع ذلك إلى أحوال نفوسهم وحاجاتهم الشخصية .



ولذلك قال الله عز وجل عن قوم فرعون : ﴿فَإِذَا جَاءَهُمْ الْحَسَنَةُ قَالُوا لَنَا هَذِهِ وَإِنْ تُصِيبُهُمْ سَيِّئَةٌ يَطَّيَّرُوا بِمُوسَى وَمَنْ مَعَهُ أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ [الأعراف / ١٣١] وقال الله عن أهل قرية - أنطاكية : ﴿قَالُوا إِنَّا تَحَيَّرْنَا بِكُمْ لَئِنْ لَمْ تَنْهَوْنَا لَنَرُجَمَنَّكُمْ وَلَيَسُنَّكُمْ مِنَّا عَذَابُ الْيَمِّ﴾ ﴿قَالُوا طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ أَئِنْ ذُكِّرْتُمْ بَلْ أَنْتُمْ قَوْمٌ مُّسْرِفُونَ﴾ [يس / ١٨ - ١٩] .

فهذا المعتقد الفاسد سرى إلى كل الأقوام وبخاصة العربية وقوم فرعون وإن كانوا غير عرب لكنهم قالوه على الطريقة العربية وذلك بسبب العدوى التي سرت إليهم من العرب . فهم أقرب الأقوام إليهم . وأدواء المفاسد أسرع سرياناً من أدوية المصالح .

وقد أجابهم صالح بالجواب الذى يبطل معتقدهم ويرد شؤمهم إلى أنفسهم ، وهو الجواب الذى سرى فى مثل هذه المواقف كما جاء فى سورة الأعراف: ﴿أَلَا إِنَّمَا طَائِرُهُمْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ وفى سورة يس: ﴿طَائِرُكُمْ مَعَكُمْ﴾ .

ومن مجموع هذه المواقف نرى أن الجواب يتنوع إلى نوعين:

الأول : يذكر أن طائرهم عند الله .

الثانى : يذكر أن طائرهم معهم .

فطائرهم الذى عند الله ، وهو السبب الحقيقى فى حلول العذاب بهم ، هو قدرة الله وقضاؤه بسبب سوء مقابلتهم لدعوة الرسل وذلك



على طريق المشاكلة . لقولهم : — وطائركم الذى معهم ، وهو أيضا السبب الحقيقى فى حلول العذاب بهم ، هو كفرهم وضلالهم المستقر فى نفوسهم . وأطلق عليه انطائر مشاكلة .

وهكذا يتكامل الجوابان فمرة يلوح إلى قدرة الله فى الانتقام ، ومرة يلوح إلى الكفر وسوء استقبال المواضع .

ويختتم الجواب بهذا الإضراب ﴿إِلَّا أَتَمُّ قَوْمٌ يَتَّبِعُونَ﴾ وهو ليس إضراب من قوله ﴿طَائِرُكُمْ عِنْدَ اللَّهِ﴾ وإنما من قولهم ﴿طَائِرُنَا بَكَ وَعَيْنٌ مَعَكَ﴾ فهذا الإضراب يبين سبب تطيرهم بصالح عليه السلام وهو فتنة الشيطان لهم ، وهذه الفتنة مستمرة ومتجددة طالما هذا ديدنهم وهذا تفكيرهم بدليل المضارع — تفتنون — ومكن الفتنة فيهم بأن جعل الفعل وصفا لـ — قوم — وكأن قوميتهم قائمة على الفتنة .

وكما قرئ — تفتنون — بالخطاب مراعاة لأنتم قرئ بالغيبة — يفتنون مراعاة لـ — قوم — ولكن الخطاب أكثر وأرجح لأنه أدل على القوة فى توجيه التبكيت للقوم .

الجميل الدالة على مظاهر الفتنة :

ويمتد خيط الافتتان من الآية السابقة فى قوله — تفتنون — ليلامس مظهرا من مظاهر تسلط الشيطان عليهم وفتنته لهم . وذلك قوله تعالى : ﴿وَكَانَ فِي الْمَدِينَةِ شَعْرٌ مَّطْمُودٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا



يُصْلِحُون * قَالُوا نَعْمَ اسْمُوا بِاللَّهِ لَنُبَيِّتَنَّهُ وَأَهْلَهُ ثُمَّ لَنَقُولَنَّ لَوْ يَكُنَّا شَاهِدًا مِّمَّا يَفْعَلُ آبَا
لَصَادِقُونَ * وَكَرَّوْا مَكْرًا وَكَرَّوْا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ ﴿٤٨ - ٥٠﴾ .

وقد بدأت الآيات بواو العطف العاطفة لهذا الجزء على الجزء
السابق . وقيل إنها استئنافية ، وأردفت بـ — كان — الدالة على
المضى المنقطع كما وضحنا في أقسامها فيما سبق .
وذكرت الآية بعد ذلك ملابسات الافتتان من :

١ - المكان .

٢ - العدد .

٣ - حيثية الفتنة .

٤ - رد الفعل لفسادهم .

فأما المكان فهو — في المدينة — وهي المدينة المعهودة للقوم
وهي الحجر أو مدينة صالح عليه السلام . وقد أفصحت عنها آية الحجر
: ﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحِجْرِ الْمُرْسِلِينَ﴾ وأما العدد فهو — تسعة رهط
والرهط اسم جمع يطلق على العصابة دون العشرة كما قال الراغب .
وفى الكشاف هو من الثلاثة أو من السبعة إلى العشرة وأصله على ما
نقل عن الكرماني من الترهيط وهو تعظيم اللقم وشدة الأكل .
والنفر وهو ما دون العشرة يفهم منه التفريق . والرهط يفهم منه
العظمة والشدة والاجتماع^(١) .

(١) ينظر روح المعاني ١٩ / ٢١٢ ونظم الدرر ١٤ / ١٧٦ .



وهذا يدل على أن هذا العدد لا يستهان به ، فله من العظمة والقوة والتجمع ما يجعلهم رؤوسا فى باب الشر والفساد . ولذلك جاءت الجملة الوصفية «يُفسدون فى الأرض» دالة على قوة فسادهم واستمراره بما يشير إليه الفعل المضارع — يفسدون — وقوله — فى الأرض — وكأنهم تجاوزوا — المدينة — للإفساد فى الأرض أى أرض ثمود .

وتأكد ذلك بالجملة المعطوفة — ولا يصلحون — دفعا لما قد يتوهم من الجملة الأولى أن فسادهم قد يتخلله بعض الإصلاح ، أو أنهم يصلحون شيئا ما . فجاءت هذه الجملة كاحتراز من هذا الذى يمكن أن يتطرق إلى الذهن .

ويمتد الكلام لبيان وجه من وجوه الإفساد وكأن الذى وصفوا به من الإفساد كان مثيرا لسؤال فى الذهن . عن كيفية ذلك الإفساد . فجاءت الجملة — قالوا تقاسموا...على طريق الاستئناف البياني . ويمكن أن نعتبرها جملة وصفية أخرى بعد الأولى لتسعة رهط . وكأنهم وصفوا مرتين مرة بطريق الإجمال ، ومرة بطريق التفصيل ، وذلك على وجه التعديد لمساوئهم .

والجملة الوصفية إما أن تكون فى محل رفع صفة لتسعة أو فى محل جر صفة لرهط .



وتسرى مظاهر القوة والشدة والتجمع في تقاسمهم بالله وهي
جملة مقول القول . وقد صرحوا فيها بفعل التحالف - تقاسموا -
وبالمقسم به - بالله - وصيغة التقاسم تدل على التفاعل المنبئ عن
تمام الرضا من كل واحد على ما بيّنه لصالح عليه السلام وأهله .

ومجئ الجواب مؤكدا بنون التوكيد الثقيلة - لنبيّته - لنقولن -
يسير في فلك القوة التي تذرّعوا بها في التآمر على قتل صالح عليه
السلام وأهله . وقد أحكموا بابي هذه الجريمة من ناحيتين :

الأولى : ارتكاب الفعل . التبييت .

الثانية : البراءة من هذا الفعل .

فأما ارتكاب الحدث فقد اختاروا له زمن الغفلة وهو المباغطة
ليلاً، فاليّيات مباغطة العدو ومفاجأته بالإيقاع به ليلاً^(١) كما قال الله
تعالى : ﴿ أَفَأَمِّنَ أَهْلُ الْقُرَىٰ أَنْ يَأْتِيَهُمْ بَأْسُنَا بَيَاتًا وَهُمْ نَائِمُونَ ﴾ .

وقدموا ضمير صالح عليه السلام على أهله في قولهم - لنبيّته
وأهله - لأنه الأهم عندهم وهو الذي يعنيه أمره لأنه صاحب الدعوة
إلى الدين الجديد وسبب شؤمهم فيما يزعمون .

وأما البراءة من الحدث . فقد صاغوا جملة النفي على أبلغ ما
تكون . حيث قالوا - ما شئنا مهلك أهله - فهم قد نفوا حضور

(١) ينظر روح المعاني ١٩ / ٢١٣ والراغب - بيت .



المهلك "واختاروا نفى شهود مهلك أهله على نفى قتلهم إياهم قصدا للمبالغة كأنهم قالوا ما شهدنا ذلك فضلا عن أن نتولى إهلاكهم . ويعلم من ذلك نفى قتلهم صالحا عليه السلام أيضا لأن من لم يقتل أتباعه كيف يقتله . وقيل فى الكلام حذف أى ما شهدنا مهلك أهله ومهلكه . واستظهره أبو حيان ثم قال وحذف مثل هذا المعطوف جائز فى الفصح كقوله تعالى : ﴿سرايل نيكم الحرة﴾ أى والبرد^(١) .

وإذا كان — مهلك — يحتمل المصدرية أى الهلاك أو المكانية أو الزمانية . فكأنهم نفوا عن أنفسهم حضور الحدث ومكانه وزمانه وذلك أبلغ فى تبعيد هذا الجرم عن أنفسهم . وترويجا لما عزموا عليه عند أنفسهم ختموا كلامهم بهذه الجملة الاسمية المؤكدة — وإنا لصادقون — والواو واو الحال . أو واو العطف ، فإذا كانت عاطفة فهى معطوفة على قوله ﴿ما شهدنا مهلك أهله﴾ فهى من جملة ما هياؤا أن يقولوه أى ونؤكد — إنا لصادقون — ولم يذكروا أنهم يحلفون على أنهم صادقون^(٢) .

ومنهم من اعتبرها داخلة فى القسم . أى ونقول فى جملة القسم . تأكيدا للقسم . إياهاما لتحقق الصدق ، وإنا لصادقون .

(١) روح المعانى ١٩ / ٢١٣ .

(٢) التحرير والتوير ١٩ / ٢٨٣ .



فيا للعجب من قوم إذا عقدوا اليمين فزعوا إلى الله العظيم . ثم نفروا منه نفور الظليم . إلى أوثان أنفع منها الهشيم^(١) .

وقال الزمخشري " كيف يكونون صادقين وقد جحدوا ما فعلوا فأتوا بالخبر على خلاف المخبر عنه ؟

قلت : كأنهم اعتقدوا أنهم إذا بيتوا صالحا وبيتوا أهله فجمعوا بين البياتين ثم قالوا ما شهدنا مهلك أهله فنكروا أحدهما كانوا صادقين لأنهم فعلوا البياتين جميعا لا أحدهما .

وقد بين ابن المنير أن هذه حيلة من الزمخشري لإثبات قاعدة الحسن والقبح العقلين على مذهبه وذلك لا يتم له ولا لهم . وهم كاذبون صريح الكذب في قولهم ﴿ما شهدنا مهلك أهله﴾ وأنه لا حيلة لهم في الخلاص من الكذب ..^(٢) .

وذهب الشيخ سيد قطب إلى أن اعتبار صدقهم إنما هو باعتبار أن قتلهم صالحا وأهله يكون في الظلام — فلم يشهدوا هلاكهم أي لم يروه بسبب الظلام . وهو احتيال سطحي وحيلة ساذجة ولكنهم يطمنون أنفسهم بها ، ويبررون كذبهم الذي اعتزموه للتخلص من أولياء دم صالح وأهله^(٣) .

(١) نظم الدرر ١٤ / ١٧٨ .

(٢) الكشف ٣ / ١٥٢ وابن المنير عليه .

(٣) في ظلال القرآن ٥ / ٢٦٤٦ .



وعلى كل فإن جملة — وإنا لصادقون — بتأكيدهما تدل على امتلاء نفوس القوم. وانفعالهم بهذا الذى عزموا عليه. وانقياد مشاعرهم وعواطفهم جميعا حتى صارت على أفجر قلب رجل واحد فيهم صادقون فيما بينهم بدليل هذا التقاسم الذى أجمعوا أمرهم وشركاءهم عليه .

وإن كانوا فى واقع الأمر بينهم وبين الله كذبة أشرارا كذبوا صالحا فى دعوتهم ، وكذبوه فى دليل نبوته ، فعقروا الناقة ، وكذبوه فى وعيده لهم بالعذاب ، وكذبوا كذلك فيما تقاسموا عليه ، وكان لابد من وضع حد لهذا الافتراء والتكذيب .

الجملة الدالة على تقابل القوى :

ويأتى قوله تعالى: ﴿وَمَكَرُوا مَكْرًا وَمَكَرْنَا مَكْرًا وَهُمْ لَا يَشْعُرُونَ﴾ [٥٠] معبرة عن المواجهة بين فعلهم وفعل الله بهم ، وفعلهم كان مكرًا على الحقيقة . ومادة — مكر — تدور حول الاحتيال فى خفية ، والخديعة وصرف الغير عما يقصده بحيلة والتدبير فيما يضر الخصم^(١) .

وإذا كان السياق يوجه هذا المكر إلى ما حاولوه من اغتيال صالح عليه السلام وأهله ، وما صنعوه من المفاصد المناوئة لدعوته عليه السلام . فإنه يمكن توجيهه إلى كل فعل عارضوا به دعوة صالح

(١) ينظر المفردات ولسان العرب — مكر —



عليه السلام فى القصة كلها ، ويكون قوله — ومكروا مكرا — تكثيفا لما ورد فى القصة من مواقفهم الدالة على الرفض والإنكار ، إذ أنها كلها كانت بدافع المكر والخداع والتضليل، ومجئ الفعل مؤكدا بالمصدر يعضد ذلك . وبخاصة أن هذا المكر من جانبهم قد وضعت له نهاية . وهى ما عبر الله عنه بقوله — ومكرنا مكرا — والمراد به هلاك القوم واستئصالهم . وذلك جزاء لهم على كل ما ارتكبوه من حماقة تجاه الدعوة وصاحبها فوضع — ومكرنا مكرا — بإزاء — ومكروا مكرا .

وإذا كان مكرهم عظيما كما تنبئ عنه الصياغة ، فإن مكر الله كذلك ، وعبر عما نزل بهم بالمكر على طريق المشاكلة .

ومن عظمة مكر الله تعالى أنه أوقعه بهم بغتة — وهم لا يشعرون — وهنا تفترق القوة البشرية عن القوة الإلهية ، ويفترق تدبير البشر عن تدبير العزيز الحكيم ، وتصبح قوة الله عز وجل أعظم من كل عظيم يتذرع به الناس .

وليس من المعقول أن يكون هلاكهم على مجرد التبييت لصالح وأهله ، وإنما كان الهلاك من أجل ذلك ومن أجل تكذيبهم له من أول إعلان الدعوة .

ولعل وصفهم بالإفساد والفساد فى الأرض قبل ذلك خير دليل على تعميم مكرهم لكل مواقف الرفض والإنكار .



ويدخل فى مكر الله بهم إسباغ نعمته عليهم كما جاء فى سورة الأعراف والشعراء . وإمهالهم قبل إتيان العذاب ، وهذا ما أشار إليه الراغب بقوله — وقال بعضهم من مكر الله إمهال العبد وتمكينه من أعراض الدنيا . ولذلك قال أمير المؤمنين عليه السلام من وسع عليه دنياه ولم يعلم أنه مكر به فهو مخدوع عن عقله ^(١) .

وبذلك يعلم أن مكر الله يطلق على معنيين :

- الأول : وهو الإهلاك وعذاب الاستتصال
- الثانى : وهو الإمهال فى التمتع قبل الهلاك

جملة خطاب التسليية والاعتبار :

بعد العرض السابق لأحداث القصة . تأتى الجملة الدالة على المقصود من هذا العرض ، وهى قوله تعالى : ﴿فَانظُرْ كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ مُكْرِمِهِمْ أَتَا دَرَكَهُمْ وَقَوْمُهُمْ أَجْمَعِينَ﴾ .

وهى توجه نظر النبى عليه الصلاة والسلام إلى فعل الله عزوجل بهؤلاء القوم الكافرين . وذلك موطن التسليية والاعتبار ، إذ أن موقف النبى عليه الصلاة والسلام من قريش مثل موقف صالح عليه السلام من قومه .

(١) المفردات — مكر — .



وقد اقترنت الجملة بالفاء الدالة على السرعة والاستحضار ففى
لفت نظر النبى عليه الصلاة والسلام إلى كيفية جزاء الماكرين
والمنكرين لدعوة الله عزوجل والمكذبين رسله عليهم الصلاة والسلام .

والنظر — كما يقول الراغب — تغليب البصر والبصيرة لإدراك
الشئ ورؤيته ، وقد يراد به التأمل والفحص . وقد يراد به المعرفة
الحاصلة بعد الفحص وهو الروية^(١) .

والنظر فى الآية يتسع لكل هذه الدلالات وبخاصة من المأمور
أولا وهو النبى عليه الصلاة والسلام . ويجرى على شاكلته أهل
الإصلاح والتقوى فى كل زمان ومكان .

فهم مأمورون بالنظر فيما بين أيديهم من الآيات البينات والتأمل
فيما تدل عليه من العبرة والعظة والفحص فيما تسوقه من المعرفة التى
تذرع اليقين فى نفس المؤمن . بأن الله ناصر رسله ، ومتمم نوره ولو
كره الكافرون .

وكذلك النظر إلى الآثار الباقية . وبخاصة آثار ثمود الباقية فى
الحجر إلى الآن ، يراها الساترون من الجزيرة العربية إلى الشام . وقد
مر بها الرسول عليه الصلاة والسلام وأصحابه وهم فى طريقهم إلى
غزوة تبوك . وقال : ﴿ لا تدخلوا على هؤلاء المعذنين إلا أنى تكونوا

(١) مفردات الراغب — نظر —



بأكبر أن يصيبكم مثل ما أصابهم» فالنظر المأمور به ليس هو نظر البصر فقط وإنما هو النظر الذي يحرك البصيرة كذلك . فتستلهم العبرة والعظة من الآثار المادية والمعنوية .

وتأتى جملة الاستفهام «كيف كان عاقبة مكرهم» تفصح عن موطن العظة والاعتبار — وتبين أن مكرهم بصالح عليه السلام لم يذهب سدى . وإنما كان الله بهم بالمرصاد . وصدرت الجملة بـ «كيف» الاستفهامية الدالة على التعجب من أحوالهم الماكرة والتوبيخ على أفعالهم المارقة ، والتحذير لغيرهم من مماثلتهم في أفعالهم . حتى لا يكون جزاؤهم مثل جزائهم . وتأکید ما قبلها من مكرهم ومكر الله بهم ، وتحقيق ما بعدها من وقوع التدمير والهلاك بهم أجمعين .

وتأتى الجملة المفصحة عن عاقبتهم «أنا دمرناهم وقومهم أجمعين» وهى مرتبطة بما قبلها إما عن طريق البدل من — عاقبة مكرهم — وإما عن طريق الاستئناف انبئاني بسبب سؤال تثيره جملة الاستفهام عن كيفية هذه العاقبة .

وعلى كل فهى توضح وتبين كيفية هذه العاقبة .

وقدم ضمير الرهط — دمرناهم — على — قومهم — لسبقهم إلى المعصية فكانوا أهم فى التدمير والهلاك وقد شاركهم قومهم فى ذلك . وقد أدى العطف والتأكيد دوره حيث لم يقلت أحد منهم من العذاب .



وبعد هذا البيان تقدم الآيات الدليل المادى الملموس وهو محلل
النظر لأخذ العبرة والعظة كذلك وهو قوله تعالى : ﴿فَلْيَكْفُرُوا فَإِنَّ كُفْرَهُمْ خَيْرٌ لَّهُمْ خَاوِيَةً﴾
ظلموا ﴿﴾ والإشارة منصرفه إلى معلوم غير مشاهد لأن تحققه يقوم مقام
حضوره فإن ديار ثمود معلومة لجميع قريش وهى فى طريقهم فى
ممرهم إلى الشام^(١).

ووصفت البيوت بكونها - خاوية - وهى تعنى الخالية أو
الساقطة المتهدمة . والمعنيان مرادان لأن ثمود كان لهم نوعان من
البيوت . قصور فى السهول ، وبيوت منحوتة فى الجبال .

فأما القصور فقد تهدمت أعاليها على أسافلها، وأما البيوت التى
فى الجبال فقد خوت من ساكنيها وما زالت آثارها وأطلالا باقية إلى
الآن .

وتشير الآية إلى أن ما نزل بهم إنما كان بسبب ظلمهم - بما
ظلموا - وهذا السبب عبر عنه بألفاظ متعددة . تؤخذ من سياق القصة
كلها . وهى :

- | | |
|-------------|-------------|
| ١ - الكفر . | ٦ - الظلم |
| ٢ - الكبر | ٧ - الإعراض |
| ٣ - الإفساد | ٨ - المكر |
| ٤ - العتو | ٩ - العمى |

(١) التحرير والتتوير ١٩ / ٢٨٥ .



٥ - التّكذيب ١٠ - الطّغيان

وهذه الألفاظ العشرة هي في الحقيقة مظاهر لكفرهم ومنازع لشركهم . وهي في النهاية تؤول إلى الرفض والإنكار لدعوة صالح عليه السلام ، فهي صفات متداخلة وكما ذكر ابن عاشور "أن الحقائق العقلية لما كان قوام ماهاياتها حاصلا في الوجود الذهني كان بين كثير منها انتساب وتقارب يرد بعضها إلى بعض باختلاف الاعتبار . فالشرك مثلا حقيقة معروفة يكون بها جنسا عقليا وهو بالنظر إلى ما يبعث عليه وما ينشأ عنه ينتسب إلى حقائق أخرى مثل الظلم أي الاعتداء على الناس بأخذ حقوقهم فإنه من أسبابه ومثل الفسق فإنه من آثاره . وكذلك التّكذيب فإنه من آثاره أيضا .." (١) .

ثم تختم الجملة مكثفة ما فعله هؤلاء الظالمون ، وما فعله الله بهم في اسم الإشارة — إن في ذلك — وكأنها تستحضره مرة أخرى اهتماما به . وتؤكد أنه محل العبرة والعظة التي يتعظ بها القوم الذين يعلمون — لآية لقوم يعلمون — وفي ذلك تعريض لقريش ، لأنهم يعلمون قصتهم وكان عليهم أن يعتبروا ويتعظوا ولكنهم أصروا على الجهل أو التجاهل . وآثروا العمى على الهدى ، ويمتد خيط التعريض إلى كل من حذا حذوهم وسار على نهجهم .

ولما كان قوله تعالى : ﴿فَتِلْكَ بِرُؤُوسِهِمْ خَاوِيَةٌ بِأَظْهُرِهِمْ﴾ ربما أوهم أن الهلاك عم الفريقين . جاءت الجملة الأخيرة في هذا المشهد على سبيل

(١) التحرير والتنوير ١٩ / ٢٨٦ .



الاحتراس من هذا الوهم لتعلن إنجاء الله لصالح عليه السلام ومن معه،
فيقول الله تعالى : ﴿وَأَنْجَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ وقد اقتضى المقام
هنا تقديم الحديث عن المهلكين لأن هذا المشهد كان يفصل موقف
الرهط الذين يفسدون في الأرض ولا يصلحون. وقد تقاسموا على قتل
صالح عليه السلام وأهله . وبيان مكرهم من أجل ذلك . وكيف مكر
الله بهم . فدمرهم وقومهم أجمعين .

فامتد الحديث إلى بيان هلاكهم وخواء بيوتهم بسبب ظلمهم. فتتأسق
الكلام وتماسكت أجزاءه، من أجل وحدة الموضوع الذي تظهره الآيات،
فالتقى النظير مع النظير، الحديث عن الإفساد، والحديث عن الإهلاك .
وأما حديث النجاة فقد جاء لرفع توهم أن الهلاك عم الفريقين،
فهو متفرع عن الهلاك .

وهذا على عكس ما ورد في سورة هود . حيث كان الحديث عن
نجاة صالح عليه السلام ومن معه مقدما في الذكر على حديث الهالكين،
كما سبق ذكره .
ويلاحظ أن فعل النجاة جاء هنا بالهمزة — أنجينا — وفي سورة
هود وفصلت جاء بدونها — نجينا — ولعل مرجع ذلك إلى أن " النجلاء
في الأصل — كما يذكر الراغب — الانفصال من الشيء . ومنه نجا
فلان من فلان . وأنجيته ونجيته .. (١) .

(١) المفردات ، نجو .



فإذا كان النجاء هو الانفصال من الشيء . فلإن — أنجينا —
باليهمزة تدل على الفصل التام والتميز الواضح لما تعطيه الهمزة من
القوة في حدوث الفعل . وذلك لما يحيط بالناجين من كثرة المفسد
والمكر . الذى يتطنب الهلاك والتميز لهؤلاء المفسدين الماكرين .
فتأتى قوة الله عزوجل لتفصل وتميز بين الصالحين والظالمين . وهذه
القوة فى الإنجاء دليل على ما يحيط بها من قوة وعمق فى المفسد
والمكر . والمشهد فى سورة النمل يعضد ذلك .

وأما ما ورد فى سورتي هود وفصلت فلم يكن من القوة والعمق
فى المفسد والمكر مثما كان فى النمل إذ قام المشهد فى سورة هود
على المحاورة بين صالح عليه السلام وبين قومه وإمهاله لهم ثلاثة أيام
. حتى جاء أمر الله ، فاقتضى المقام أن تذكر النجاة بدون الهمزة —
نجينا — وفى فصلت ليس فيها أكثر من الحديث عن دلالة ثمود على
الهدى ، فاستحبوا العمى على الهدى وأخذتهم الصاعقة ، ونجى الله
صالحا والذين آمنوا معه .

فالمفارقة بين — أنجينا ونجينا — ليست فى مجرد التنوع اللفظى
بين الفعلين . مرة بالهمزة ومرة بالتشديد ، ولكنه المقام المحيط بعملية
الإنجاء .

فكنما كانت المفسد أكثر كانت الحاجة إلى النجاة أقوى .
ولعل ذلك ينسحب على قولنا — وفى — وأوفى — فهو بالهمزة
يحتاج إلى قوة وتعمل ومغالبة ولذلك جاء فى شأن المؤمنين ﴿إياها
الذين آمنوا أوفوا بالعقود﴾ .



ولكنه جاء فى شأن خليل الله إبراهيم عليه السلام بدون السهمزة
﴿إبراهيم الذى وفى﴾ إشارة إلى أن الوفاء طبعه وسلوكه وطريقه
السهل .

ويتجلى هذا الفرق كذلك فى : سقى — وأسقى كما ورد فى قول
الله تعالى : ﴿وسقاهم ربهم شرابا طهورا﴾ وفى قوله تعالى : ﴿وأنزلوا
استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقا﴾ .

فالأولى — سقى — واردة فى شأن المؤمنين فى الآخرة حيث
يسقون دون تكلف أو معالجة .

والثانية واردة فى شأن المؤمنين فى الدنيا حيث يسقون بتكلف
ومعالجة ومغالبة .

وهذه النجاة كانت لمن اجتمعت فيهم الصفتان — الإيمان والتقوى
— وكانتا صفتين متلازمتين لهما ، قد استمروا عليهما وتمكنوا منهما ،
فبالإيمان انفصلوا عن الكافرين ، وبالتقوى وضعوا بينهم وبين غضب
ربهم وقاية ، فاستحقوا النجاة . ولكن إلى أين كانت النجاة ؟

هل عادوا إلى ديارهم بعد هلاك قومهم ؟

هل ذهبوا إلى اليمن ونزلوا بحضرموت ؟

هل ذهبوا إلى مكة ؟ أو نزلوا بالرس ؟

هل ذهبوا إلى الرملة بأرض فلسطين ؟



بكن قال العلماء وليس فيها خبر يوثق به .. ولو كان في معرفته
ما يفيد لذكره لنا القرآن الكريم ولكنه ذكر لنا مكان المنشأ وهو الحجر .
في قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحِجْرِ الْمُرْسِلِينَ﴾ حيث بقيت فيه
الأدلة المادية على وجود هؤلاء القوم والذي تعضده الآيات القرآنية .
فسبحان من حفظ لنا قصتهم من هذا الزمن البائد وأودعها في
القرآن الخالد .



المشهد الخامس فى سورة القمر من الآية ٢٢ إلى الآية ٢٢

وعلى طريقة القرآن فى بث المواعظ والتذكير بمصائر المكذبين. جاء المشهد الخامس من هذه القصة فى سورة القمر ، وهى من السور المكية التى تواجه المشركين فى مكة ، وتقدم لهم النماذج البشرية التى سبقتهم ، والتى أعلنت رايات التكذيب فى مواجهة دعوات الرسل عليهم الصلاة والسلام وكانت عاقبتها الإهلاك فى الدنيا ، والعذاب الشديد فى الآخرة ، فتسوق طرفاً من قصة نوح وعاد وثمود ولوط وفرعون ، ولكن ليس على طريق التكرار . وإنما على طريق عرض بعض اللقطات التى لم تذكر فى المشاهد الأخرى ، كما سنبين فى قصة صالح عليه السلام . وذلك من منطلق التكامل والتأزر بين هذه المشاهد لتكوين القصة الواحدة من جميع جوانبها .

النموذج البشرى مستمر :

البشر منذ أن خلقهم الله عز وجل أصحاب نفوس متفاوتة فى قبول الخير والشر كما قال تعالى : ﴿وَنَسُوا مَا سِوَاهُ ۚ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۚ﴾ وعلى هذا مضت سنة الله فى خلقه . فعندما يرسل الله عز وجل رسولا فإنه يجد من الجبهات المعارضة أكثر من الفئة المؤيدة كما قال تعالى ﴿وَإِنْ تَطَلَّعْ أَمَّا الْأَرْضِ يَظْلُوكَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ ۚ وَيُؤَيِّدُ اللَّهُ رُسُلَهُ بِالْمُعْجَزَاتِ تَصْدِيقًا لِدَعْوَاهُمْ وَاسْتِغْطَابًا لِلنَّافِرِينَ ، وَتَثْبِيْتًا لِلْمُؤْمِنِينَ .



وتتوالى النذر على ألسنة الرسل محذرة من عقاب الله لمن يعرضون عن آيات الله ، ويكذبون رسل الله - ﴿إلهك من هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة﴾ .

فإذا حل عقاب الله بالكافرين ونجى الله المؤمنين كان النموذج البشرى قصة حية واقعية لبنى البشر ، الذين تأتيهم رسل الله بدعوة التوحيد .

وكان محمد ﷺ هو آخر رسل الله إلى آخر نموذج بشرى فى الحياة ، فيه من المنازع والطباع والإلف والعادات مما فى غيره من النماذج البشرية السابقة ، فكان من الطبعى أن تقدم له العبرة والعظة من تلك النماذج البشرية السابقة عليه لأن الإنسان فطر على التسمع لما وقع ببني جنسه . وذلك يحرك نوازعه إما إلى الخير وإما إلى الشر . طبقا لاستجلاء المعانى أمام بصره وبصيرته . ولذلك رأينا هذا السيل العرم من المواقف القصصية فى القرآن الكريم . وكل موقف منها يستجلى منزعا من المنازع البشرية المستمرة فى الإنسان منذ أن خلقه الله عز وجل ، وكانت المقامات المختلفة فى القصص القرآنى تؤكد تنوع المنازع الإنسانية ، واختلاف مواقف الإنسان من دعوات الرسل عليهم الصلاة والسلام وتشابه المنطق الذى يتمنطق به فى تبرير رفضه وإنكاره .

وقد كان ما تذرعه به مشركو مكة من رفض وإنكار دعوة محمد ﷺ له جذوره ومرجعياته فى مواقف السابقين من قوم نوح وهود



وصالح ولوط وموسى . فالخيوط ممتدة . والمواقف متشابهة والنموذج
البشرى مستمر فى كل زمان ومكان إلى أن يرث الله الأرض ومن
عليها .

التشابه بين مطلع السورة وقصة ثمود :

يشير مطلع السورة إلى ما كان من مشركى مكة ممن تكذيب
واتباع الهوى . فقد طلبوا من رسول الله ﷺ أن يريهم معجزة انشقاق
القمر فرقتين . وقالوا إن كنت صادقا فشق لنا القمر فرقتين فانشق
القمر ووعدوه على ذلك بالإيمان . ومع ذلك قالوا هذا سحر ابن
أبى كبشة فقال رجل انتظروا ما يأتيكم به السفار ، فإن محمدا لا
يستطيع أن يسحر الناس كلهم فجاء السفار فأخبروهم بذلك ^(١) .

وقد ذكرت هذه المعجزة التى سألوها مع ذكر اقتراب الساعة فى
قوله تعالى : ﴿ أَتَرَى السَّاعَةَ وَاتَّقِ الْقَمَرَ ﴾ لأن انشقاق القمر يعتبر مظهرا
من مظاهر التغييرات الكونية التى تكون من أمارات الساعة ، كما قلل
تعالى : ﴿ إِذَا بَرِقَ الْبَصَرُ ﴾ وَخَسَفَ الْقَمَرُ ﴿ وَجُمِعَ الشَّمْسُ وَالْقَمَرُ ﴾ ويضاف إلى
ذلك ما ورد فى سورة التكوين والانفطار والانشقاق . من قوله تعالى
: ﴿ إِذَا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ ﴾ وَإِذَا النُّجُومُ انْكَدَرَتْ ﴿ وَإِذَا الْجِبَالُ سُيِّرَتْ ﴾ وَإِذَا الْعِشَارُ
عُطِّلَتْ ﴿ وَإِذَا الْوُحُوشُ حُشِرَتْ ﴾ وَإِذَا الْبِحَارُ سُجِّرَتْ ﴾ .

(١) ينظر روح المعانى ٢٧ / ٧٤ .



• وقوله تعالى : ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ.....﴾

• وقوله تعالى : ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ.....﴾

والتعبير عن مجئ الساعة بالافتقار فيه من الهول والشدائد التي سيلاقيها الكفار ما فيه ، فهو نوع من الإنذار . وقد شفع هذا الإنذار بدليل صدقه وهو انشقاق القمر ، ومع ذلك استمروا في إعراضهم عن هذه الآية التي رأوها وعن غيرها من الآيات ولذلك قال : ﴿وَإِنْ يَرَوْا آيَةً يُعْرَضُوا وَيَقُولُ سِحْرٌ مُسْتَمِرٌّ﴾ فجاءت — آية — نكرة لتعم هذه الآية وغيرها ، وجاءت الأفعال مضارعة — يروا — يعرضوا — يقولوا — للدلالة على التجدد والاستمرار .

وقد وصفوا — السحر — بأنه — مستمر — وهذا الوصف يدور حول عدة معان :

- ١ - أن — مستمر — من الاستمرار وهو التتابع والاطراد " وكل شيء قد انقادت طريقته ودامت حاله قيل فيه قد استمر لما رأوا تتابع المعجزات وترادف الآيات قالوا — هذا سحر مستمر — " (١) .
- ٢ - أن — مستمر — من المرة وهي القوة كما في قوله تعالى : ﴿ذُومِرَةٌ فاستوى﴾ " وهو في الأصل مصدر مررت الحبل مرة إذا فتلته فتلا محكما فأريد به مطلق المحكم مجازا مرسلا " (٢) .

(١) الكشف ٤ / ٣٦ .

(٢) روح المعاني ٢٧ / ٧٧ .



٣ - أن - مستمر - من مر الشيء وأمر إذا صار مرا أى ما
يساغ لشدة مرارته .

٤ - أن - مستمر - أى ما زاهب زائل عن قريب عللوا
بذلك أنفسهم ومنوها بالأمانى الفارغة كأنهم قالوا : إن حاله عليه
الصلاة والسلام وما ظهر من معجزاته سبحانه - سبحانه صيف عن
قريب تنشع - (١) .

ولعل كل هذه المعانى مرادة من لفظ - مستمر - وهو يتناسب
مع غلوهم فى العناد والمكابرة ولعله يشير كذلك إلى اختلاف القائلين
به وتنوع غرضهم فى وصف السحر بأنه مستمر . فمنهم من كان
يرى أنه متتابع ومطرد . ومنهم من كان يرى أنه محكم وثيق ، ومنهم
من كان يرى أنه شئ مستبشع تنفر منه النفس ، ومنهم من كان يرى
أنه شئ لا بقاء له وأنه زائل لا محالة . ولن يكون له أدنى تأثير فى
تغيير الموقف إزاء الدعوة . فكلهم نطق بالوصف . ولكن للوصف فى
نفس كل واحد معنى . وكل هذه المعانى تكون موقف المجتمع المشترك
من معجزات الرسول ﷺ .

وهذا من إبداعات اللفظ القرآنى .

(١) المرجع السابق .



وتأتى الآية الثالثة تبين سبب هذا الإعراض والوصف بأنه سحر .
وهو التكذيب واتباع الأهواء ﴿وكذبوا واتبعوا أهواءهم﴾ وتختتم بتذييل يجمع
بين تهديد الكافرين . وتسلية الرسول عليه الصلاة والسلام فى قوله
تعالى: ﴿وكل أمر مستقر﴾ أى كل أمر له غايته ونهايته — فأمرهم إلى
الهلاك فى الدنيا والآخرة وأمره ﷺ إلى الانتصار والسعادة فى الدنيا
والآخرة .

وتجمل الآية الرابعة الأنبياء التى جاءتهم وكانت جذيرة بزجرهم
ولكن لم تكن لها ثمرة من القبول فى نفوسهم ، رغم وصولها إليهم،
فقال تعالى : ﴿ولقد جاءهم من الأنبياء ما فيه مزدرج﴾ حكمة بالغة فما تغن
النذر" .

فعلى الرغم من كثرة الأنبياء حول الأمم الماضية . وكثرة أنبياء
الوعيد والتهديد فى الدنيا والآخرة . ومجئ هذه الأنبياء بالحكمة التى
هى إصابة الحق بالعلم والعقل وكونها بالغة أى واصلة إلى نفوسهم .
كما قال الله تعالى ﴿وقل لهم فى أنفسهم قولا بليغا﴾ وكان ذلك كفيلا
بزجرهم عن ارتكاب المعاصى والآثام . ولكنه لم يجد فيهم إنذار ولا
منذر . ولذلك ختمت الآية بقوله ﴿فما تنن﴾ النذر وهى جملة منفية
على اعتبار — ما — نافية . أو استفهام إنكارى على اعتبار — ما —
مفعولا مطلقا أو فى محل رفع على الابتداء أى فأى غناء تغنى النذر .



وقد أشار البقاعي إلى موافقة الكتابة المصحفية لكلمة — تغنى —
للمعنى المقصود من الجملة حيث قال " ولعل الإشارة بإسقاط ياء —
تغنى — بإجماع المصاحف من غير موجب فى اللفظ إلى أنه كما
سقطت غاية أحرف الكلمة سقطت ثمرة الإنذار وهو القبول " (١).

وكذلك أشار إلى حذف الواو من قوله تعالى — يوم يدع — فقلل
— وحذف — واو — يدعو للرسم بإجماع المصاحف من غير موجب
لأن المقام لبيان اقترابها فكأنه إشارة إلى كونها بأدنى دعاء . وأيضا
ففى حذفه تشبيه للخبر بالأمر إشارة إلى أن هذا الدعاء لا بد أن يكون
على أعظم وجه وأتقنه وأهوله وأمكنه كما يكون كل مأمور من الأمر
المطاع " (٢).

وهذه اللفات إلى موافقة رسم الكلمة طبقا للمعنى من أجل العلوم
فى بيان إعجاز القرآن الكريم وهو ما عبر عنه الزركشى فى البرهان
— بعلم مرسوم الخط — وهو يحتاج إلى وقفة باحث .
وتأتى الحلقة الأخيرة فى سلسلة هذه التقارير حول هؤلاء
المكذبين . وهى أمره ﷺ بالإعراض عنهم كما أعرضوا عنه . وذلك
فى قوله تعالى : ﴿ فَتَوَلَّ عَنْهُمْ يَوْمَ يَدْعُ الدَّاعِ إِلَى شَيْءٍ نَّكَرٍ ﴾ وهنا يعطف
الحديث مرة أخرى إلى أهوال القيامة التى هى شئ نكر . تتكره
النفوس لفظاعته وبشاعته وشدته .

(١) نظم الدرر ١٩ / ٩٨ .

(٢) المرجع السابق ١٩ / ٩٩ .

فإذا كان الحديث قد استفتح باقتراب الساعة . فقد ختم بما يكون فيها من الأهوال والشدائد . وكأن هؤلاء المكذبين قد وقعوا بين قطبى الرحا . ولذلك توالى الآيات بعد ذلك تتحدث عن صفاتهم فى هذا اليوم . وهى فى مجموعها تدل على النذل والهوان . وقرأ الآيات من الآية السادسة إلى الثامنة . تبيين هذه الأوصاف التى وردت على سبيل التشبيه والكناية والمجاز . على الوجه التالى :

- ١ - ﴿ كَانَهُمْ جُرَادٌ مُّسِيرٌ ﴾ .
- ٢ - ﴿ خُتِمَا أَبْصَارُهُمْ ﴾ .
- ٣ - ﴿ مُطْعِمِينَ إِلَى الدَّاعِ ﴾ .
- ٤ - ﴿ هَذَا يَوْمٌ عَسِيرٌ ﴾ .

ويتلخص هذا المطلع فى هذه النقاط :

- ١ - الإنذار باقتراب الساعة .
- ٢ - مجئ المعجزة التى طلبوها .
- ٣ - الإعراض المستمر عنها وعن غيرها .
- ٤ - التكذيب واتباع الأهواء .
- ٥ - الجزاء المناسب للكافرين والمؤمنين .
- ٦ - مجئ الأنبياء الكافية فى الزجر .
- ٧ - كون هذه الأنبياء بحكمة بالغة .
- ٨ - عدم استفادتهم من النذر .



- ٩ - الإعراض عنهم يوم تعرض الأكبر .
١٠ - النذل والهوان الذى يلحقهم فى هذا اليوم .

جملة تكذيب ثمود بالنذر :

هذا هو موقف المشركين من محمد ﷺ وإمعاناً فى الزجر .
وتسلياً للرسول ﷺ تسوق السورة قصص الرسل مع أقوامهم وبخاصة
المكذبون منهم . وما لا قوة من العذاب ، لئن هؤلاء يأخذون العسيرة
والعظة من هؤلاء السابقين ، فتذكر بعد قصة نوح وهود . قصة صالح
مع ثمود . وتبدأ بهذه البداية ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِالنُّذُرِ﴾ فتجمع المكذبيين فى
سلسلة واحدة من لدن نوح إلى قريش إلى قيام الساعة .

وجاءت هذه الجملة دون عاطف ، شأنها شأن الجمل الأخرى
﴿كَذَّبَتْ قَبْلَهُمْ فِرْعَوْنُ﴾ ، ﴿كَذَّبَتْ عَادٌ﴾ ، ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ﴾ ، ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ لُوطٍ﴾
لأنها واردة على نمط التعديد ، أى تعديد المخازى والماسوى ليهؤلاء
الأقوام . كما تأتى آيات أخرى على نمط التعديد للنعم كما فى قوله
تعالى : ﴿الرَّحْمَنُ ۖ عَلَّمَ الْقُرْآنَ ۖ خَلَقَ الْإِنْسَانَ ۖ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾
وتأنيث الفعل إشارة إلى وهن تكذيبهم وضعفه وأنه لن يغن عنهم شيئاً .
أمام قدرة الواحد القهار والنذر جمع نذير ، وهو إما بمعنى الإنذار .
وإما بمعنى المنذر . وقد حمله كثير من المفسرين على المعنيين
. كالألوسى والبقاعى ، ولكن ابن عاشور نظر إلى تعدية الفعل هنا
بالباء ورجح أن يكون بمعنى الإنذار "أى كذبوا بالإنذارات التى أنذروهم

الله بها على لسان رسوله . وليس النذر هنا بصالح لحمله على جمع
النذير بمعنى المنذر لأن فعل التكذيب إذا تعدى إلى الشخص المنسوب
إلى الكذب تعدى إلى اسمه بدون حرف قال تعالى : ﴿فَكَذِبُوا رُسُلِي﴾
وقال : ﴿لَمَّا كَذَبُوا الرُّسُلَ﴾ وقال : ﴿وَإِنْ يَكْذِبُوكَ﴾ ، وإذا تعدى إلى الكلام
المكذب تعدى إليه بالياء قال : ﴿وَكَذَبَ بِهِ﴾ ، ﴿وَكَذَبَ بِهِ قَوْمُكَ﴾ وقال :
﴿إِنَّ الَّذِينَ كَذَبُوا بآيَاتِنَا﴾ وقال : ﴿كَذَبُوا بِآيَاتِنَا﴾ وهذا بخلاف قوله
﴿كَذَبَتْ ثُمُودُ الْمُرْسَلِينَ﴾ في سورة الشعراء^(١) .

ومن هنا تظهر المفارقة بين قوله تعالى في سورة الشعراء :
﴿كَذَبَتْ ثُمُودُ الْمُرْسَلِينَ﴾ وقوله هنا في القمر : ﴿كَذَبَتْ ثُمُودُ بِقَدْرٍ﴾ .
فالآية صريحة في الشعراء بأن التكذيب كان للمرسلين أي
المنذرين .

وفي القمر تحمل على تكذيب الإنذارات . وكأن تكذيبهم كان من
جانب الرسل وجانب الأخبار التي ترد على ألسنة الرسل .
وبذلك تتكامل الآيات وتتبع عن وجوه تكذيب ثمود .

جمل حيثيات التكذيب :

بدأ هذا المشهد بالتكذيب . وقد جاءت الآيات بعد ذلك تشرح
حيثيات هذا التكذيب . وقد دار هذا التكذيب حول قضيتين أساسيتين في
هذا المشهد :

(١) التحرير والتنوير ٢٧ / ١٩٥ .



- الأولى : كون الرسول بشرا .
- والثانية : موقفهم من معجزته .

فأما القضية الأولى . فقد صاغوها فى أسلوب الاستفهام الإنكارى. وذلك فى قوله تعالى : ﴿أَفَقَالُوا أَبَشَرًا مِثْلَ وَاحِدَاتِنَا﴾ فنيست القضية عندهم فى الإتياع وإنما فى المتبوع ، ولما كانوا ينكسرون أن يكون الرسول بشرا ، جئ بالأمر المنكور عقب الهمزة ، لأن ما يكون محط الإنكار يجب أن يلى الهمزة . كما هو مقرر فى علم المعانى، ولذلك قال عبدالقاهر " وذلك لأنهم بنوا كفرهم على أن من كان مثلهم بشرا . لم يكن بمثابة أن يتبع ويطاع ، وينتهى إلى ما يأمر، ويصدق أنه مبعوث من الله تعالى ، وأنهم مأمورون بطاعته كما جاء فى الأخرى ﴿إِنْ أَتَمَّ إِلَٰهِيكُمْ شَيْئًا تَرِيدُونَ أَنْ تُصَدِّقُوا﴾^(١).

وتأمل الترتيب الدقيق للكلمات الواصفة لـ — بشرا — فقوله — منا — تعميق لمطلوب البشرية لأنها تعنى من جنسنا وذلك أدعى للمماثلة فى البشرية والاتحاد فى الإنسانية .

وكذلك قوله — واحدا — تعجب وإنكار لأن تتبع أمة رجلا واحدا . ليس له من الأعوان والأنصار ما يعزز مركزه ويقوى جانبه . وإن كان هناك أعوان فهم المستضعفون كما ذكرت سورة الأعراف .

(١) دلائل الإعجاز ١٢٢ .



أو - واحدا - أى ليس من أفضلهم ولا من أعظمهم كما قال
الكافرون عن محمد ﷺ : ﴿ وَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَ هَذَا الْقُرْآنُ عَلَى رَجُلٍ مِّنَ
الْقُرَيْشِ عَظِيمٍ ﴾ [الزخرف / ٣١] .

وقد كان هذا المنطق المنحرف هو منطقهم مع رسل الله عليهم
الصلاة والسلام . وقد أنكروا عليهم هذا التعجب فى أكثر من موضع
كما قال الله تعالى : ﴿ أَوَعَجِبْتُمْ أَن جَاءَكُمْ ذِكْرٌ مِّن رَّبِّكُمْ عَلَى رَجُلٍ
مِّنكُمْ ﴾ [الأعراف / ٦٣ - ٦٩] .

وهنا لم يرد صالح عليه السلام على إنكارهم بإنكار وإنما كان
الرد عبارة عن التهديد والوعيد القريب بقوله تعالى : ﴿ سَيَعْلَمُونَ غدا
مِنَ الْكَذَّابِ الْأَشْرَ ﴾ .

ولعل إنكارهم لكون الرسول بشرا ، كان مرحلة أولى فى الإنكار
ثم تطور هذا الإنكار إلى مبدأ يجمعون عليه . ويؤكدون رأيهم فيه ،
وذلك ما أشارت إليه سورة الشعراء . حيث جاء هذا التعبير فيها
بأسلوب القصر ﴿ مَا أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ﴾ وبخاصة أن سورة القمر أسبق
نزولا من سورة الشعراء وكلا الأسلوبين - أبشرا - ﴿ مَا أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ
مِّثْلُنَا ﴾ فيه إنكار للرسالة . وإنكار للرسول والصياغة أوحشت بتطور
الأفكار فى رؤوس الكافرين من الإنكار إلى القوة فيه .



وكلمة — بشر — جاءت في الآيتين نكرة للدلالة على التحقير .
ولم يقولوا — رجلا — مثلا للدلالة على التصغير . وكل ذلك يقوى
الإنكار ويؤكد .

وقد ناقشت هذه القضية في مشهد سورة الشعراء وإمعانا في
إنكار بشرية الرسول ، عللوا لهذا الإنكار بهذه الجملة التي بنيت على
التوكيد والتكثير الدال على التعظيم والتهويل . وهي ﴿إِنَّا إِذَا نَمَى ضَلَّالٌ
وَسَعْرٌ﴾ .

” وروى أن صالحا عليه السلام كان يقول لهم . إن لم تتبعوني
كنتم في ضلال عن الحق وسعر ، فعكسوا عليه لغاية عتوهم فقالوا: إن
اتبعناك كنا إذا كما تقول فالكلام من باب التعكيس والقول بالموجب “^(١)
والسعر الجنون أو العذاب أو الذل والعبودية مجازا .

وقد امتد خيط الإنكار والتعجب في قولهم — واحدا — حتى بنوا
عليه استفهاما إنكاريا آخر هو قولهم ﴿آلَنِي الذِّكْرَ عَلَيْهِ مِنْ بَيْنِنَا﴾ .
وهذا نوع من الإنكار المشوب بالحق والحسد . حيث ينكرون
نزول الوحي عليه وفيهم من هو أحق منه على حسب زعمهم .
ويجهلون قول الله تعالى : ﴿اللَّهُ أَعْلَمُ حَيْثُ يَجْعَلُ رِسَالَهُ﴾ .

(١) روح المعاني ٢٧ / ٨٨ .



والتعبير عن الإنزال بالإلقاء لما يلاحظ فيه من سرعة نزول

الوحي .

يقول الرازي " وفيه إشارة إلى ما كانوا ينكرونه من طريق المبالغة . وذلك لأن الإلقاء إنزال بسرعة ، والنبي كان يقول جاءني الوحي مع الملك في لحظة يسيرة فكأنهم قالوا الملك جسم والسماء بعيدة . فكيف ينزل في لحظة فقالوا ألقى وما قالوا أنزل . وقولهم عليه إنكار آخر كأنهم قالوا ما ألقى ذكر أصلا .

ويشير إلى بناء — ألقى — للمجهول دون المعلوم فيقول — وقولهم ألقى بدل عن قولهم ألقى الله للإشارة إلى أن الإلقاء من السماء غير ممكن فضلا عن أن يكون من الله تعالى " (١) .

وهذه الأمور التي أنكروها وهي بشرية الرسول . ونزول النكرو عليه من بينهم . لم يكتفوا فيها بالإنكار وإنما شفعوها بالإبطال، واستخدموا لذلك حرف الإضراب — بل — للإضراب الإبطالي . فكأنهم أبطلوا الأول وأثبتوا الثاني على ما في زعمهم وذلك قوله تعالى: ﴿بل هو كذاب أشرف﴾ ولاحظ توكيد الجملة بالضمير . والتذكير الدال على شدة الكذب وشدة الأشر ، مع صيغة المبالغة الدالة على الكثرة أو الشدة .

(١) التفسير الكبير ٢٩ / ٥٠ .



والأشتر . شدة البطر ، والأشتر أبلغ من البطر والبطر وأبلغ من
الفرح كما ذكر الراغب .

ومرادهم ، أن ادعاء الرسالة من منطلق الكذب وشدة البطر
والفرح بنفسه . فكأنه يدعى ما ليس فيه . وكفى بذلك تكذيباً لصالح
عليه السلام ، وهو تكذيب صريح بعد التكذيب الذي دل عليه الاستفهام
الإنكارى السابق ، وبذلك ترابطت الجمل وترافدت على معنى التكذيب
الذى استفتح به هذا المشهد .

وكان لابد أمام هذا السيل من التكذيب والإيلام النفسى لصالح
عليه السلام أن تأتى استرواحة تطمئن نفسه . وتخفف من أثقاله ،
وتهدئ من روعه . وتسليه من هذه المتاعب ، فجاءت جملة الوعد له
والوعيد لهم . حاكية ما قاله الله عز وجل وهى «سيعلمون غداً من
الكتاب الأشهر» .

« وقرئ متعلمون بالتاء على حكاية ما قال لهم صالح مجيباً لهم
أو هو كلام الله تعالى على سبيل الالتفات »^(١) .

وقد صدرت الجملة بالسين وهى تدل على الاستقبال والتوكيد .
وإذا كانت السين تأتى خالصة للوعد كما فى قوله تعالى :
«لأن الذين آمنوا وعملوا الصالحات سيجعل لهم الرحمن وداً» .

(١) الكشف ٤ / ٣٩ .



وتأتى خالصة للوعيد كما فى قوله تعالى : ﴿وَسِعِلْمَ الَّذِينَ ظَلَمُوا
أَيَّ مَنَاقِبٍ يُنَالُونَ﴾ .

فإنها فى هذه الآية تؤكد ان وعد لصالح عليه السلام والوعيد لقومه ، ودلائلها على الاستقبال هنا ليست مطلقة . وإنما حدد بلفظ — عدا — الدال على المستقبل القريب .

ولعل هذا الغد القريب هو ما أشير إليه بعد ذلك فى سورة هود المتأخرة عن سورة القمر فى النزول فى قوله تعالى : ﴿وَلَا تَسُوْهُمَا سُوْرَ فَإِذَا كُنتُمْ عَذَابٌ قَرِيبٌ﴾ وفسر هذا القرب فى الآية التالية لها بكونه بعد ثلاثة أيام — تمتعوا فى داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب . يقول ابن هشام "فدخلوها على ما يفيد الوعد أو الوعيد مقتض لتوكيده وتثبيت معناه وقد أوما إلى ذلك فى سورة البقرة — يقصد الزمخشري — فقال فى ﴿فَنَسِيْكُمْ اللَّهُ﴾ ومعنى السنين أن ذلك كائن لا محالة وإن تأخر إلى حين . وصرح به فى سورة براءة فقال فى : ﴿أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ﴾ السنين مفيدة وجود الرحمة لا محالة فهى تؤكد الوعد كما تؤكد الوعيد . إذا قلت — سأنتقم منك — ^(١) .

وسواء كانت هذه الجملة من كلام صالح لهم ، أو من كلام الله تعالى . فانظر إلى ترفع الحوار عن مواجهة الخصم بما يثير موجدته

(١) معنى اللبيب ١٨٥ .

أو يحرك غيظة تحريكا يقطع صلته بالمتكلم . إذ لم يواجههم بأنهم الكذبة الأشرار وإنما أبهم التعبير فقال — من الكذاب الأشر — وذلك على طريق — تجاهل العارف — أو سوق المعلوم مساق غيره — أو الكلام المنصف الذى لا يترك فيه المجادل لخصمه سببا من أسباب الغيظ أو الاحتداد فى الجدل . وهو ما يعرف بإرخان العنان للخصم حتى يقع فى فضل خطامه . وكأنه دعوة للتفكير فى حقيقة الأمر . هل الكذاب الأشر هو صالح عليه السلام أم هؤلاء المعاندون وهذه الأوصاف بلا شك دائرة بين الفريقين بيقين . فمن ينظر نظرة موضوعية ويتخلى عن العناد لابد أن يصل إلى الحقيقة الخفية عن القوم . وقد أعادت الجملة ما اتهموا به صالحا على وجه التصريح واليقين فى زعمهم بقولهم — بل هو كذاب أشر — وهذا هو فن الخطاب الدينى الذى يؤصله القرآن الكريم من واقع هذه المواقف .

فأهل العناد والكفر يصرحون بأن النبى صاحب الرسالة وإنقاذ الأمة من الضلال هو كذاب أشر .

بينما صاحب الرسالة " لا يواجه السفاهة بمثلهما وإنما يترفع عن الحوار المسف إلى أعلى درجات الحوار الهادف الذى يخاطب العقول المفكرة ويدعوها إلى النظرة الموضوعية كى تتوب إلى رشدها وتقلع عن غيها . فيعيد نفس الصفات ولكن بأسلوب الإبهام والتعريض — من الكذاب الأشر — دون تزيد فى صفة أو تهجم على الخصم . وما أكثر مجئ ذلك فى القرآن الكريم ومنه قوله تعالى : ﴿ قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِنْ



السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ قُلِ اللَّهُ وَآلَاؤُنَا كَمَا نَعْلَى هَدَى أَوْفَى ضَلَالِ مُيِّنٍ ﴿٢٤٦﴾ قُلِ
لَا تُسْأَلُونَ عَمَّا أَجْرَمْنَا وَلَا نَسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ ﴿٢٤٧﴾ [سبا / ٢٤ - ٢٥] .

وكان لابد بعد جملة التهديد هذه أن يعلموا من هو الكذاب الأشر .
ومن هنا يبدأ الخيط الذى تنسج منه القضية الثانية ، وهى موقفهم من
دليل النبوة . أى موقفهم من معجزته عليه السلام فىأتى الحديث عن
مجيئ الناقة وكيف كانت فتنة لهم . وبها استبان كذبهم وأشرهم السدى
استحقوا به العذاب .

جملة إرسال الناقة :

وأعنى بها قول الله تعالى : ﴿إِنَّا مُرْسِلُونَ نَاقَةً بَيْنَهُمْ فَارِغِينَ وَأَصْطَفِرُ
وَبَيْنَهُمْ أَنْفَ الْمَاءِ قِسْمَةً يُنْتَهُمْ كُلُّ شَرِبٍ مُحْضَرٍ﴾ [٢٧ - ٢٨] .

وموقع الجملة الأولى من الجملة السابقة وهى — سيعلمون غدا
— موقع البيان وكأنه قال — سيعلمون غدا يوم نرسل الناقة فيتبين
كذبهم وأشرهم .

ويمكن أن تكون الجملة واقعة موقع الاستئناف البياني وكأن
جملة — سيعلمون غدا — أثارت سؤالا فى ذهن السامع عن كيفية
الوقوف على هذا العلم ، فقيل — إنا مرسلو الناقة .
وقد أكدت جملة الإرسال لتحقيق وتأكيد وجود هذه المعجزة التى
ستكون سببا فى علمهم بالكذاب الأشر . وقد انخرطت هذه الجملة فى



ملك الاستقبال كما هو شأن الجملة السابقة عليها فكان زمن إرسال
الناقة متناسقا مع قوله — سيعلمون غدا — ومع قوله بعد ذلك —
فارتقبهم واصطبر — وبنينهم وكل ذلك يدل على أن اسم الفاعل فى
قوله — مرسلوا الناقة — المقصود به الاستقبال •

وقد اختير اسم الفاعل المشتق من الإرسال دون الإخراج؛ لأن
إرسال الناقة إلى القوم وجعلها تدور بينهم وقسم الماء بينها وبينهم هو
الذى هيأها لأن تكون فتنة لهم ، ثم إن الإرسال يقتضى الإخراج .
دون العكس فالإرسال هو المناسب فى هذا المقام •

ولما كانت الناقة هى محل الابتلاء والامتحان قال — فتنة لهم —
وهذا الفعل من جانب الله عز وجل كان يقابله فعل من جانب صالح
عليه السلام وهو الارتقاب والاصطبار •

والارتقاب ، الانتظار على معنى أنه يراقب أحوالهم مع الناقة .
واختيار الفعل — ارتقب لأنه أبلغ من راقب . فهو يدل على الانتظار
الكثير والتمهل الوفير . وكأنه الحارس الذى لا يغفل عن أفعالهم .
ومثله ، الاصطبار — فهو يدل على الصبر القوى ، ويوحى بكثرة أذى
القوم وتكذيبهم ولذلك كان الأمر بالاصطبار دون الصبر •

وقد أشرت فى سورة الشعراء إلى موضوع قسم الماء . حيث
جاء فى سورة القمر ، أن الماء قسمة بينهم . وأن كل نصيب من الماء



يجب أن يحضره صاحبه .. وأما بيان كيفية هذه القسمة فجاء فى
سورة الشعراء فى قوله تعالى : ﴿هذه ناقة لها شرب ولكم شرب يوم معلوم﴾ •
وهذا بترتيب نزول السور . سورة القمر قبل سورة الشعراء •
جملة رد الفعل من القوم :

تحدثت عن جملة — عقر الناقة — من خلال المشاهد السابقة
وأشرت إلى أن إسناد العقر إلى واو الجماعة فيه دلالة على الرضا
والتعاون والمناصرة . وهو ما أبانت عنه آية القمر فى قوله تعالى :
﴿فنادوا صاحبه﴾ وكأنهم استغاثوا به ليخلصهم من هذه الناقة التى
اعتبروها ضررا عليهم وعلى مايتهم •

وقد طوت الفاء فى قوله — فنادوا — جملا دل عليها الكلام
السابق . أى فأرسلنا إليهم الناقة واقتسموا الماء بينهم وعاشوا على ذلك
فترة من الزمن حتى ملوها وعزموا على عقرها ، فنادوا صاحبه،
فتعاطى فعقر •

وقد دل فعل التعاطى بصيغة التفاعل هذه على أنه قد تناول كل
مثنى من السيف والناقة والتأييد والجرأة والإقدام على عقر الناقة •
والفاءات فى الجملة دالة على سرعة توالى الأحداث . واتصال
بعضها ببعض وذلك دال على سفاهة القوم وحمقهم فى ارتكاب هذه
الأحداث فلم تكن فيهم بقية من عقل ، أو منزع من تفكير يحضهم على
التأنى ومراجعة النفس فى الرجوع عن هذه المغاسد •



وكما أن إطلاق التعاطى وعدم تقييده بمفعول معين دل على عموم ما تعاطاه . فإن إطلاق العقر يمكن أن يلمح فيه هذا العموم كذلك . فهو أى العقر وإن كان ينصرف إلى الناقة بالأصالة، لكن يمكن أن يفهم منه أنه كان سببا فى عقر القوم كلهم أى حلول العذاب بهم وتميرهم . وخراب ديارهم :

— فهو قد عقر الناقة •

— وعقر نفسه •

— وعقر قومه •

— وعقر ديارهم . كما ذكرت سورة النمل •

ويضاف إلى ذلك الانسجام اللفظى فى تناسق — عقر — مع فواصل السورة المبنية على حرف الراء •

جملة التشويق لمعرفة الكذاب الأشر :

قد وضح من خلال الآيات السابقة ، ما وصل إليه القوم من الإنكار والتكذيب للقضية الأولى وهى كون الرسول بشرا . وللقضية الثانية وهى إرسال الناقة . فكان لابد من تحقيق الوعيد الوارد فى قوله تعالى : ﴿سيعلمون غدا من الكذاب الأشر﴾ وقبل أن تذكر مواصفات هذا الوعيد . وحيثيات هذا التعذيب جاءت الجملة بهذا الاستفهام المثوق لما يحيط هؤلاء المكذبين من العذاب الأليم . وهى قوله تعالى : ﴿فكيف كان عذابى ونذرى﴾ •



وقد جاءت هذه الجملة تحقيقاً للوعيد الذى هدد به القوم . وقبل ذكر المهدد به، ذكرت لتوجيه القلوب، ولفت الأذهان، وإصاخة الأسماع، وكأنها وسيلة تربوية يستخدمها المعلم لاستقطاب أذهان الطلاب، واستجماع أفكارهم ، وشحذ عقولهم نحو ما يلقى إليهم ووضعت فى ثوب الاستفهام ، ومن طبيعته محض التنبيه ، وكأنه يقول لهم : انتبهوا إلى ما يلقى إليكم . والتفتوا إلى هذه الأحوال من العذاب والإنذارات التى تواردت على هؤلاء المكذبين ، ليتبين لكم حقيقة الكذاب الأشر وذلك من باب التشويق والتطلع إلى بيان ذلك بذكر حقيقة العذاب الذى نزل بهم .

“ فالاستفهام مستعمل فى التشويق للخبر الوارد بعده وهو مجاز مرسل لأن الاستفهام يستلزم طلب الجواب ، والجواب يتوقف على صفة العذاب وهى لما تذكر فيحصل الشوق إلى معرفتها وهو أيضاً مكنى به عن تهويل ذلك العذاب .

وفى هذا الاستفهام إجمال لحال العذاب وهو إجمال يزيد التشويق إلى ما يبينه بعده ... (١) .

وهذا شأن هذه الجملة «كيف كان عذابي ونذري» إذا ذكرت قبل بيان العذاب . فإنها تكون عاملاً من عوامل الإثارة والتشويق إلى بيان حقيقة التعذيب ، كما هو حالها فى قصة صالح عليه السلام وقد

(١) التحرير والتنوير ٢٧ / ١٩١ .



ذكرت كذلك فى قصة عاد فى قوله تعالى : ﴿كذبت عاد فكيف كان
عذابى ونذرى﴾ ثم بينت بقوله تعالى : إنا أرسلنا عليهم ريحا صرصرا
فى يوم نحس مستمر .

وأما إذا ذكرت بعد بيان العذاب كما هو حالها فى قصة نوح
وفى قصة عاد كذلك حيث ذكرت مرتين مرة قبل بيان العذاب ومرة
بعد بيان العذاب . فإن الغرض من الاستفهام هو التسهيل والتعظيم
والتعجيب ، وأنه شئ لا يحيط به الوصف ، فتذهب النفس فيه كل
مذهب وتفرض فيه استجماع الآلام وكافة ألوان التعذيب وذلك وحده
كاف فى الزجر والاعتبار والادكار وبذلك يكون إيهامه هو عين
البيان .

ولكن ما السر فى تقديم العذاب على النذر ؟ فى قوله تعالى :
﴿عذابى ونذرى﴾ علما بان النذر إن كانت بمعنى الإنذار أو بمعنى
المنذر فهى سابقة على العذاب .

هل نقول : إن الواو لمطلق الجمع ولا تقتضى ترتيبا ؟ أو نقول
إن الإنذار كان بالعذاب فلما لم يعملوا بمقتضاه استحقوا العذاب ،
فالمقام لذكر العذاب .

وبخاصة أن هذه القصص مسوقة لأخذ العبرة من هؤلاء
المكذبين ، للإنذارات والمنذرين .



والاعتبار بمصائبهم ووقوعهم في العذاب العظيم ، فكان ذكر العذاب أهم والعناية به أتم .

وقد أوحى توحيد العذاب وجمع النذر بسبق الرحمة الغضب حيث لم يقل فكيف كان أنواع عذابي ووبال إنذارى ؟ نقول فيه إشارة إلى غلبة الرحمة الغضب ، وذلك لأن الإنذار إشفاق ورحمة ، فقال: الإنذارات التي هي نعم ورحمة تواترت ، فلما لم تتفع وقع العذاب دفعة واحدة ، فكانت النعم كثيرة والنعمة واحدة^(١) .

جملة البيان بعد التشويق :

وتأتى جملة البيان بعد أن شوقت النفوس إلى معرفتها بقوله تعالى : ﴿ إِنَّا أَرْسَلْنَا عَلَيْهِمْ صَيِّحَةً وَاحِدَةً فَكَانُوا كَهَيْئَةِ الْكُفَّارِ الْمَكْحُورِ ﴾ . وقد بدأت الجملة بضمير العظمة — إنا — وأعيد في الفعل — أرسلنا — وهذا التعظيم في كلام الله عز وجل يدل على عظمة وشدة العذاب المرسل ومن مظاهر عظمته أنه أطبق عليهم حيث لم يفلت منهم احد إلا المؤمنين الذي نجوا مع صالح عليه السلام ، كما دلت على ذلك آيات أخرى في القصة ، كما جاء في سورة هود والنمل ولكن لما كان الحديث هنا خاصا بالمكذبين قال — عليهم — ليشملهم كلهم ، ومع كون العذاب واردا من أعلى فذلك يوحى بالقوة والشدة والتمكن ، كما في قوله تعالى : ﴿ فَخَرَّ عَلَيْهِمُ السَّمَاءُ كَغَمِّ لُحُوبٍ ﴾ [النحل/ ٢٦] .

(١) التفسير الكبير ٢٩ / ٤٨ .



ومن مظاهر عظمتة كذلك ، أنه عبارة عن صيحة واحدة،
والصيحة هي الصاعقة وقد وصفت بواحدة للدلالة على شدتها
وعظمتها ، فهي واحدة ولكن أماتت قبيلة بأسرها ، وتدل من وجه آخر
على حقارتهم أمام قدرة الله عز وجل ولذلك كانت النتيجة ﴿فَكَانُوا كَهَيْشِيمٍ
الْمُحْطَرِّ﴾ .

فهذه الصيحة الواحدة قد صيرتهم إلى حالة كحالة الهشيم الذى
يعده صاحب الخطيرة .

والهشيم هو الكلاً والشجر الذى يجف وييبس من طول الإلقاء
على الأرض .

وتدور مادته — الهشيم — حول الكسر واليبس والضعف ويرى
ابن شميل — أن الهشيم ما بقى من عام أول^(١) .

وذلك يكشف لنا عن سر تشبيههم بالهشيم وهو الدلالة على كونهم
قد بادوا وهلكوا من زمن ممتد حتى صاروا إلى رفات متفتت وأجزاء
بائية متكسرة ليس لها بالإنسانية صلة ، ولا بكرامتها صفة ، ولعل
إضافة الهشيم إلى المحتظر ، الذى يعمل الحظيرة وهى مأوى الأنعام ،
ما يدل على هذا الامتهان والتحقير الذى وصلوا إليه، فهم قد صاروا
إلى حالة هذا الشجر اليابس المتكسر الذى يعد لعمل الحظائر

(١) لسان العرب — هشم — .



للحيوانات، وكفى بذلك مذمة وتحقيرا، والجامع بين الحالتين ، هو الهيئة الحاصلة من وجود أشياء مجتمعة بالية يابسة متكسرة مطروحة على الأرض ليس لها قيمة .

وبالتأمل فى عنصر المشبه به وهو الأصل فى صورة التشبيه نجد أن هشيم المحتظر من العناصر المبتوثة فى الطبيعة والمعروف بالبداهة وقد لوحظ فيه عنصر الزمن حيث إن الشجر لا يصير يابسا وآيلا إلى حالة من التكسر إلا بعد زمن قدره البعض بعام ومعنى ذلك أن هذا التشبيه يدل على حالة القوم التى صاروا إليها من الجمود والتحلل والتبليس وتناثر الأجزاء وفقدان الحياة ، ولذلك يمكن اعتباره من باب التشبيه الذى يعتمد فيه على إخراج ما لا يعلم بالبداهة إلى ما يعلم بها طبقا لتقسيمات الرماني فى النكت^(١) .

ولذلك فإن هذا التشبيه قد قرب معنى هلاكهم وصيرورتهم إلى هذه الحالة عن طريق الدقة فى اختيار المشبه به حتى صار أمرهم واضحا معروفا كهذه الأشياء المعروفة بالبداهة .

وهذا التشبيه دل على حالة التحلل بعد زمن موتهم .

وهناك صياغات دلت على هينتهم حين الموت كما فى قوله تعالى : ﴿ فَآخَذَهُمُ الرَّجْفَةُ فَأَصْبَحُوا فِي دَارِهِمْ جَائِعِينَ ﴾ وقد سبق بيانه .

(١) ينظر ثلاث رسائل ٨١ .



وهكذا تتنوع دلالة الصياغات فهناك من الصياغة ما تدل على الهيئـة حين الموت ومن الصياغات ما تدل على الهيئـة بعد زمن الموت .

عود على بدء :

وقد ختمت القصة بما يربطها بمطلعها وهو الحديث عن مشركى مكة ، حيث قال الله تعالى فى شأنهم :

— ولقد جاءكم من الأنباء ما فيه مزدجر . حكمة بالغة فما تغن النذر .

وجاءت هذه القصص فى سورة القمر تمثل طرفا من هذه الأنباء الكفيلة بالزجر والاعتبار وختمت القصص الأربع الأولى بقوله تعالى : ﴿ولقد يسرنا القرآن للذكر فهل من مدكر﴾ إشارة إلى أن كل قصة وحدها كافية فى الزجر والاعتبار ، وفيها من الاستقلال ما يكفى لأن تكون محل العبرة والاعتاظ .

وقد يسر الله القرآن لمن يريد التذكر حيث نزل بلغة العرب ، وعلى أبلغ مقاييس الفصاحة والجمال فى حسن النظم وبلاغة الأسلوب وبراعة اللفظ وشرف المعنى وحلاوة السبك وبدائع الرصف ، وجمال التصوير وكل ذلك يدفع لقراءته والتعرف على تصاريـف الوعد والوعيد . والوقوف على قصصه وحكمه وأمثاله وأخباره وقضاياها



وشرائعه ، فهو — كما قال الرسول ﷺ لا يشبع منه العلماء ولا يخلق على كثرة الرد ولا تنقضى عجائبه —

كما يسره للحفظ ، فقد جعل له تعلقاً بالقلوب وحلاوة فى الأسماع، وجمالاً فى الأداء وحسناً فى الصوت ، لا يملّه إنس ولا جان ولا يضيق به إنسان . وذلك منة الواحد الديان ، وإعجاز خالده فى القرآن ﴿فهل من مذكر﴾ .

وفرع على كون القرآن ميسراً للذكر هذا الاستفهام الدال على الحث والتحضيض وكأنه يأمر كل من بلغه القرآن أن يتذكر ما فيه من أنباء ومواعظ ووعد ووعيد ، لأن فى الوقوف على ذلك والعمل به منجاة من غضب الله ، والفوز برضاه يوم لقاءه ، وذلك هو الإنكار الجدير بالاعتبار و: ﴿إِنِّى ذِكْرٌ لِّكَ لِمَنْ كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾ [ق / ٣٧] .

ويحتمل الاستفهام وجهاً آخر ، وهو التفكير فى العهد الأول الذى أخذ على الإنسان فى عالم النذر . وهو عهد نقاء الفطرة وصفاء السريرة ، المعنى بقول الله تعالى : ﴿وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِن بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ﴾ [الأعراف / ١٧٢] .



ولا مانع من إرادة العهد الأول ، والعهد الثانى الجديد الذى
جاءت به الرسالة لأن القرآن الكريم يذكر بالعهدين معا .

ونلخص نقاط هذا المشهد فيما يلى :

- ١ - إنذار صالح لثمود .
- ٢ - تكذيب ثمود لدعوته .
- ٣ - إنكار الرسالة مع البشرية .
- ٤ - الحق لنزول الرسالة عليه .
- ٥ - رمية بالكذب وبالأشر .
- ٦ - تهديده لهم على الإعراض .
- ٧ - مجئ المعجزة التى طلبوها .
- ٨ - تكذيبهم بها وعقرها .
- ٩ - حلول العذاب بهم .
- ١٠ - الاعتبار والاتعاظ بما ورد فى القرآن .

ومن واقع النظر لنقاط المطلع السابق ذكرها مع هذه النقاط ،
ندرك التشابه الواضح بين موقف سيدنا محمد ﷺ مع مشركى مكة
وبين موقف صالح عليه السلام من قومه .

هذا التشابه الواضح من شأنه أن يثير فى النفس عوامل البعد عن
مزالق الشر ، والدخول بعمق فى دائرة الخير والصلاح ، وذلك مكمّن
العبرة والعظة .



القصة فى معرض الإيجاز

قد طالعنا القصة فى المشاهد السابقة ، ورأيناها قد طالت فى سورة الأعراف والشعراء والنمل وهود والقمر ولكنها فى بعض السور الأخرى . كانت لا تتعدى الآيتين .

والملاحظ على ترتيب القصة فى الترتيب المصحفى أنها بدأت بالمشاهد الطويلة ، ولكنها فى الترتيب النزولى كان الخط البيانى لها يبدأ بالمشاهد اليسيرة أو ما نسميه المشهد الموجز ، ثم يرتقى إلى المشاهد الطويلة ثم يرجع مرة أخرى إلى المشهد الموجز وإليك البيان بذلك .

عدد الآيات	القصة فى الترتيب النزولى	القصة فى الترتيب المصحفى
١	النجم	الأعراف
٥	الشمس	هود
٩	القمر	الحجر
٧	الأعراف	الشعراء
١٩	الشعراء	النمل
٨	النمل	فصلت
٨	هود	الذاريات
٥	الحجر	النجم



عدد الآيات	القصة فى الترتيب النزولى	القصة فى الترتيب المصحفى
٢	فصلت	القمر
٣	الذاريات	الحاقة
٢	الحاقة	الشمس

وعلى الرغم من تعدد المشاهد الموجزة ، إلا أن لكل مشهد منها صياغة ودلالة ، وفيها إضافات تضاف إلى مشاهد القصة فى أماكنها الأخرى بحيث تتكامل هذه المشاهد ولا تتكرر ، وسوف نعرض لها ، بالبيان والتحليل كما هى فى الترتيب المصحفى .

فى سورة الحجر ورد المشهد فى خمس آيات ، وكانت القصة هى القصة الخامسة بعد قصة آدم وإبليس وإبراهيم ولوط وشعيب ، ولكن الملاحظ أنها لم تأت مقدمة فى الذكر على لوط وشعيب كما هو شأنها فى الأعراف وفى الشعراء .

ويبدو — والله أعلم — أنها وردت مقدمة فى الذكر على لوط وشعيب فى الأعراف والشعراء باعتبار الترتيب الوجودى ، حيث كانت الآيات فى الأعراف تشير إلى البعدية فى الوجود كما فى قوله تعالى : ﴿إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ﴾ .

وأما ذكرها بعد لوط وشعيب فى الحجر فللقصد التماثل فى العذاب النازل من السماء ، فإبليس قضى الله عليه باللعنة إلى يوم الدين



: ﴿وَإِنَّ عَلَيْكَ اللَّعْنَةَ إِلَى يَوْمِ الدِّينِ﴾ [٣٥] وقوم لوط : ﴿فَأَخَذْتَهُمُ
الصَّبْحَةَ مُشْرِقِينَ﴾ [٧٣] وأصحاب الأيكة : ﴿فَاتَّعَمْنَا مِنْهُمُ وَابْنَهُمَا لِيَاسَمَ
مُوسَى﴾ [٧٩] وقوم صالح : ﴿فَأَخَذْتَهُمُ الصَّبْحَةَ مُصْحِحِينَ﴾ [٨٣] .

ثم إن السورة ختمت بالحديث عن محمد ﷺ وقومه وموقفهم من
القرآن ، وقصة صالح عليه السلام ماثلة لقصة محمد ﷺ كما سبق
بيانه ففعل تأخير قصة صالح عليه السلام لتجاور الحديث عن محمد
ﷺ وذلك من باب ضم النظير إلى النظير والشبيه إلى الشبيه لتلتحم
أجزاء الكلام ويتماسك بناؤه ، فتعظم بلاغته وتزداد روعة إعجازه .

وقد أجملت الآيات الخمس ما جاء مفصلاً في المشاهد المطنبة ،
فتحدثت عن تكذيب ثمود ولكنها أضافتهم إلى المكان ، وهو الحجر ،
وهو الودى الذى كانوا يقطنون فيه ، بين الحجاز والشام ، فأضافت
شيئاً جديداً لم يذكر في الآيات الدالة على التكذيب وذلك قوله تعالى :
﴿وَلَقَدْ كَذَّبَ أَصْحَابُ الْحِجْرِ الْمُرْسِلِينَ﴾ [٨٠] ولفتت الآيات إلى الآيات
التي وردت إليهم كأدلة على التوحيد والنبوة ، فقال تعالى : ﴿وَأَيُّهَا
آيَاتُنَا فَكَانُوا عَنْهَا مُعْرِضِينَ﴾ [٨١] .

وهذه الآيات التي أنتهم إما آيات قولية وإما آيات إعجازية فمن
الآيات القولية هذه الأوامر والنواهي ومن الآيات الإعجازية ، هذه
الناقة التي خرجت لهم من الصخر وقد أعرضوا عن هذه الآيات

بنوعيتها ، وكل ذلك مضى بيانه في المشاهد السابقة وأشار الآية الثالثة في القصة وهي قوله تعالى : ﴿وَكَانُوا يُنَجِّونَ مِنَ الْجِبَالِ يُّونَا آيِينَ﴾ [٨٢] إلى ما كانوا يتخذونه وسيلة إلى الأمن من عذاب الله ولكن عندما جاعتهم الصيحة لم يغن ذلك عنهم شيئا : ﴿فَأَخَذَتْهُمُ الصَّيْحَةُ مُصْحِينَ﴾ ﴿فَمَا أَغْنَىٰ عَنْهُمْ مَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ .

وفي سورة فصلت جاءت الآيتان وهما : ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ فَأَخَذَتْهُمُ صَاعِقَةٌ الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ﴾ [١٧] ، ﴿وَجِئْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ [١٨] .

وهذا تفصيل موجز لما جمع في قوله تعالى قبل ذلك عن مشوكى مكة : ﴿فَإِنْ أَعْرَضُوا فَقُلْ أَنذَرْتُكُمْ صَاعِقَةً مِّثْلَ صَاعِقَةِ عَادٍ وَثَمُودَ﴾ [١٣] .

ووجه الربط بين هؤلاء الأقوام هو الإعراض والتخويف بالعذاب ، وبعد ذكر عاد ، جاء ذكر ثمود على وفق الترتيب الوجودى .

وقوله تعالى : ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ فَاسْتَحَبُّوا الْعَمَىٰ عَلَى الْهُدَىٰ﴾ صياغة موجزة ومكتنفة تكثيفا دقيقا لما مضى بيانه في مجئ الرسول صالح عليه السلام لهم ودلائلهم على طريق الرشـد . بما قاله لهم وبينه من جزاء الطائعين وعقاب الكافرين ، ولكنهم آثروا الضلال المعبر عنه بالعمى مجازا على الهدى ، وكانوا حريصين على الضلال

يدخلون فيه بعمق وقوة تدل على ذلك السين والتاء في قوله — استحبوا — فهما للمبالغة في الاستحباب والمحبة ، ميل قلبي وجداني روحاني يتسع به قلب المحب للمحبيب ، فلا يرضى به بدلا ولا يبغي عنه حولا ، ولذلك أوتر هذا الفعل — استحبوا — لأنه يدل على الميل الحريص ، والإرادة المصممة ، والعزم الأكيد على الفعل المختار ، وهو أبلغ من الإرادة ، ويقول الراغب وحقيقة الاستحباب أن يتحرى الإنسان في الشيء أن يحبه واقتضى تعديته بعلى معنى الإيثار^(١).

كل هذا الاستحباب كان من أجل الضلال وليس الهدى وكانت النتيجة : ﴿ فَأَخَذَهُمْ صَاعِقَةُ الْعَذَابِ الْهُونِ بِمَا كَانُوا يَكْسِبُونَ ﴾ وقد صدرت الجملة بالفاء الدالة على استمرارهم على العمى حتى الهلاك المعبر عنه بالأخذ مجازا ، وهو طول فترة الدعوة والإنذار ، تلك الفترة التي تخللتها المحاورات والجدال كما ورد في المشاهد المطولة . وما عبر عنه في سياقات أخرى بالرجفة والصيحة عبر عنه هنا بالصاعقة ، وسنبين وجه الجمع بين هذه الصياغات في الفصل الخاص بمتشابه النظم " وإضافة — صاعقة — إلى العذاب للدلالة على أنها صاعقة تعرف بطريق الإضافة إذ لا يعرف بها إلا ما تضاف إليه، أي صاعقة خارقة لمعتاد الصواعق فهي صاعقة مسخرة من الله لعذاب ثمود فإن أصل معنى الإضافة أنها بتقدير لام الاختصاص . فتعريف المضاف لا طريق له إلا بيان اختصاصه بالمضاف إليه .

(١) مفردات الراغب — حب .

والعذاب هو الإهلاك بالصعق ووصف بـ "الهون" كما وصف العذاب بالخزي في قوله — لتذيقهم عذاب الخزي — أى العذاب الذى هو سبب الهون .

والهون — الهوان وهو الذل ووجه كونه هوانا أنه إهلاك فيه مذلة إذ استصلوا عن بكرة أبيهم وتركوا صرعى على وجه الأرض^(١) .

وتأتى الجملة الأخيرة — وهى قوله تعالى : ﴿وَجِئْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا شُرَكَاءَ﴾ [فصلت/ ١٨] .

تعقبنا على التفصيل السابق فى قوله تعالى : ﴿فَأَمَّا عَادُ فَاسْتَكْبَرُوا﴾ ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾ فتشير إلى إنجاء المؤمنين من قوم عاد وقوم صالح "مضمون هذه الجملة فيه معنى الاستثناء من عموم أمتى عاد وثمود فيكون لها حكم الاستثناء الوارد بعد جمل متعاقبة أنه يعود إلى جميعها فإن جملتى التفصيل هما المقصود^(٢) .

فهذا المشهد الموجز تتضمن المحاور الأساسية فى القصة . وهى:

- ١ - الدلالة على الهدى — فهديناهم ، وهذا يتضمن إرسال رسول بدعوة يدعوهم بها إلى الله تعالى .

(١) التحرير والتتوير ٢٤ / ٢٦٣ .

(٢) المرجع السابق .



٢ - إيتارهم الضلال على الهدى ، وهذا يتضمن الإعراض عن دعوة الرسول ، والتكذيب بما جاء به من عند الله تعالى .

٣ - إهلاكهم بعذاب فيه مذلة بسبب اختيارهم الضلال على الهدى .

٤ - إنجاء المؤمنين الذين أصروا على وقاية أنفسهم من عذاب الله تعالى .

وهذه المحاور الأساسية هي التي دارت حولها أحداث القصة في إطنابها وإيجازها .

والمشهد الموجز جاء كذلك في سورة الذاريات في ثلاث آيات . وقد ركزت الحديث حول هذه النقاط :

١ - أن قصة ثمود فيها العبرة والعظة لمن يريد الاعتباط بأحوال السابقين ، وذلك قوله تعالى - وفي ثمود - أى وتركنا فى قصة ثمود آية للمؤمنين ، وذلك بالعطف على قوله تعالى : ﴿وَتَرْكَا فِيهَا آيَةً لِّلَّذِينَ يَخَافُونَ الْعَذَابَ الْأَلِيمَ﴾ .

٢ - أن قوم ثمود كانوا أصحاب لذائذ حسية فى المأكّل والمشرب والمسكن ، وقد أمروا أمرا على سبيل الإباحة للتمتع بهذه النعم حتى منتهى آجالهم ، وذلك قوله تعالى : ﴿إِذْ قِيلَ لَهُم تَمَتَّعُوا حَتَّىٰ حِينٍ﴾ [٤٣] وقد فصلت مظاهر هذا التمتع فى مشاهد سورة الأعراف وهود والشعراء . ومنها :

- ١ - وانكروا إذ جعلكم خلفاء من بعد عاد .
 - ٢ - وبوأكم فى الأرض تتخذون من سهولها قصورا .
 - ٣ - وتحتون من الجبال بيوتا .
 - ٤ - فانكروا آلاء الله .
 - ٥ - هو أنشأكم من الأرض واستعمركم فيها .
 - ٦ - أنتركون فى ما ههنا آمنين .
 - ٧ - فى جنات وعيون وزروع ونخل طلعها هضيم .
- فهذه النقاط السبع هى إطناب ذلك الإيجاز الوارد فى الذاريات .

" وليس قوله ﴿إِذْ قِيلَ لَهُم تَمَتَّعُوا حَتَّىٰ حِينٍ﴾ بمشير إلى قوله فى الآية الأخرى — فعقروها فقال تمتعوا فى داركم ثلاثة أيام * ونحوه لأن ذلك الأمر مستعمل فى الإنذار والتأيس من النجاة بعد ثلاثة أيام فلا يكون لقوله بعده — فعتوا عن أمر ربهم مناسبة لتعقيبه بالفاء لأن الترتيب الذى تفيد الفاء يقتضى أن ما بعدها مرتب فى الوجود على ما قبلها^(١) .

- ٣ - أنهم لم يشكروا الله على التمتع بهذه النعم ولكنهم استكبروا وأعرضوا عن الدعوة وذلك قوله تعالى : ﴿نَمَتُوا عَنْ أَمْرِ رَبِّهِمْ﴾ وكان لهذا العتو مظاهر متعددة مبنوثة فى المشاهد المطنبة مثل تكذيب ثمود

(١) التحرير والتوير ٢٧ / ١٣ .



المرسلين وعقرهم الناقة وإفسادهم فى الأرض ، كما هو مذكور فى الأعراف وهود والشعراء والنمل والقمر .

٤ - أنهم أهلكوا بالصاعقة وذلك قوله تعالى : ﴿ فَأَخَذْتَهُمُ الصَّاعِقَةُ وَهُمْ يَنْظُرُونَ ﴾ [٤٤] وهذه هى النتيجة الحتمية التى توعدهم بها صالح عليه السلام ، وقوله - وهم ينظرون - إما من النظر أى ينظرون إلى الصاعقة وقت نزولها ، وذلك يزيدهم ألما وتعذيبا .

وإما من الانتظار وهو الإمهال حيث أمهلوا ثلاثة أيام وكان وعدا غير مكذوب ، وانتظار العذاب أشد من العذاب نفسه .

٥ - أنه ترتب على أخذهم بالصاعقة أمران .

الأول : أنهم لم يستطيعوا نصر أنفسهم وذلك قوله تعالى : ﴿ إِنَّمَا

اسْتَطَاعُوا مِنْ قِيَامٍ ﴾ كما قال تعالى : ﴿ فَأَصْحَابُ نَارٍ دَارِهِمْ جَانِبُ ﴾ .

فعدم استطاعتهم القيام إما لموتهم وإما لأنهم فقدوا القدرة على الدفاع عن أنفسهم لعجزهم ، من قولهم هذا أمر لا يقوم به أحد إذا عجز عن دفعه ، على سبيل المجاز أو الكناية ^(١) والاستطاعة دون القدرة ولذلك كانت أبلغ فى الدلالة على العجز من قول القائل مثلاً - ما قدرنا على القيام ، ودخول - من - دلت على تأكيد العجز ^(٢) .

(١) ينظر روح المعانى ٢٧ / ١٧ .

(٢) ينظر التفسير الكبير ٢٨ / ٢٢٤ .

الثانى : أنهم لم يستطع أحد أن ينصرهم وذلك قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانُوا مُنْصَرِفِينَ﴾ وذلك أكمل فى الدلالة على العجز والمذلة، وهذه من الإضافات الجديدة لهذا المشهد .

وفى سورة النجم جاءت آية واحدة وهى قوله تعالى : ﴿وَمُودَّةً مَا بَقِيَ﴾ .

وهى معطوفة على قوله تعالى السابق : ﴿وَأَنَّهُ أَهْلَكَ عَادًا الْأُولَى﴾ [٥٠] .

وذلك فى سياق التهديد والوعيد لكفار مكة ، الذين كذبوا محمدا ﷺ ، وكذبوا بمعراجه ، وعبدوا الأصنام ، فضرب الله لهم المثل بالأمم العربية المشهورة فى الجزيرة العربية . عاد فى الجنوب ، وثمود فى الشمال وقوم نوح والمؤتفكة (قوم لوط) فقد كذبوا رسلهم وعتسو عن أمر ربهم فأهلكهم الله عز وجل وتلك سنة الله فى خلقه ومحمد ﷺ والقرآن الكريم — نذير من النذر الأولى — وما وقع للأمم البائدة المشركة يقع كذلك لأمة العرب ، ولكن الله عز وجل لم يشأ أن يستأصلهم لعلمه بإسلام الكثير منهم أو من أبنائهم وما استمر منهم على الكفر استؤصل فى غزوة بدر الكبرى ، بعذاب القتل دون عذاب الصواعق .

والملاحظ أنه قدم عاداً وثمود على قوم نوح وذلك على عكس الترتيب الطبيعي الموجود في كثير من السور مثل الأعراف وهود حيث يقدم قوم نوح على عاد وثمود . وذلك لأن المقصود بالتذكير بهؤلاء الأقوام هم مشركو العرب وعاد وثمود من أشهر الأقوام لديهم . وأكثرهم ذكراً بينهم . وديارهم موجودة في بلادهم يمرون عليها في رحلاتهم ، فهم بهم أوعظ وأزجر .

وقد جاءت الصياغة دالة على ذلك . إذ خلت الجملة الدالة على هلاك عاد وثمود من ضمير الفصل الدال على التوكيد الذي يكون في مواجهة المنكر أو الشاك فلم يقل مثلاً «وأنه هو أهلك عاداً الأولى وثمود» وإنما جاء الضمير مع قوم نوح حيث قال : «لأنهم كانوا هم أظلم وأظنى» [٥٢] .

وقد دل هلاك ثمود على ما جاء مفصلاً في المشاهد المطنبة . إذ أن الهلاك يدل على عدة أمور :

- ١ - مجئ رسول بدعوة إليهم .
- ٢ - وعيد الرسول لهم إن لم يتبعوه .
- ٣ - اختيار أكثرهم الضلال .
- ٤ - إهلاكهم جزاء على كفرهم — امتثالاً لقوله تعالى : «وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا» فتأمل هذه الدقة في هذا الإيجاز إنها



جملة واحدة معطوفة على أخرى ، ولكن المتأمل فيها يستخرج منها
خيوطا تنسج منها قصة القوم كاملة .

وقد دلت جملة — فما أبقى — على أن الهلاك هو عذاب
الاستئصال . إذ لم يبق منهم أحدا — ولذلك يخطئ من يرى أن أهل
تقيف من بقايا ثمود ويتأكد هذا النفي الصريح بهذا النفي عن طريق
الاستفهام في قوله تعالى : ﴿ فَهَلْ نَرَىٰ لَهُمْ مِن بَاقِيَةٍ ﴾ [الحاقة/ ٨]
والكلام يشمل عادا وثمود .

وأما عن كيفية هذا الهلاك. بأنه بالرجفة أو الصيحة أو الصاعقة
أو الطاغية ، فقد ذكر في سياقات أخرى .

وفي سياق الحديث عن اليوم الذي يحق فيه الحق ويزهق فيه
الباطل. زجرا ووعظا لمشركي مكة ومن على شاكلتهم في كل زمان
ومكان ، تأتي سورة الحاقة وتقدم طرفا من الحديث عن الأمم المهلكة
كنموذج بشري يتعظ به أولوا الألباب ، فيقول الله تعالى : ﴿ الْحَاقَّةُ ۚ مَا
الْحَاقَّةُ ۚ وَمَا أُذْرَاكُمَا الْحَاقَّةُ ۚ كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهَا ۖ إِذِ انبَعَثَ أَشْقَىٰ ۚ فَأَتَاهُم بَأْسُ الْيَوْمِ الْكَافِ ۚ فَانْهَارُوا ۚ فَالْحَاقَّةُ ۚ
الْحَاقَّةُ ۚ [الحاقة/ ١ - ٥] .

وعن علاقة هذا المطلع بما سبق في سورة — ن — يقول ابن
الزبير — لما بنيت سورة — ن — والقلم على تقرير مشركي قريش
وسائر العرب وتوبيخهم وتنزيه نبي الله ﷺ عن شنيع قولهم وقبيح



بهتهم وبين حسدهم . وعداوتهم — وإن يكاد الذين كفروا ليزلقونك
بأبصارهم — أتبعن بسورة الحاقة وعدالهم وبيانا أن حالهم فى سوء
ذلك المرتكب قد سبق إليه غيرهم — كذبت ثمود وعاد بالقارعة ...
فهل ترى لهم من باقية ... " (١) .

وقد جمع عادا وثمود فى صفة التكذيب ، ولكنه هنا أشار إلى
حيثية جديدة فى التكذيب وهى التكذيب بالقارعة وهى القيامة أو الساعة
. وهى من القرع أى الضرب الشديد .

وهى تعنى الأحوال التى تصيب الإنسان والأكوان فى ذلك اليوم
حيث يسيطر الفزع على القلوب، ويحيط التغيير بجميع الكونيات من
سما وشمس وقمر ونجوم وبحار وأرض وغير ذلك كما هو منطوق
الآيات فى سور التكوير والانفطار والانشقاق .

وفى إيتار لفظ — القارعة — ضم اسم آخر إلى اسم القيامة
المتقدم وهو — الحاقة — من حق الشئ إذا ثبت وقوعه ، فهى حق لا
مرية فيه ، وكل ما فيها دائر على الحق والثبات والبيان والكشف .
فكل اسم من أسمائها له دلالة دقيقة وعميقة — وما أكثر أسمائها —
وزاد أمرها تهويلا وتفخيما وتعظيما ، بهذا الاستفهام المكرر : ﴿مَا
الْحَاقَّةُ﴾ وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ ﴿﴾ فلتذهب النفس كل مذهب فى تصور إحقاق
الحق وإزهاق الباطل فى هذا اليوم الموعود .



كذلك يشير لفظ القارعة إلى أن جزاء الأمم المكذبة من جنس عملها فهي قد كذبت بالقيامة . فكان جزاؤها هذا العذاب النازل عليها من السماء . يقرع جسومهم قرعا . ويتبرما علوا تبتيرا فلا يبقى ولا ينذر منهم أحدا . وفي ذلك الوعيد الشديد لأمة الدعوة المحمدية .

وبعد جمع عاد وثمود بطريق اللف جاء التفصيل بطريق النشو:

﴿فَأَمَّا ثَمُودُ فَأَمْلَكُوا بِالطَّاغِيَةِ﴾ ﴿وَأَمَّا عَادُ فَأَمْلَكُوا بِرِجْ صَرَصَرَاتٍ﴾ .

وقد صدرت الجملتان بـ — أما — وهي حرف تنبيه وتفصيل وتوكيد . تنبه المخاطبين ، وتفصل أحوال المعذبين ، وتؤكد إهلاك العاصين ، وقدمت ثمود على عاد، على خلاف ما هو معهود في سود قصصهم في كثير من السور " لأن بلادهم أقرب إلى قریش وواعظ القرب أكبر ، وإهلاكهم بالصيحة ، وهي أشبه بصيحة النفخ في الصور المبعثر لما في القيور^(١) فكان ذكرها بعد — الحاقة — من تمام بلاغة القرآن .

وهي تعنى بالتناسق وتواصل الألفاظ والمعاني .

ولما كان المقصود هو بيان ما وقع بهم من الهلاك بنيت الجملة للمجهول — أهلكوا — دون الإشارة إلى مرسل العذاب . ثم بينت الجملة سببه بقولها — بالطاغية ، أى بالرجفة أو الصيحة التي تجاوزت الحد في الشدة والقوة .

(١) المرجع السابق .



فهذه السورة أشارت إلى أمرين :

الأول : أن ثمود كذبت بالقارعة .

الثانى : أن ثمود أهلكت بالطاغية .

وكلا الأمرين يمثلان العمود الفقري للقصة كلها .

وفى سياق التهديد والوعيد لمشركى قريش وتوجيه أنظارهم إلى الاعتبار بمصائر المعذبين من الأمم السابقة وبخاصة من هم أقرب إليهم . وأثارهم باقية لديهم يمرون عليها فى رحلة الشام التجارية وهم ثمود . يأتى آخر مشهد موجز فى سورة الشمس فيقول الله تعالى : ﴿كَذَبَتْ ثُمُودُ بِطَغْوَاهَا ﴿١٠﴾ إِذِ ابْتِغَتْ أَشْقَاهَا ﴿١١﴾ فَقَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا ﴿١٢﴾ فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمْ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَحَسَّاهَا ﴿١٣﴾ وَلَا يَخَافُ عُقْبَاهَا ﴿١٤﴾﴾ [١٥-١١] .

وقبل أن نعرض لبناء الجملة فى هذا المشهد نشير إلى أن سورة الشمس بأكملها قد ربطت ربطا محكما ، وسبكت سبكا قويا ، حتى بدت آياتها الخمس العشرة ، وكأنها جملة واحدة . وذلك عن طريق القسم الذى استغرق عشر آيات . وبعدها جاء الجواب : ﴿كَذَبَتْ ثُمُودُ بِطَغْوَاهَا﴾ على اختلاف بين العلماء فى الجواب المذكور أو المحذوف فربطت السورة ربط القسم بجوابه .

والسورة تؤكد على العلاقة القوية بين الكون وبين النفس الإنسانية . من خلال هذه الأشياء التى أقسم الله بها .



- فقد أقسم : ﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا﴾ •
﴿وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاها﴾ •
﴿وَالنَّهَارُ إِذَا جَلَاها﴾ •
﴿وَاللَّيْلُ إِذَا يَغْشَاهَا﴾ •
﴿وَالسَّمَاءَ وَمَا بَنَاهَا﴾ •
﴿وَالْأَرْضَ وَمَا طَحَاهَا﴾ •
﴿وَنَفْسٍ وَمَا سَوَّاهَا﴾ •
﴿فَأَنهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ •
﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَكَّاهَا﴾ •
﴿وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ •

وقد اشتمل القسم على الأجرام العلوية المضيئة مثل الشمس والقمر،
واشتمل كذلك على العناصر السفلية المظلمة، مثل الليل والأرض •

والنفس الإنسانية بما أودع الله في فطرتها من العلم الضروري
والفهم الوجداني والإدراك المميز بين ما هو نافع وما هو ضار ، وبين
الخير والشر ، وبين ما هو حسن وما هو قبيح وجعل لها مشيئة
الاختيار في واحد منها •



وذلك بمعاونة القوة الواعية المدركة وهى العقل وبما يأتيها من وحى الله عزوجل على السنة الرسل وفى الكتب المقدسة . فإنها تكون جزءا من هذا الكون ، فعندما تختار الإيمان وتثير قلبها به ، فإنها تكون كالشمس المضيئة فى نفع العباد ، وكالقمر الذى يبدد ظلام الليل وتنسأى إلى أعلى رفعة وعزة وقدرا تسأى هذه العناصر فى عليائها .

وإن انحطت فى مستقع الرزيلة ، وأبت إلا الاختفاء فى حقل المعصية والبعد عن معالم النور ، كانت كالليل المظلم مثار نفرة وفزع وكالأرض الكثيفة لا حس ولا ارتقاء .

ومن هنا بدت العلاقة واضحة بين هذه العناصر ولذلك قال سيد قطب رحمه الله " ومشاهد الكون وظواهره إطلاقا بينها وبين القلب الإنسانى لغة سرية ، متعارف عليها فى صميم الفطرة وأغوار المشاعر . وبينها وبين الروح الإنسانى تجاوب ومناجاة بغير نبذة ولا صوت ، وهى تنطق للقلب وتوحى للروح ، وتتبص بالحياة المأنوسة للكيان الإنسان الحى . حيثما التقى بها وهو مقبل عليها ، متطلع عندها إلى الأنس والمناجاة والتجاوب والإحياء . ومن ثم يكثر القرآن من توجيه القلب إلى مشاهد الكون بشتى الأساليب فى شتى المواضع تارة بالتوجيهات المباشرة ، وتارة باللمسات الجانبية كـ هذا القسم بتلك الخلائق والمشاهد ووضعها إطارا لما يليها من الحقائق " (١) .

(١) فى ظلال القرآن ٦ / ٣٩١٦ .

وفى جواب هذا القسم وقع خلاف بين العلماء .

فذهب الزمخشري إلى أن الجواب محذوف والتقدير ليدمدن الله عليهم ، أى على أهل مكة لتكذيبهم رسول الله ﷺ كما دمدن على ثمود لأنهم كذبوا صالحا . وأما قد أفلح من زكاها فكلام تابع لقوله ﴿فَالْهَمَّا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا﴾ على سبيل الاستطراد وليس من جواب القسم فى شئ^(١) .

وذهب الألوسى وغيره إلى أن الجواب ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ وقد خاب من دسَّاهَا وحذفت اللام لطول القسم تخفيفا ودخلت — قد — على الجملتين اعتناء بتحقيق مضمونيهما . لتعلق القسم بهما . وأشار ابن عاشور إلى أن قوله تعالى : ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهَا﴾ يمكن أن يكون هو الجواب ، وما قبله من قوله : ﴿قَدْ أَفْلَحَ مَنْ زَكَّاهَا﴾ معترضة بين القسم وجوابه " لمناسبة ذكر إلهام الفجور والتقوى أى أفلح من زكى نفسه واتبع ما ألهمه الله من التقوى وخاب من اختار الفجور بعد أن ألهم التمييز بين الأمرين بالإدراك والإرشاد الإلهي"^(٢) . ولكن لا داعى للقول بحذف الجواب كما يرى الزمخشري لأن السياق وتتابع الآيات لا تحتاج إلى تقدير .

(١) الكشف ٤ / ٢٥٩ .

(٢) التحرير والتوير ٣٠ / ٣٧٠ .



لأن المقصود من القسم بهذه العناصر العظيمة هو التأكيد على فلاح من زكى نفسه ، وعلى خيبة من دس نفسه ، وفى هذا تعريض بالمشركين المكذبين لرسول الله ﷺ وكما بين طريق التقوى وهى تركية النفس بين طريق الفجور وهى تدسية النفس ، أى تنقصها وإخفاؤها فى ظلام المعصية وهذا قانون عام لكل نفس سواها الله عزوجل ومنها نفوس المشركين ، ولعل تتكبر — نفس — وهو للتكثير فى قوله تعالى : ﴿وَمَنْ سَوَّاهَا ۖ فَأَلْهَمَهَا فُجُورَهَا وَتَقْوَاهَا ۖ قَدْ أَفْلَحَ مَنْ رَزَّاهَا ۖ وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّاهَا﴾ والتعبير بـ "من" الدالة على العموم فى قوله — من زكاها — من دساها يشير إلى هذا الوضع العام من الفجور والتقوى والحكم على من يسير فى طريق التقوى ومن يسير فى طريق الفجور . وهذا يؤكد صحة ما ذهب إليه الألوسى فى الجواب .
وأما قوله — كذبت ثمود — فهو تقديم لنموذج بشرى حاقت به الخيبة لتدسية نفسه فى الكفر والتكذيب وليس هو الجواب المحتمل كما يرى ابن عاشور .
وقد بدأ المشهد بفعل — كذبت — لأنه فى سياق الوعيد والتهديد لمشركى قريش . وإعلامهم بأن مصيرهم يمكن أن يكون كمصير هؤلاء المعذيين .
وعن تأنيث الفعل يقول البقاعى "أنت فعلهم لضعف أثر تكذيبهم لأن كل سامع له يعرف ظلمهم فيه لوضوح آيتهم . وقبيح غايتهم ، وما لهم بسقول الهمم وقباحة الشيم" (١) .



والملاحظ على هذه الجملة أنها أضافت شيئا جديدا لم يذكر فى
الجمال الأخرى التى تحدثت عن تكذيب ثمود حيث ورد :

• ﴿كَذَّبَتْ ثُمُودُ الْمُرْسَلِينَ﴾

• ﴿كَذَّبَتْ ثُمُودُ بِالنُّذُرِ﴾

• ﴿كَذَّبَتْ ثُمُودُ بِعَادِ الْقَارِعَةِ﴾

وهنا ﴿كَذَّبَتْ ثُمُودُ بِطَغْوَاهَا﴾ فنكرت سبب تكذيبها وهو — الطغيان

— أى مجاوزة الحد فى العصيان ، وهذه المجاوزة كانت فى التكذيب
بالرسل وبالإنذار وبالقارعة يدل على ذلك مجموع هذه الآيات التى تدل
على التكذيب فى معناها العام ولكن تبقى لكل آية خصوصية فى
التكذيب فهى أولا : تكذيب بالرسول •

وثانيا : تكذيب بالإنذار •

وثالثا : تكذيب بالقيامة •

ورابعا : التكذيب الذى بلغ حد الطغيان فى كل ما سبق •

ولذلك كان طغيانهم متعدد الاتجاهات . فأوثر الصيغة الدالة

على قوة الطغيان وهى — طغواها — والفعل — طغى — واوى ويسلئى

كما يقول الراغب — طغيت وطمغوت — طغوانا وطمغيانا — فأوثر فى

هذا السياق مصدر الواوى لقوة الواو وفخامتها . ليدل على أنهم بلغوا

الغاية فى الطغيان الذى كان سببا فى التكذيب . ثم جاءت — إذ —

الظرفية لتبين . متى بلغ الطغيان القمة وبلغ الغاية ؟

فكان قوله تعالى : ﴿إِذَا بُعِثَ أَشْقَاهَا﴾ دالا على ذلك . وصياغة — انبعث مطاوع — بعث — أى بعث فانبعث . تدل على تراضى القوم وتواطئهم على الطغيان الذى بلغ نهايته عند عقر الناقة . وهذا التواطؤ والتراضى كان سببا فى جرأة أشقى الأولين . قدار بن سالف على عقرها .

وصياغة — أشقاها — هكذا على أفعل التفضيل تدل على شقاء القوم وقدار أشقاها . لمباشرة الفعل .

وهذا المعنى المكتنز فى هاتين الكلمتين . دلت عليه جملة قوله تعالى : ﴿فنادوا أصحابهم فتعالى فمقر﴾ وقوله فى أكثر من موضع — فعقروها ت فكان هذه الجملة ﴿إِذَا بُعِثَ أَشْقَاهَا﴾ سبقت لتحديد المستوى الأعلى من طغيان القوم . فى من متعلقات الطغيان وليس من متعلقات التكذيب . لأن التكذيب المذكور فى أول المشهد تكذيب عام كما دلت عليه الآيات المتناظرة . أى أنه تكذيب بالرسول وبما جاء على لسانه من الأوامر والنواهي المتعلقة بالدعوة .

ثم تحداهم بالمعجزة الدالة على صدقه وهى الناقة وأمرهم ونهاهم بشأنها ﴿فذرّوها تاكل فى أرض الله ولا تسوها بسوء فإخذكم عذاب أليم﴾ وهذا المعنى هو ما جاء فى أسلوب التحذير فى قوله تعالى : ﴿قَالَ لَهُمْ رَسُولُ اللَّهِ نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا﴾ وهذا التحذير الموجز مفصل فى سورة الأعراف وهود والشعراء .

فكان موقفهم من هذا التحذير هو التكذيب والعقر . فالتكذيب الأول تكذيب بدعوة الرسول صالح عليه السلام والتكذيب الثانى تكذيب بالأوامر والنواهى المتعلقة بالناقة .

والفاء فى قوله : ﴿فَكَذَّبُوهُ فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمُ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا﴾ دالة على تتابع هذه الأحداث وتعاقبها .
وكما كانت عندهم جرأة فى التكذيب والعقر . كانت هناك القوة الإلهية فى إطباق العذاب عليهم .

ولذلك جاء الفعل — فندم — بهذه المقاطع المكررة ليدل على مضاعفة المعنى وقوته إذ هو من — دم — والتضعيف لزيادة المعنى .
وفى اختيار هذه المادة — دم — عجيبة من عجائب اللفظ القرآنى .
إذ أن هذه المادة تدور حول الطلاء والطلاء بالدم، والتسوية، والكنس والقبح والحقارة، والشدخ، والأرض القاحلة واللزوق بالأرض والطحن .
والإهلاك . والإرجاف، والغضب . والكلام المزعج وإطباق العذاب ^(١) .
كل هذه المعانى تفيض بها هذه الكلمة فى هذا السياق حيث إن هذا العذاب كان من أثر غضب الله عليهم وكلامه المزعج عبارة عن صيحة جبريل بهم — تلك الصيحة التى رجفت منها قلوبهم — وألزقتهم بالأرض . فشذخت رؤوسهم ، وطحنت أجسامهم . وكانوا مثلاً فى الذلة والحقارة وسوت بهم الأرض . وكنست ديارهم مما عمروها به، فصارت كالأرض القاحلة . فتلك بيوتهم خاوية بما ظلموا .

(١) لسان العرب — دم — .



وهكذا أطبق عليهم العذاب . وأحاط بهم إحاطة الطلاء بالجسم .
فلم يبق منهم أحدا .

وهذا هو الهلاك الذى شرحته آيات آخر ، ولكن بألفاظ محددة
مثل — الرجفة — الصيحة — الصاعقة — وزيادة فى تصويب وتسديد
العذاب قال — عليهم — للإشعار بقوة الانتقام . ويعظم هذا الانتقام إذا
كان من — الرب — الذى رباهم بنعمة فكفروا بها ، ولم يقيموا لدعوته
وزنا ، ولا شك أن غضب الحليم أشد وأنكى . وهذا العذاب كان منه
تعالى عدل لأنه بذنبهم «فدمدم عليهم ربهم بذنبهم» فكما تساوا فى الذنب
تساوا فى الجزاء . ولذلك قال — فسواها — وختم مشهد التعذيب بما
هو أدل على الاقتدار والقهر وذلك بجملة «ولا يخاف عقابها» فليس
المقصود بهذه الجملة منطوقها وإنما المراد لازمها لأن الله تعالى لا
يخاف . وممن يخاف؟

إنه سبحانه يفعل فعل من لا يخاف العاقبة وإذا كان الأمر كذلك
كان بطشه شديدا ، إن بطش ربك لشديد ، وذلك من متممات التعذيب .
يقول ابن عاشور " ولما كان المذكور عقابا وغلبة وكان العرف
أن المغلوب يكتفى فى نفسه الأخذ بالتأثر من غالبه . فلا يهدأ له بال
حتى يثأر لنفسه . ولذلك يقولون . الثأر المنيم — أى الذى يزيل النوم
عن صاحبه . فكان الذى يغلب غيره يتقى حذرا من أن يتمكن مغلوبه
من الثأر . أخبر الله أنه الغالب الذى لا يقدر مغلوبه على أخذ الثأر
منه . وهذا كناية عن تمكن الله من عقاب المشركين وأن تأخير العذاب

عنهم إسهال لهم وليس عن عجز فجملة «ولا يخاف عقابها» تذييل للكلام وإيذان بالختام .

ويجوز أن تكون الجملة . تمثيلا لحالهم في الاستئصال بحال من لم يترك من يثار له فيكون المثل كناية عن هلاكهم عن بكرة أبيهم لم يبق منهم أحد^(١) .

وكون الضمير في قوله — ولا يخاف — راجعا لله تعالى هو الأرجح لكون الجملة دالة على شدة عقاب الله لهم فهي متممة لقصة التعذيب .

ومنهم من ذهب إلى أن الضمير للرسول صالح عليه السلام، إذ لم يخف العقوبة لأنه حذرهم وأنذرهم .

أو أن الضمير لأشقي ثمود إذ لم يخف العقوبة لجهله وحمقه^(٢) . ولكن السياق يرجح الأول .

" فيكون الإسناد على الوجه الأول مجازيا على سبيل التمثيل لأن الله لا يخاف عقوبة ما فعله بهم . كما يخاف الملوك عقوبة ما تفعله ، فهو استعارة تمثيلية لإهانتهم وأنهم أذلاء عند الله .

أما الوجهان الآخران فإسناد الفعل فيهما جرى على معناه الحقيقي سواء أسند إلى رسول الله — صالح — عليه السلام أم أسند إلى ذلك الأشقي عاقر الناقة^(٣) .

(١) التحرير والتنوير ٣٠ / ٣٧٥ .

(٢) ينظر روح المعاني ٣٠ / ١٤٦ .

(٣) التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية ١٩٠ .



وقفه مع مشاهد الإطناب ومشاهد الإيجاز

بالنظر في مشاهد القصة التي جاءت بأسلوب الإطناب . وجدناها قامت على البداية الحقيقية للقصة . من إرسال صالح عليه السلام إلى ثمود .

ثم تتسع القصة في المحاورات بين صالح عليه السلام وقومه وبين المستكبرين من قومه والمستضعفين، وفي أثناء تلك المحاورات تأتي الأوامر والنواهي، والزواجر والمواعظ بأسلوب التلطف والإشفاق حيناً ، وبأسلوب التهديد والوعيد حيناً آخر ، ويتودد صالح إلى قومه بالأسلوب اللين العطوف، فتعلو نبرتهم في الرفض بأسلوب القسوة والجفاء ويتوعددهم بالعذاب، فيصرون على رؤيته وإتيانه . وتكثر مفاسدهم وطغيانهم، ويقتلون رمز النبوة، وصدق الداعية، وهي الناقة، فيداهمهم العذاب ، حتى أصبحوا في ديارهم جاثمين ، كأن لم يغنوا فيها ونجى الله صالحاً ومن معه من المؤمنين من العذاب الأليم — كلن هذا هو لب مشاهد الإطناب . ولكنها لم تفصل كثيراً من المواقف ولكنها طوتها في داخل الجمل . وظلت الالفاظ وبناء الجمل على نمط معين تقيض بدلالات ومعاني . لو فصلت بأساليبها لطالت المشاهد أكثر وأكثر .

ولذلك فإن تسميتي لها بمشاهد الإطناب فيه كثير من التجوز والتسامح، والوقوف على التحليل السابق لهذه المشاهد خير دليل على



أن إطنابها إنما هو إطناب نسبي، أى إذا قيس بمشاهد الإيجاز . وإلا لو نثرت ما فيها من معانٍ لاحتاج كل مشهد إلى بحث مستقل وما يوفيه باحثة حقه من الإحاطة والشمول ولذلك فإننى أرى أن الإطناب فى الأسلوب القرآنى أو ما نسميه بالإطناب إنما هو فى حقيقته إيجاز معجز .

ومن العجيب أن المشاهد الموجزة ، تكتنز من المعانى وتبنى فيها الجمل على وضع يحقق المحاور الأساسية فى القصة كلها بداية ونهاية ، وكأن الإيجاز والإطناب فيها على حد سواء ، وقد ظهر لنا من خلال تحليل المشاهد الموجزة . كيف كانت الجمل المعدادة تغطى المحاور الأساسية فى القصة . وتبقى فيها بعض الفجوات التى تكملها وتفصلها آيات أخرى . ولكن فى النهاية لا يغنى الإطناب عن الإيجاز ولا يغنى الإيجاز عن الإطناب ، فكل مشهد له سياقه ومساقه . وبناء كل جملة يحوى من المعانى ويفيض بالدلالات ما لا تحويه أو تفيض به أخرى، وذلك ما نفى عن القصة رتابة التكرار ، وقد وقفنا بالفعل على كل مشهد ورأينا أن كل مشهد له هدفه وغايته وأن الآيات التى تتشابه فى صياغتها تختلف فى دلالتها ، كما سنبين فى فصل متشابه النظم .

ولذلك فإننى أقول كما قال الدكتور/ محمد عبدالله دراز "إن القرآن الكريم يستثمر دائما برفق أقل ما يمكن من اللفظ فى توليد أكثر ما يمكن من المعانى ، أجل ، تلك ظاهرة بارزة فيه كله يستوى فيها مواضع إجماله التى يسميها الناس مقام الإيجاز ، ومواضع تفصيله

التي يسمونها مقام الإطناب، ولذلك نسميه إيجازا كله لأننا نراه في كلا المقامين لا يجاوز سبيل القصد ولا يميل إلى الإسراف ميلا ما .

ونرى أن مراميه في كلا المقامين لا يمكن تأديتها كاملة العناصر والحلى بأقل من ألفاظه ولا بما يساويها. فليس فيه كلمة إلا هي مفتاح لفائدة جلية وليس فيه حرف إلا جاء لمعنى * (١) .

وفي دائرة القصص ما يمكن أن نسميه " إيجاز الإيجاز " وهي تلك الآيات الأفراد التي تأتي جامعة الأمم السابقة ومكتفة معاني قصصهم وما حاق بهم من الهلاك بسبب تكذيبهم رسلهم ، ففى آية واحدة ، كما فى قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ يَأْتِهِمُ بَأُ الذِّينَ مِنْ قَبْلِهِمْ قَوْمُ نُوحٍ وَعَادٌ وَثُودٌ وَقَوْمُ إِبْرَاهِيمَ وَأَصْحَابُ مَدْيَنَ وَالْمُؤْتَفِكَاتِ أَنَّهُمْ رُسُلُهُمْ بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ يَغْلِبَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ ﴾ [التوبة / ٧٠] وهناك كثرة من أمثال هذه الآية فى القرآن الكريم وكلها تشتمل على المحاور الأساسية لقصص هؤلاء الأقوام والذى جاء مفصلا ومنثورا فى مواضعه من القرآن الكريم .

(١) النبأ العظيم ١٢٧ وما بعدها .



الروابط فى القصة

أشرت تحت عنوان — النحو وتوجيه المعنى — إلى أن الجملة العربية بعامية . والجملة القرآنية بخاصة ، لها نمط تركيبى خاص طبقا للمعنى المقصود . فليست الجملة فقط تتركب من ركنين أساسيين ، المسند والمسند إليه ، وإنما لابد من اتصال لغوى بين الجمل بعضها ببعض ، وتربط يحكم توصلها فى الألفاظ والمعانى ، بحيث تبدو جسما واحدا على مستوى السورة كلها ، وعملا واحدا على مستوى القصة الواحدة على الرغم من تعدد مشاهدتها فى أكثر من سورة .

وتحت هذا العنوان — الروابط فى القصة — نشير بإيجاز إلى ما نثرناه فى تحليل المشاهد . بأن قصة صالح عليه السلام كانت جزءا متصلا فى كل السور التى وردت فيها ، كما أن هذه المشاهد المتعددة والمتنوعة كان بينها من التكامل والتأزر والوحدة والتربط ما جعلها تشكل قصة واحدة مترابطة ومتناسقة . كل جزء منها عضو عامل على مستوى السورة الواحدة . وعضو فاعل على مستوى القصة الواحدة . وهذا أمر تميزت به القصة القرآنية .

وبالنظر فى هذه الروابط التى أحكمت العلاقات السياقية بين أجزاء الجملة ، وبين الجمل على مستوى التراكيب نجد أنها تتنوع إلى:



٢ - الروابط الجمالية .

٣ - الروابط المعنوية .

فبالنسبة للروابط الحرفية كانت متعددة إلى :

الروابط الدالة على التشريك والترتيب وهى الواو وقد تكررت

ستاً وخمسين مرة (٥٦) .

الروابط الدالة على التعقيب أو مطلق الحدث وهى الفاء وقد

تكررت خمسين مرة (٥٠) .

الروابط الدالة على التراخى أو الترتيب الرتبى وهى — ثم —

وتكررت مرتين (٢) .

الروابط الدالة على النفي مثل — ما — لا — وتكررت الأولى

اثنى عشرة مرة — والثانية عشر مرات ١٢ — ١٠

الروابط الدالة على الاستفهام مثل — الهمزة و — هل — هذا إلى

جانب الكثرة من حروف الجر والأسماء الموصولة والشرط والقسم ،

وكل هذه الروابط تؤدي إلى التواصل اللغوى . وتعليق التراكيب

بعضها ببعض ، فتبدو فى وحدة متماسكة ، متين سبكها ، قوى بنيانها

سلسة انتقالاتها ، مزجاة إلى غاياتها .

ويلاحظ أن هذه الروابط كانت ذات أثر فعال فى المعانى

المقصودة من التراكيب . وقد تبين من خلال تحليل المشاهد أن —

الواو — مثلا لم تأت فقط لمطلق الجمع ، وإنما دلت كذلك على الترتيب فى توالى الأحداث ، واستقلالها واتصالها •

ولم تكن كذلك بين تراكيب القصة . وإنما جاءت فى أول القصة دالة على عطف القصة على قصة أخرى، فكانت أداة ربط بين مضمون القصتين •

وكذلك — الفاء — فقد توالى كثيرا فى التراكيب ذات الأحداث المتعاقبة ، فأحيانا تدل على سرعة توالى الأحداث واتصالها •

وأحيانا تدل على اتساع المساحة الزمنية التى شغلها الحدث فتدل على استمرار الحدث ومطه من زمن إلى زمن الحدث الثانى، كما وضح ذلك من قوله تعالى : ﴿فَكَذَّبُوهَا فَعَقَرُوهَا فَدَمْدَمَ عَلَيْهِمُ رَبُّهُمْ بِذُنُوبِهِمْ فَسَوَّاهَا﴾ فالعقر لم يكن عقب التكنيب مباشرة ، وإنما كان هناك زمن ممتد لدعوة صالح عليه السلام . والمحاورات بينه وبين قومه •

وقد دلت — الفاء — فى قوله — فعقروها — على استمرار التكنيب حتى العقر، ولم يكن منهم تأمل ولا تفكير فى دعوة صالح عليه السلام وإنما هو الرفض والإنكار والتكنيب المستمر ، ثم إن إطباق العذاب عليهم لم يكن عقب العقر مباشرة، إذ أن هناك مهلة ثلاثة أيام . ولكن قوله — فدمدم عليهم — بالفاء دلت على طى هذه الأحداث. والفاء فى قوله — فسواها — دلت على أن هذا العذاب استمر بهم حتى — سواها — •



وما أكثر ورود — الفاء — فى القصة القرآنية بهذه الاعتبارات ، وبخاصة فى الآيات المكية، التى تنزع إلى شدة اتصال الأحداث . وسرعة تعاقبها، وطقى كثير من الأحداث التى تعرف بالتأمل ، والتركيز على الأحداث ذات الأثر الفاعل فى الوعظ والتذكير . واعتماد أسلوب الإيجاز وتكثيف المعانى، وإرسال الأسلوب متلاحقاً قوياً كى ينفذ بشدة إلى هذه القلوب القاسية فى فترة الدعوة الأولى فى مكة المكرمة .

وأما بالنسبة للروابط الجمالية . فقد صدرت القصة بالجمال التى تعتبر من المعالم البارزة الدالة على بداية القصة .

وسلكها مع القصص الأخرى . مثل — وإلى ثمود أخاهم صالحاً — قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيره — كذبت ثمود المرسلين — كذبت ثمود بالنذر — كذبت ثمود بطغواها — وهذه البدايات متماثلة مع بدايات القصص الأخرى ، فدل هذا التماثل على الاتصال والترايط، ووحدة المنهج والهدف فى التذكير والإنذار .

فهذه الجمل المتماثلة تمثل وقفات تأمل ولحظات استقهام للتعرف على موقف السابقين ، وكيفية عمل اللاحقين .

وكان هذه الجمل فيها تنشيط للذهن وتذكير للعقل عن طريق إعادة الألفاظ أو بعض التراكيب ، وذلك أدعى للتذكير وأقوى فى الاستحواذ على المعانى من التفلت والنسيان ...



وناهيك بعد ذلك عن الجمل الى يقوم عليها التحماور ، وكيف
تتواصل ، إما بالوصل الظاهر، وإما بالوصل الخفى .

وكذلك الجمل التى تتكرر فى البدايات والخواتيم ، وكذلك الجمل
الدالة على إنزال العذاب، فأخذتهم الرجفة — فأخذتهم الصحية .

كل هذه الجمل وسائل ربط محكم فى تماسك أجزاء القصة
الواحدة ، وتماسك القصة الواحدة فى الهيكل القصصى كله .

ويشد من أزر هذا التماسك روابط معنوية وهى مبنوثة فى
تضاعيف القصة كلها مثل — كمال الاتصال وشبه كمال الاتصال ،
والتوسط بين الكمالين ، والترايط الإسنادى بين الجمل الاسمية
والفعلية .



الفواصل فى القصة

لما كان العرب يعتمدون على الذاكرة والسماع والمشاهدة فى تنقل الأخبار، وإنشاد الأشعار كانت الأذن هى الحكم الناقد فى الإيقاع والوزن الشعرى . يميزون بها بين الأسلوب الذى تناسبت أجزاؤه إيقاعيا . وانتلفت تفعيلاته وزنا ، وبين الأسلوب الذى ينكدر فيه هذا الإيقاع ، ويغيض فيه وزن التفعيلات ، وليس لهم فى ذلك علم الخليل . وإنما هى الأذن المرفهة والحس الأصيل والطبع العريق فى النظر إلى صوتية التراكيب .

ويدل على ذلك ما روته كتب الأدب حول أبيات النابغة الذبياني — أمن آل مية رائح أو مغتدى — حيث اختلفت حركة حرف الروى فيها — وهو ما عرف بالإقواء — فأسمعوها له فى غناء ، وقالوا للجارية ، إذا صرت إلى القافية فرتلى، فعلم وانتبه وقال دخلت الحجاز وفى شعرى ضعة ورحلت عنها وأنا أشعر الناس .

المهم أنهم تنبيهوا إلى هذا العيب الذى أخل بالتناسق الصوتى بين الأبيات وكان طريقهم إلى ذلك . الأذن الموسيقية والحاسة العربية، وعلى نفس الطريقة استمعوا إلى القرآن الكريم والرسول عليه الصلاة والسلام يتلوه فى جنح الظلم ، وكانوا يتسارقون الاستماع إليه فيروعهم جمال إيقاعه وجمال فواصله ، بل إن جمال الإيقاع وجمال الفواصل استحوذ على قلوبهم أكثر من استحواذ الأوزان الشعرية على قلوبهم . ومن هنا راحوا يصفونه مرة بأنه شعر ، ومرة بأنه سحر .



وقد عرض علماء الإعجاز لطائفه من تعريفات الفاصلة، فقال
الرماني هي " حروف متشاكلية في المقاطع توجب حسن إفهام
المعاني" .

وقال الزركشي " وهي كلمة آخر الآية، كقافية الشعر وقرينة
السجع" .

وقال القاضي أبو بكر " الفواصل حروف متشاكلية في المقاطع
يقع بها إفهام المعاني" (١) .

ومع قياس الفاصلة على قافية الشعر ، يبقى للفاصلة حريتها في
عدم التقيد بحروف معينة كما في قافية الشعر .

ولا يعترينا من العيوب ما يعترى القافية مثل - السناد -
والإقواء - والتضمين - بل إنها تتغير من نمط إلى نمط آخر طبقاً
للمعنى المقصود " ومع ذلك تأتي الفاصلة في نهاية الآية لتحقيق للنص
جانبا جماليا لا يخطئه الذوق السليم لأننا مهما يكن من شئ نحس أنها
تضفي على النص قيمة صوتية منتظمة ينقسم سياق النص بها إلى
وحدات أدائية تعد معالم للوقف والابتداء وتتضافر مع الإيقاع .. فينشأ
من تضافرها أثر جمالي لا يبعد كثيراً عما نحسه من وزن الشعر
وقافيته ولكن هذا الأثر يمتاز عن ذلك بالحرية من كل قيد مما تفرضه
الصناعة على الوزن والقافية " (٢) .

(١) ينظر ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ٨٩ والبرهان في علوم القرآن ٥٣/١
(٢) البيان في روائع القرآن ١٩٦ .



وبالنظر إلى انسجام صوتية التراكيب فى القصة ، نجد أن مشاهد القصة فى كل سورة قد انتلفت مع السورة كلها من ناحية، ومن ناحية أخرى قد انتلفت المشاهد كلها فى وحدة واحدة لتكون القصة كاملة .

وهناك علاقة وطيدة بين صوتية الإيقاع والفواصل فى المشهد الواحد مع السورة التى ورد فيها، ومع تعدد المشاهد فى أكثر من سورة نحصل على إيقاعات متعددة . وفواصل متنوعة، وذلك لمناسبة التطابق بين المعانى وصوتيات التراكيب .

ويضاف إلى جمال الإيقاع وجمال الفواصل جمال القراءة القرآنية والتى تعرف باسم "الترتيل" كما قال تعالى : ﴿وَرتل القرآن ترتيلاً﴾ وهذا الترتيل ما هو إلا طريقة من طرق الأداء الصوتى الذى يعطى كل حرف ما يستحقه من المد والغن . " هذا النوع من الترتيل يضيف إلى إيقاع القرآن الكامن فى نصه إيقاعاً آخر طارئاً من خلال الأداء والقراءة .

فإذا اجتمع الإيقاع الصوتى وذلك الإيقاع الترتيلى لم يكن لئلاذن إلا أن تستمع وتتصت وتستمتع بالجمال . وسبحان الله تعالى إذ يقول لعباده المؤمنين ﴿وإذا قرأ القرآن فاستمعوا له وأنصتوا لعلكم ترحمون﴾^(١) .

(١) البيان فى روائع القرآن ١٩٠ .

ومعلوم أن صوتية القراءة لا تظهر إلا مع القارئ الجيد الذى يراعى أحكام التجويد . ولكن هناك صوتية كامنة فى النص القرآنى تظهر فى إيقاعه وفواصله .

فأما الإيقاع فهو انسجام صوتى متوازن بين مقاطع الكلام . أحيانا يكون طويلا متموجا رخيا وأحيانا يكون سريعا قصيرا متواليا . ومرد ذلك إلى بواعث المعنى ومقتضيات الأحوال ..

ففى المشاهد المطنبة نجد أن إيقاعات المشهد تطول وتتوانى نظرا لسوق المواعظ . وآيات التذكير ، وهى تتطلب وقفات من الداعية والمذكر تتنوع بين الترغيب والترهيب ، وذلك واضح فى سور ، الأعراف وهود والنمل ، ويضاف إلى ذلك الإيقاعات المتمثلة من أساليب التكرار ، التى تتمثل فى مطالع المشاهد كقوله تعالى : ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَمْسِكُونَ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ ، ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَمْسِكُونَ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ ، ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَمْسِكُونَ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ ، ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ يَمْسِكُونَ أَخَاهُمْ هُودًا﴾ .

وكذلك ما جاء من التكرار فى مشاهد سورة الشعراء حيث تماثلت البدايات والخواتيم ، وأدى هذا التماثل إلى إيقاعات متوازنة . فنقرأ مثلا فى بداية قصة نوح ﴿كَذَّبَتْ قَوْمُ نُوحٍ الْمُرْسَلِينَ﴾ ﴿إِذْ قَالَ لَهُمْ أَخُوهُمْ نُوحٌ أَلَا تَتَّقُونَ﴾ ﴿إِنِّى لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ﴾ ﴿فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا﴾ ﴿وَمَا أَسْأَلُكُمْ عَلَيْهِ مِنْ أَجْرٍ إِنِّى أَنُجْرِى إِيَّاهُ﴾ .

وتنتهى بقوله تعالى : ﴿إِن فِي ذَلِكَ لَآيَةً وَمَا كَانَ أَكْثَرُهُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ﴿وَإِنَّ رَبَّكَ لَهُوَ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾ .

ويتكرر نفسى المطلع والنهاية مع هود وصالح ولوط وشعيب . مع تغيير اسم النبی فقط ، وهذا التكرار ذو دلالة متساوية فى الإيقاع يودى إليه هذا التماثل فى التراكيب "ولأهمية هذا القانون - التكرار - فى الإيقاع يجعله بعض الدارسين قسيما لقوانين الإيقاع الأخرى أو بعبارة أدق يدرج تحته معظم قوانين الإيقاع ما عدا قانون - التغير - فیرى أن عنصر الجمال يدور على الانسجام، وأن الانسجام كله مداره على التنويع والتكرار^(١) .

وفى المشاهد الموجزة نجد الجمل تقصر وتتوالى مقاطعها الصوتية ذات الموجة القصيرة ، والإيقاع السريع ، كما فى قوله تعالى : ﴿الْحَاقَّةُ﴾ ﴿مَا الْحَاقَّةُ﴾ ﴿وَمَا أَذْرَاكَ مَا الْحَاقَّةُ﴾ ﴿كَذَّبَتْ ثَمُودُ بِطَغْوَاهُمْ إِذِ انْقَضَىٰ عَهْدُهُمْ إِلَىٰ رَبِّهِمْ فَوَعَاهُ﴾ ﴿فَإِذَا نَادَاهُمُ الْمَلَكُ أَنِ انْقَضَىٰ عَهْدُهُمْ فَاغْلَبُوا﴾ ﴿فَإِذَا نَادَاهُمُ الْمَلَكُ أَنِ انْقَضَىٰ عَهْدُهُمْ فَاغْلَبُوا﴾ .

إنها سورة الحاقة " وهى بلفظها وجرسها ومعناها تلقى فى الحس معنى الجد والصرامة والحق والاستقرار وإيقاع اللفظ بذاته أشبه شئ برفع النقل طويلا ثم استقراره استقرارا مكينا، رفعه فى مسدة الحاء

(١) الفاصلة فى القرآن ٢٥٩ .



وبالألف وجده في تشديد القاف بعدها ، واستقراره بالانتهاء بالتاء
المربوطة التي تنطق هاء ساكنة^(١) .

والسورة تلتقط لقطات سريعة من الأمم المكذبة وتعرض أحوالها
بصورة أسرع يوم القيامة، ولذلك كان الإيقاع وجرس الكلمات
والفواصل متوافقا مع السياق العام الذي تعرضه السورة من عمق
التأثير ودقة الإحياء بهول هذا اليوم ...

وبالنظر إلى فواصل القصة ، نجد أن أكثرها قد بنى على
حروف متماثلة ، وبعضها قد بنى على حروف متقاربة شأنها في ذلك
شأن الفواصل القرآنية بوجه عام كما ذكر الزركشي في البرهان^(٢) .

١ - الفواصل المتماثلة :

وقد تنوع هذا التماثل في مشاهد القصة فجاءت الفواصل مبنية
على حرف النون المسبوقة بالياء أو السواو . ففى سور الأعراف
والحجر والشعراء والنمل وفصلت والذاريات .

وجاءت الفاصلة مبنية على حرف الراء فى سورة القمر وعلى
التاء المربوطة التي يوقف عليها بالهاء الساكنة فى سورة الحاقة.
وعلى الألف التي بعدها - ها - فى سورة الشمس . وهى من
الفواصل المتوازية .

(١) فى ظلال القرآن ٣٦٧٤ .

(٢) ينظر البرهان فى علوم القرآن ١ / ٧٥ .



٢ - الفواصل المتقاربة :

وذلك واضح فى فواصل سورة هود ، حيث لم يلتزم حرف معين بعد - الواو - أو - الياء فكان بعضها متماثلا ، وبعضها متقاربا، وجاءت كالاتى : مجيب - مريب - تخسير - قريب - مكنوب - العزيز - جاثمين - ثمود .

٣ - الفواصل المتمكنة :

وهى تلك الفواصل التى تعتبر جزءا من معنى الآية يسهل لها معنى الآية السابق ، وترتبط به ارتباطا عضويا ، ويتعلق معناها بمعنى الكلام السابق عليها تعلقا تاما ، فتأتى الفاصلة متمكنة فى مكانها، مستقرة فى مقامها ، بحيث لو لم تذكر لضاع جزء من المعنى وفقد الكلام تمام معناه واضطرب فهم المتلقى .

وهذا النوع هو الغالب على مشاهد القصة ، وقد ذكر الدكتور/ تمام حسان ، مشهدها من سورة الأعراف وعلق عليه قائلا "فكل آية مما سبق تنتهى بكلام ذى علاقة عضوية سواء من حيث التركيب أو الأسلوب بما سبق من بقية الآية فلا تكاد الآية تستغنى عنه دلاليا لشدة الارتباط بينه وبين بقية أجزائها" (١) .

فالوعيد فى قوله تعالى : ﴿فياخذكم عذاب أليم﴾ مرتبط بالامر بالعبادة والمحافظة على الناقة .

(١) البيان فى روائع القرآن ١٩٦ .



والنهي في قوله تعالى : ﴿وَلَا تُؤَاوِى الْأَرْضَ مَفْسِدِينَ﴾ مرتبط
بتذكر نعم الله عليهم الداعية للشكر وليس للإفساد .

وقول المستضعفين ﴿إِنَّا بِمَا أَرْسَلَكُمْ بِهِ مُؤْمِنُونَ﴾ تقرير عن موقفهم
مع المستكبرين .

وقول المستكبرين ﴿إِنَّا بِالَّذِي آمَنْتُمْ بِهِ كَافِرُونَ﴾ تقرير عن
موقفهم مع المؤمنين .

وقول قومه : ﴿إِنْ كُنْتُمْ مِنَ الْمُرْسَلِينَ﴾ تقرير عن شكهم
في أنه من المرسلين .

وقوله تعالى : ﴿فَأَصْحَابُ الْيَمِينِ﴾ تقرير عن أثر
أخذهم بالرجفة .

وقوله عليه السلام : ﴿لَوْ كُنْتُ لَأَحْبَبُونَ النَّاصِحِينَ﴾ تقرير
نهائي عن المشهد كله .

٤ - الفواصل الواقعة موقع التذييل والتعقيب :

وهي تلك الفواصل التي تكون بمثابة التوكيد أو التعقيب على
مضمون الآية السابق ، وهي تكسب الكلام جمالا إيقاعيا ، وجمالا
دلاليا ، وهي قليلة بالنسبة للفواصل المتمكنة .

وذلك واضح فى قوله تعالى :

- ﴿إِن رَّبِّى قَرِيبٌ مَّجِيبٌ﴾
- ﴿إِن رَّبِّكَ هُوَ الْقَوِىُّ الْعَزِيزُ﴾
- ﴿وَإِن رَّبِّكَ لَطَوَّ الْعَزِيزُ الرَّحِيمُ﴾
- ﴿وَأَنجِىْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾

وقد مضى فى التحليل بيان علاقة هذه الفواصل بمضمون الآيات التى وردت فيها وهى واقعة 'موقع التنزيل من الآية فأكسبها على جمالها جمالا وحدد معالمها وميزها عن غيرها وأبرز ما تمتاز به من مضمون خاص والملاحظ أن هناك انسجاما وتألفا بين مضمون الآية ومضمون التنزيل ، فليس فى القرآن آية يدعو مضمونها إلى العقاب وتنزيلها إلى المغفرة والرحمة . وليس فيه آية تتضمن رضوانا من الله ينتهى تنزيلها بالوعيد وشدة العقاب^(١) .

وكون التنزيل يتضمن ما يشير إليه صدر الآية هو ما يعرف بالفاصلة الموشحة .

وكون التنزيل يحتوى على لفظ صريح ذكر فى صدر الآية هو ما يعرف بفاصلة التصدير .

(١) البيان فى روائع القرآن ١٩٧ .



وليس من هم هذه الدراسة استقصاء بحوث الفاصلة القرآنية،
ففيها بحوث ، ولها مكان آخر ، وإنما المهم هنا بيان العلاقة المتينة
بين الفاصلة وما جاءت فيه من مشاهد هذه القصة ، وكيف بنيت على
حروف كانت ذات أثر فاعل في المعنى المقصود ، وكيف بنيت على
إيقاع ووزن كان له حلاوة وعليه طلاوة ، ضم إلى جمال الدلالات ،
جمال الصوت والأداء •



الفصل الثالث

تراكيب القصة فى متشابه النظم

وقعت مشاهد القصة كما سبق بيانه فى إحدى عشرة سورة ، وكل مشهد له سياق وغرضه الذى يجعله لحمه فى سدى السورة كلها ، ويتصل اتصالا مباشرا بمن سيقى لهم القصص القرآنى لأخذ العبرة والعظة . وهم كفار مكة ومشركوها . ومن على شاكلتهم فى كل زمان ومكان . من أمة الدعوة المحمدية .

وفى تتابع هذه المشاهد فى تلك السور لاندعم من وجود جمل تتقارب فى بنائها ، وتكاد تتماثل فى دلالاتها . ولكن يبقى بينها من فروق خاصة يجعلها تحتفظ بالاستقلال فى المعنى ، فتضيف الجديد فى معانى القصة ، فتتكمّل المعانى وتثرى الدلالات وتملأ الفجوات بين المشاهد حتى تبدو القصة نسيجاً واحداً . وجسماً متكاملًا له بدايته ونهايته ، وله فعله وأحداثه ، وحلقاته المتواصلة والمتسلسلة من لادن إرسال الرسول إلى القوم ومرورا بمواقف التقارب والتباعد بينهم ونهاية بالموقف المحتوم من إنجاء المؤمنين ، وإهلاك الظالمين .

وفى التحليل السابق لهذه المشاهد أشرت إلى شئ من هذه التراكيب المتشابهة فى القصة ، ولكن فى إطار السياق الخاص ، ولكننا هنا نحاول قدر الطاقة جمع هذه التراكيب فى إطار كامل .



التركيب الداخلية في القصة :

في إطار عرض مشاهد القصة في السور القرآنية المتعددة .
وجدنا أن المشاهد كلها تبدأ بالإشارة إلى أن الكلام المتلو هو حديث
عن ثمود ، قوم صالح عليه السلام وقد تكرر لفظ - ثمود - أربع
عشرة مرة باللفظ الصريح ما عدا ما ورد في سورة الحجر ، فقد كنى
عنه بـ "أصحاب الحجر" .

ولفظ - ثمود - إما أن يكون مسبوقا بحرف كما ورد في
الأعراف وهود والنمل وفصلت والذاريات وهذا الحرف يتنوع إلى:

- ١ - حرف انتهاء كما في قوله تعالى : ﴿وَالْأَوَّلُ ثَمُودٌ﴾ .
- ٢ - حرف تفصيل كما ورد في قوله تعالى : ﴿وَأَمَّا ثَمُودُ فَهَدَيْنَاهُمْ﴾
- ٣ - حرف دال على الظرفية كما ورد في قوله تعالى :
﴿وَفِي ثَمُودٍ ..﴾ .
- ٤ - حرف دال على التوكيد كما في قوله تعالى : ﴿أَلَا إِنَّ ثَمُودَ
كَفَرُوا رَبَّهُمْ﴾ .
- ٥ - حرف دال على الاختصاص والاستحقاق ، كما في قوله
تعالى : ﴿أَلَا يَعْلَمُ ثَمُودُ﴾ .



وكل حرف له دلالة ، فحرف الانتهاء دال على انتهاء رسولهم بالرسالة إليهم فهي رسالة خاصة إلى قوم مخصوصين ، وكانوا محل انتهاء صالح إليهم بالدعوة . ولعل تقديمهم على الرسول يشير إلى ذلك كما جاء في قوله تعالى : ﴿وَلَقَدْ أَرْسَلْنَا إِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ .

وأما حرف التفصيل — فقد جاء في سياق التنبيه والتأكيد على صلف القوم وشدة شكيמתهم في العناد والاستكبار ، وبخاصة في السياق الذي يجمعهم مع قوم هود — عاد — وذلك في سورة فصلت والحاقة ، فتفصيل الحديث عن هؤلاء الأقوام هو الذي اقتضى ذلك .

وأما حرف الظرفية — في — فهو يدل على أن في قصة ثمود العبرة والعظة . لمن أراد أن يتعظ وليس المقصود ظرفية الذات ، وإنما المقصود ظرفية الأحوال والأحداث التي تكون القصة كلها من بداية أمرهم بالعبادة حتى هلاكهم بالصيحة .

وأما حرف التوكيد مع أداة الاستفتاح . فهي تؤكد على أن ما حاق بهم من العذاب لم يكن انتقاما جائرا ، وإنما استحقوه عدلا من الله العزيز الحكيم . جزاء على كفرهم .

وتتميما لهذا العذاب كان الدعاء عليهم بالبعد وهو الهلاك والموت . وأنهم جديرون به على وجه الاختصاص والاستحقاق .



وكذلك جاء لفظ — ثمود — مسبوقاً بالفعل . وهذا الفعل، كذب —
وذلك بطريق الاستقراء . وكان كالأتي :

- ﴿وقد كذب أصحاب الحجر المرسلين﴾
- ﴿كذب ثمود المرسلين﴾
- ﴿كذب ثمود بالنذر﴾
- ﴿كذب ثمود وعاد بالقارعة﴾
- ﴿كذب ثمود بطغواها﴾

وعلى الرغم من أن هذه الآيات كلها تحقق عليهم الكذب إلا أن
كل آية اختصت بحيثية تفتقر بها عن الأخرى .

فالآية الأولى أشارت إلى تكذيبهم المرسلين وإلى مكان إقامتهم —
الحجر — .

والآية الثانية أشارت إلى تكذيبهم المرسلين بإطلاق .

والآية الثالثة أشارت إلى تكذيبهم بالنذر جمع نذير بمعنى
الإنذار .

والآية الرابعة أشارت إلى تكذيبهم بالساعة .

والآية الخامسة أشارت إلى تكذيبهم الطاغى

إن كل آية تضيف إلى نواحي التكذيب شيئاً جديداً يبتعد به كل
البعد عن معالم التكرار .



وفى الحديث عن أخوه صالح عليه السلام للقوم ، وجدنا القرآن يذكر هذه الأخوة صريحا وبخاصة فى مشاهد الإطنباب ، كما فى الأعراف وهود والشعراء والنمل. ولعل ذلك لأن هذه المشاهد قامت على الحوار ، بين صالح وقومه، وكان الأمر يقتضى أن يستمع كل منهما إلى الآخر ، ولا طريق للتقارب بين الطرفين إلا إشارة معنى الأخوة بينهما إذ الأخوة . مناصرة ومعاونة ولطف وإشفاق وولاء وإيثار، وحب، وكل ذلك من شأنه أن يميل القلوب ، ويصيح الأسماع .

بينما خلت منها مشاهد الإيجاز ، لاعتمادها على بيان المحاور الأساسية من إهلاك المكذبين ونجاة المؤمنين، لطغيان الأولين ، وتقوى الآخرين .

وعندما ذكر صالح عليه السلام فى مشهد الإيجاز فى سورة الشمس ، ذكر بأنه — رسول الله — ولم يذكر بأنه — أخوهم — لبيان جرمهم فى الطغيان حيث كذبوا رسول الله ، وتكذبه تكذيب الله عزوجل . وليتم التناسق كذلك بين مفردات الجملة — رسول الله — ناقة الله — فهم قد كذبوا رسول الله الواجب طاعته ، وقتلوا ناقة الله التى كان الواجب عليهم حمايتها . فبلغوا الغاية فى الطغيان ، ولذلك كان قوله «كذبتم وطمعوا» وافيا بالمعنى المراد فى هذا السياق .

وفى بيان الجملة الأم التى توجه بها صالح عليه السلام إلى قومه آمرا لهم بالعبادة ، وجدناها تكرر ولكن فى كل سياق تشفع بأمر



تختص به ويفصلها عن الجمل الأخرى، وذلك ما يجعلها مستقلة فى سياقها وأساسية فى التعبير عن الغرض المسوقة له .

ففى سورة الأعراف ورد قوله تعالى : ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ قَدْ جَاء تَكْمِيمَةً مِنْ رَبِّكُمْ هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾ .
وفى هود ﴿قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ إِلَهٍ غَيْرُهُ هُوَ أَنشَأَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَاسْتَعْمَرَكُمْ فِيهَا﴾ .

وفى النمل : ﴿أَنْ اعْبُدُوا اللَّهَ فَإِذَا هُمْ فَرِيقَانِ يَخْتَصِمُونَ﴾ فما جاء فى الأعراف كان أمرا بالعبادة لله وحده وساق معجزته دليلا على صدق دعواه، ووجوب الطاعة .

وما جاء فى هود كان أمرا بالعبادة لله وحده وساق نعمه عليهم وهو النشأة من الأرض وإعمارهم فى الحياة كأدلة تسوقهم من ذكر النعمة إلى شكر المنعم وهو الله سبحانه وتعالى . ثم أضاف إلى ذلك الحديث عن معجزته وهى الناقة فيما بعد بقوله : ﴿هَذِهِ نَاقَةُ اللَّهِ لَكُمْ آيَةٌ﴾

كما أضاف إلى ذكر الناقة فى سورة الأعراف الحديث عن نعم الله عليهم بقوله ﴿وَاذْكُرُوا إِذْ جَعَلَكُمْ خُلَفَاءَ مِنْ بَعْدِ عَادٍ وَبَوَّأَكُمْ فِي الْأَرْضِ تَتَّخِذُونَ مِنْ سَهْلِهَا قُصُورًا وَتَتَّخِذُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا فَادُّكُرُوا الْآءَ اللَّهُ﴾ .



وكان مواقف الدعوة هي التي كانت تقتضى منه مرة أن يأمروهم بالعبادة ويذكرهم بالمعجزة الدالة على صدقه ثم يذكر نعم الله عليهم ومرة أخرى كان يأمرهم بالعبادة ويذكرهم بنعم الله عليهم ثم يتحدث عن معجزته لهم وهي الناقة .

فهذا التقديم والتأخير ناشئ عن المواقف الدعوية وأنه كان يعطى لكل مقام مقالته ولم يأت شيئاً من ذلك في سورة النمل وإنما أشارت الآية إلى أنه أرسل إلى ثمود أمراً لهم بالعبادة - أن اعبدوا الله - ثم بين أثر الدعوة فيهم وهو الانقسام والاختصاص ولذلك على المشهد كله ببيان مفاسدهم ومكرهم وتصدى مكر الله لهم ، وما حاق بهم من الخراب والدمار .

وأما الحديث عن الناقة ونعم الله عليهم فلم يجر لها ذكر في مشهد النمل .

وأما في الشعراء فقد تجاوز الأمر بالعبادة إلى الأمر بالتقوى ﴿إِذْ قَالَ لَهُمُ أَخُوهُمْ صَالِحٌ أَتَتَّقُونَ﴾ إِنِّي لَكُمْ رَسُولٌ أَمِينٌ . فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا أَمْرًا وَذَكَرَهُمْ يَنْعَمُ اللَّهُ عَلَيْهِمْ وَبِمَعِزَّتِهِ لَهُمْ . كما سبق بيانه .

واختلاف المحكى عن الرسل عليهم الصلاة والسلام من سورة إلى أخرى . مرده إلى أن هؤلاء الرسل يدعون أممهم "فى أوقات مختلفة وأحوال متباينة ، فمرة يرغبون ومرة يخوفون وينذرون ، وذلك بسبب حال ولكل مقام مقال ، فاختلاف المحكى من مقالهم إنما هو بحسب اختلاف الأوقات . وما يناسب كل وقت وما يجرى فيه ويشاهد من أقوال المدعويين وأحوالهم ، وكل المحكى من معنى مقالاتهم لا



إشكال فيه، ألا ترى أن نبينا ﷺ وعليهم أجمعين كان يدعو قبائل العرب إذا وفدوا على مكة. ويقف على كل قبيلة قبيلة فيكلمهم ويسمعهم القرآن ويدعوهم إلى الله بما يناسب أحوالهم ومقالاتهم..^(١) ويقول أيضا " إذ ليس دعاؤهم فى موقف واحد ولا لقوم مخصوصين . بل يدعو النبى طوائف من قومه فى أوقات مختلفة ومواطن شتى . وقد يكون للطائفة منهم خصوص مرتكسب فيراعى نبيهم ذلك فى دعائهم .

وقد يخاطب ملأهم الأعظم فى مواطن والفئة القليلة منهم فى مواطن آخر ، وربما أطال فى موطن وأوجز فى موطن ، وذلك بحسب ما يروونه عليهم السلام ، أجدى وأجدر^(٢) .

وفى بيان نعمة الله عليهم بإقذارهم على النحت فى الجبال ، وذلك دليل قدرتهم وقوتهم الجسدية وحبهم المفاخر السكنية . ورد قوله تعالى :

- ١ - وتحتون الجبال بيوتا .
 - ٢ - وكانوا ينحتون من الجبال بيوتا آمنين .
 - ٣ - وتحتون من الجبال بيوتا فارهين .
- فقد دلت الجمل الثلاث على صنعتهم هذه . وهى نحت البيوت فى الجبال . وكانت الجملة الأولى نصا فى ذلك والجملة الثانية زادت قيذا وهو — آمنين — فدلت على أن رغبتهم فى ذلك ليس السكنى فقط.

(١) ملاك التأويل ١/ ٥١٢ .
(٢) المرجع السابق ١/ ٥٤٤ .



وإنما أيضا ليكونوا في مأمن من الأعداء ومن عذاب الله عز وجل ولكن
﴿فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون﴾ .

وزادت الجملة الثالثة قبداً آخر وهو - فارهين - فدل على
منزعهن النفسي في هذا النحت وهو الفرح والبطر والنشاط وحب
الفخر، لأنهم كانوا أصحاب ملذات حسية في المأكل والمشرب
والمسكن، يتضح ذلك من خلال النظر إلى نعم الله عليهم ، والتي
ساقتها الآيات في أكثر من مشهد :

- ١ - الارتباط بالأرض - وهو أنشأكم من الأرض - .
- ٢ - إعمار الأرض - واستعمركم فيها - .
- ٣ - إنشاء القصور في السهول - تتخذون من سهولها قصورا - .
- ٤ - نحت البيوت في الجبال - وتحتون الجبال بيوتا - .
- ٥ - حب الجنات والعيون - في جنات وزيرو ونخل طلعتها
هضيم - .

وفي بيان العذاب النازل على ثمود من السماء . والذي كان سببا
في إهلاكهم اختلفت الجمل المعبرة عنه من سياق إلى سياق ، وكانت
كالآتي :

- ١ - فأخذتهم الرجفة ..
- ٢ - فأخذتهم الصيحة ..
- ٣ - فأخذهم العذاب ..



- ٤ - أنا نمرناهم وقومهم ..
٥ - فأخذتهم الصاعقة ..
٦ - إنا أرسلنا عليهم صيحة واحدة ..
٧ - فأما ثمود فأهلكوا بالطاغية ..
٨ - فدمدم عليهم ربهم بذنبهم ..
وما من شك في أن كل كلمة لها دلالتها، وإن كانت هناك دلالات عامة، ودلالات خاصة، فمن الدلالات العامة. كلمة - العذاب والتدمير والطاغية والدمدمة ومن الدلالات الخاصة كلمة - الرجفة والصيحة والصاعقة - وكل من هذه الثلاث يمثل مظهرا من مظاهر العذاب أو جانباً من جوانب الإهلاك وكل منها قد تجاوز الحد في حدته وشدته . فيصح أن يطلق على جميعها - الطاغية . أو العذاب أو الدمدمة .
فإذا علمنا أن الصاعقة عبارة عن " استفراغ كهربائي يحصل بين كهربائيتين متخالفتين بالإيجاب والسلب . فإذا دنا جسم مكهرب كهربائية موجبة من جسم مكهرب كهربائية سالبة اتحدت الكهربائيتان لما بينهما من التعاطق . فيحصل عن ذلك البرق الشديد ثم الرعد الشديد بسبب اضطراب الهواء وتدافع أجزائه في كل مكان الاستفراغ وذلك هو الصيحة .

وإذا كان الاستفراغ حصل من دنو سحابة مكهربة كهربائية موجبة من الأرض فحين دنوها تحصل الكهربائية بالتأثر وتتصل الكهربائية السالبة التي في الأرض بالكهربائية الموجبة التي في



السحابة ويكون الاستفراغ أو الاتحاد في الجسد مما على الأرض .
فيصهر إذا كان معدنيا . ويحترق إذا كان شجرا أو إنسانا ويتفتت إن
كان صخورا أو بناء . ومبلغ ما تدمره منوط بمقدار كمية الاستفراغ
ومبلغ قوة الكهربائيتين وعن ذلك تكون الرجفة وهولها .

وإذا حصل الاستفراغ بين سحابتين مكهربتين بكهربائيتين
متخالفتين بالإيجاب والسلب حصل البرق أولا ثم الرعد ثم المطر .

وسبب اختلاف الكهربائيتين في السحاب . أن الجو مكهرب
كهربائية موجبة وهو مشحون بها ، والأرض مكهربة كهربائية سالبة .
فإذا تكونت السحابة في مكان مرتفع في أعالي الجو كانت كهربائيتها
موجبة وإذا تكونت في مكان سافل قرب الأرض كانت كهربائيتها
سالبة . فإذا دنت كل من السحابتين إلى الأخرى فبمقتضى الناموس
المودع في الكهربائية من ميل كل من الكهربائيتين للاتحاد بالأخرى
يكون التفاعل الذي هو الاتحاد .

وأما السحابتان اللتان كهربائيتاهما موجبة أو سالبة . فإن
الكهربائية فيهما تميل إلى الابتعاد عن الأخرى .

فهلاك ثمود كان بظاهرة من هذه الظواهر المنتجة للصواعق^(١) .
فالصاعقة فيها — الصوت — الصيحة . وبها تكون الزلزلة —
الرجفة — وبها يكون الإحراق — الصعق — فكل كلمة تركز على
جانب من جوانب العذاب والإهلاك وتؤول جميعها إلى التدمير .

(١) قصص الأنبياء ٨٩ .



وبذلك يظهر لنا وجه الجمع بين الكلمات الدالة على الهلاك .
ولكن يبقى وجه اختصاص كل سياق بما ورد فيه، وقد أشار
البقاعي إلى شئ من ذلك ، ذكرناه في تحليل مشهد سورة الأعراف .

ومما يرتبط بذكر الرجفة والصيحة . توحيد الديار وجمعها
فحيث ذكرت الرجفة ذكرت - الدار - وحيث ذكرت الصيحة ذكرت
الديار - فما سر ذلك ؟

يذكر الخطيب الإسكافي * أن الله تعالى وحده في كل مكان ذكر
في ابتدائه ﴿وَأَلَىٰ سُدَّةِ أَخَاهُمُ صَالِحًا﴾ ، ﴿وَأَلَىٰ مَذِينِ أَخَاهُمُ شُعَيْبًا﴾
ولم يذكر إخراج النبي ومن آمن معه من بينهم ، فجعلهم بنى أب واحد
وجعلهم كذلك أهل دار واحدة ورجا أيضا أن يصيروا بالإيمان فرقة
واحدة .

وكل موضع أخبر عن تفريقه بينهم وإخراج النبي ومن آمن منهم
معه أخبر عنهم الإخبار الدال على تفرق شملهم وتشقت أمرهم ،
وذهاب المعنى الذى كان يجمعهم لأب واحد ودار واحدة، وأن يصيروا
مع المؤمنين فرقة واحدة ... (١)

وكون الأفراد - الدار - دليل الوحدة المرتقبة. والجمع - الديار
- دليل التفريق والتشرد . هذا الكلام فى النفس منه شئ وبخاصة أن

(١) درة التنزيل وغرة التأويل ١٥٧ / ١٥٨ .



الإسكافي عمم في الأحكام . فذهب إلى أن كل موضع ذكر فيه ﴿وَالْيَ﴾
﴿تُودُّ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ ولم يذكر فيه إخراج النبي ومن آمن معه ، وحد
الدار — وكل موضع ذكر فيه التفريق والإخراج جمع — الديار —

والواقع الذي تشهد به مشاهد القصة في سورتي الأعراف وهود
أنه في كلا المشهدين ذكر ﴿وَالْيَ﴾ ﴿تُودُّ أَخَاهُمْ صَالِحًا﴾ وذكر خروج
النبي ومن آمن معه فقال في الأعراف ﴿قَتُلُوا عَنْهُمْ وَقَالُوا يَا قَوْمِ لَغَدَّ أَلْفَتَكُمْ
رسالة ربِّي﴾ وقال في هود : ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا نَجَّيْنَا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ
برحمة منا﴾ .

فهذا الإخراج واقع في السياق الذي ورد فيه الأفراد وواقع كذلك
في السياق الذي ورد فيه الجمع . إلا أنه عبر عنه مرة بالتولي — فتولي
عنهم — ومرة بالنجاة — ونجينا — وهو في الأعراف جاء بعد حلول
الرجفة — فأخذتهم الرجفة فأصبحوا في دارهم جاثمين — فتولي عنهم .
وفي هود جاء قبل حلول العذاب — الصيحة — ولكنه كان بعد
تحديد موعد العذاب وهو ثلاثة أيام — فقال تمتعوا في داركم ثلاثة أيام
ذلك وعد غير مكذوب — فلما جاء أمرنا نجينا صالحا .

ومن المعلوم أن تحديد موعد العذاب وانتظاره أشد على النفس
من حلول العذاب نفسه . وبذلك لا يفترق الترتيب في الأعراف عن هود



إلا أنه في الأعراف صرح بالعذاب قبل الإخراج . وفي هود لوح
بالعذاب قبل الإخراج . وكأنه في هود جعل العذاب عذابين ، عذاب
الانتظار، وعذاب الملابس ولعل جمع — الديار — هو المناسب لتعدد
العذاب .

وذلك بخلاف ما ورد في الأعراف حيث كان التصريح بالعذاب
مرة واحدة . وذلك يناسبه أفراد — الدار — وبذلك يظهر وجه التناسق
في هود بين جمع الديار — وتعدد العذاب ولفظ — الصيحة — .

كما يظهر وجه التناسق بين أفراد الدار وعدم تعدد العذاب ولفظ
الرجفة في الأعراف ، إذ أن لفظ — الصيحة . ولفظ الرجفة مختلفان
بالكلية والجزئية . يشير إلى ذلك ما قاله الغرناطي ' وإذا تقرر ذلك
فوجه اختيار الجمع في الآية من سورة هود مناسبة ما اقترن به من
لفظ الصيحة وهي عبارة هنا عن العذاب مطلقاً دون تقييد بصفة . وهو
من الألفاظ الكلية ، فإن لم يكن عاماً فانتشار موقعه من حيث الكلية
حاصلة .

وأما الرجفة — الزلزلة — فلهذا اللفظ خصوص وهو جزئى ،
ومن المعلوم بالضرورة انحصار الألفاظ في الضربين فإن اللغة لا
تختلف في ذلك ، فالصيحة من حيث الكلية تطلق على ما كان من
العذاب بالرجفة وغيرها .

وإذا عبرنا بالرجفة لم يتناول لفظها إلا ما كان عذابا بها .
فناسب عموم الصيحة جمع الديار مناسبة تركيب النظم ، وناسب
خصوص الرجفة أفراد الدار^(١) .

وبناء على ذلك فإن اللفظ الكلى — الصيحة — يناسبه الجمع —
الديار — .

واللفظ الجزئى — الرجفة يناسبه الأفراد — الدار .

ويذهب الدكتور / محمد الخضرى إلى أن الجمع والأفراد
مرجعه إلى نوع الخطاب واختلافه فى سورة الأعراف وهود وذلك لا
يلغى ما قاله الشيخان .

فيرى أن الخطاب فى سورة الأعراف كان خطابا خاصا أى
خطاب النبيين — صالح وشعيب — للملأ المستكبرين من قومهما .
دون المستضعفين والرعاع الذين لا رأى لهم ، واستدل على ذلك بقوله
تعالى : ﴿ قَالَ الْمَلَأَ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ لِلَّذِينَ اسْتَغْفُوا ﴾ وذلك فى
قصة صالح عليه السلام .

فجاء توحيد الدار متناسبا مع هذا الخطاب الخاص الذى وجه فيه
الحوار إلى الملأ المستكبرين وكأن العذاب موجه إليهم خاصة^(٢) .

(١) ملك التأويل ١ / ٥٣٤ .

(٢) الإعجاز البيانى فى صيغ الألفاظ ٢١٨ بتصرف .



ومن المعلوم أن هذه الآية ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا﴾ لا تدل على أن خطاب صالح عليه السلام كان إلى خصوص المستكبرين ، وإنما هي جواب المستكبرين بناء على دعوة صالح العامة لكل قومه ، فقد كان خطابه عليه السلام عاما في سورة الأعراف كما هو عام في سورة هود . وبداية المشهد في كلتا السورتين تؤكد ذلك . ففي الأعراف ﴿وَالَّذِينَ تَبَوَّءُوا الدَّارَ وَالْأَنْصَارَ بَيْنَهُمْ يَخَذَمُونَ أَفْئِدَةً مِّنْ آلِهِمْ﴾ وتوالت الأوامر والنواهي مسندة إلى واو الجماعة وميم الجمع وهي تعنى عمومية الخطاب للمستكبرين والضعفاء على حد سواء .

وتأمل المطلع — وإلى ثمود — أى إلى كل القبيلة . وتأمل هذه الضمائر — قد جاءتكم — من ربكم — فذروها — ولا تمسوها — فيأخذكم — واذكروا — وبوأكم — تتخذون — وتحتون — فاذكروا — ولا تعثوا — .

هذا هو أصل خطاب صالح عليه السلام لقومه ، وهو متوجه به إليهم كلهم ، ولكن الرد كان من خصوصهم وهم المستكبرون فيمكن القول. إنه من واقع هذه الخصوصية كان توحيد-الدار-فهي خصوصية جواب وليست خصوصية خطاب ، وكذلك الشأن في قصة شعيب .

وأما ما هداه الله إليه من كون الخطاب في سورة هود عاما وكان الحوار بين الأنبياء وأقوامهم خطابا وجوابا على وفق هذا العموم ، كما



تتبع عن ذلك آيات المشاهد فاقتضى ذلك مجئ-الديار-بصيغة العموم
فى الخطاب ، فهى نظرة دقيقة وعميقة تضاف إلى رصيد العلماء .

ونخلص من ذلك إلى بيان مقارنة بين المشهدين فى سورتي
الأعراف وهود من قصة صالح عليه السلام . حول الخصوص
والعموم فى الصياغة .

المشهد فى الأعراف	المشهد فى هود
١ - خطاب صالح لقومه - عام	١ - خطاب صالح لقومه - عام
٢ - جواب قومه - خاص	٢ - جواب قومه - عام
٣ - لفظ - الرجفة - جزئى	٣ - لفظ الصيحة - كلى
٤ - لفظ الدار - مفرد	٤ - لفظ الدار - جمع
٥ - لفظ الرسالة - مفرد	

فنجد أن المشهد فى الأعراف قام على الخصوص والإفراد ولكنه
قام فى سورة هود على العموم والجمع . وهنا تكمن الأسرار فى فروق
الصياغة .

وفى بيان النجاة للذين آمنوا . تحدثت الآيات عنها فى ثلاثة
مواضع:

١ - فى قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا صَالِحًا وَلِذِينَ آمَنُوا مَعَهُ رَحْمَةً

مِّنَّا﴾ [هود / ٦٦] .



٢ - فى قوله تعالى : ﴿وَأَنجَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ [النمل/٥٣] .

٣ - فى قوله تعالى : ﴿وَمَجَّيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ﴾ [فصلت/١٨] .

ففى الآية الأولى كان النص صراحة على نجاه صالح عليه السلام ومن آمن معه .

وفى الثانية اكتفت بالتعبير عن نجاه المؤمنين الذين عهد منهم الإيمان ، والعراقة فى التقوى وفى ضمنهم صالح عليه السلام ، وكأنها اكتفت بالنص عليه صراحة فى الآية الأولى .

وفى الآية الثالثة ، لم يكن حديث النجاه خاصا بثمود وإنما كان يتناول المؤمنين المتقين من قوم ثمود وعاد لأن سياق الآيات يتحدث عن الفريقين .

وبذلك افرقت الآيات بين التصريح والتلويح والتخصيص والتعميم .

التركيب الخارجية والداخلية فى القصة :

وأقصد بها تلك التركيبيات التى وردت فى سياقات أخرى وتشابهت مع تركيب قصة صالح عليه السلام فإنه بلا شك تكمن فى الفروق الأسلوبية بين هذه التركيبيات أسرار بلاغية معجزة . نقف من خلالها على روعة البلاغة القرآنية .

ففى مجال فصل الجمل ووصلها جاء قوله تعالى فى شأن نوح عليه السلام : ﴿فَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ فَقَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهِ غَيْرٍ...﴾ [الأعراف / ٥٩] وقال فى شأن صالح عليه السلام : ﴿وَالَّذِي نُنَادِيهِمْ صَالِحًا قَالَ يَا قَوْمِ اعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِن إِلَهِ غَيْرٍ...﴾ فقد جاء قول نوح لقومه موصولا بالفاء . فقال : ﴿وجاء قول صالح لقومه مفصولا قال﴾ فكلتا الجملتين موصولتان ، ولكن الأولى موصولة بحرف عطف ظاهر فى الوصل اللفظى، والثانية موصولة بالاستئناف البياني .

وما من شك فى أن المقام هو الذى استدعى طريق الوصل فى كل منهما ، فحيث أريد بيان سرعة نوح عليه السلام فى إعلان مضمون ما أرسل به وهو ما قاله لقومه أمرا لهم بعبادة الله وحده ، فكان الوصل بالفاء التى دلت على السرعة والتتابع لقومه فور إرساله وأن الكلام بها صار كلاما واحدا ارتبط بعضه ببعض ارتباط السبب بالمسبب، وكان مرتبا ترتيبا وفق إرادة المتكلم .

والفرق واضح بين هذا السرد القصصى لتتابع الأحداث وبين الوصل عن طريق الاستئناف البياني ، حيث يلاحظ المتكلم تطلعات السامع الذهنية وانفعاله مع الكلام المسوق له ، وكأنه يرصد ما تهمس به نفسه من تساؤلات ، ويجيبه وفق هذه التساؤلات .

فتقع الجمل ولها صفة الاستقلال ، وقد شد بعضها إلى بعض بالوصل الذاتى الداخلى ، وهذا ما كان بالنسبة للفصل فى جملة صالح عليه السلام .



وبيان ذلك أن قصة صالح عليه السلام وردت بعد قصة نوح وهود عليهما السلام . وقد علم السامع ما كان من أقوامهما معهما فلما جاء الحديث عن إرسال صالح عليه السلام . صار السامع مترقباً لمعرفة ما قاله لقومه . وثار في ذهنه سؤال مؤداه . أقال صالح لقومه مثل قول من سبقه أم لا؟ فقبل — قال يا قوم ...

فتقدم القصتين هو منبع إثارة هذا السؤال . وليس كذلك قصة نوح عليه السلام لأنها ابتداء كلام وهي أول القصص المذكورة ، ولذلك خلت من حرف العطف في أولها وجاءت الآية — لقد أرسلنا — دون عاطف وذلك يدل دلالة قاطعة على أنه لم يتقدمها ما يشير هذا السؤال مثلما تقدم على قصة هود وصالح وشعيب وفي بيان المفارقة بين الوصل بالفاء والربط بالاستئناف .

يقول السعد * قصة نوح ابتداء كلام ، فليست مظنة سؤال بخلاف قصة هود . فإنها معطوفة على قصة نوح فكانت مظنة أن يقال . أقال هود مثل ما قال نوح أم لا ؟^(١) .

وقال الدكتور محمد أبو موسى "أن ذكر الفاء في التعليل وأن الكلام لم يبين على أساس أن تكون الجملة الثانية متولدة عن الجملة الأولى وموصولة بها . بهذه الرابطة التي تكلمنا فيها ، وإنما هي مرتبطة بها بالفاء التي تعطفها عليها عطف العلة على المعلول كأن هنا كلامين

(١) حاشية السعد ٥٩٨ / ٢ .



متميزان . أحدهما علة للآخر قامت الفاء بينهما مقام العروة الخارجية ولهذا صار الفرق بين بناء الأسلوبين فرقا ظاهرا .

فأحدهما يقوم على الروابط الداخلية الخفية . والآخر على العلاقات النفظية الظاهرة ، ولكل مقامه^(١) .

وهذا الذى قررناه حول الآيتين الكريمتين من اقتضاء الحال ، وتطلب المقام للربط مرة بالفاء ومرة بالاستئناف البياني . يجعل قول البلاغيين بأن الوصل الخفى أبلغ من الوصل الظاهر بالفاء فى كفة مرجوحة . وأن هذا الحكم لا ينبغى أن يؤخذ على إطلاقه . فالوصل بالفاء أبلغ فى مقامه . والوصل بالاستئناف أبلغ فى مقامه .

وعلى الرغم مما ذهب إليه البلاغيون فإنه أولى مما قال به بعض اللغويين كابن الشجرى حيث رأى أن المواضع التى حذفت منها الفاء هى مقدرة فيها فقال * ومما استمر فيه حذف الفاء من أوائل آيات متواليات قوله تعالى : ﴿قَالَ فِرْعَوْنُ وَمَا رَبُّ الْعَالَمِينَ...﴾ قال فأت به إن كنت من الصادقين^(٢) .

وكانه بذلك يلغى الاستئناف البياني فى المحاورات القرآنية التى جاءت على حذف الفاء . ويعتبر الفاء فيها مقدرة ، وهذا عكس ما يراه

(١) دلالات التراكيب ٣٤٠ .

(٢) أمالى ابن الشجرى ٢ / ١٤٥ .



عبدالقاهر حيث قال * واعلم أن الذى تراه فى التنزيل من لفظ قال
مفصولا غير معطوف . هذا هو التقدير فيه والله أعلم^(١) .

ويشير ابن المنير إلى الفرق بين وجود الفاء وتركها فيقول "أن
العاطف ينتظم الجمل حتى يصيرها كالجمله الواحدة فاجتنب لإرادة
استقلال كل واحدة منها فى معناها " .

فالوصل بالفاء يشير إلى سرعة تتابع الجمل وتداخلها وتشابكها
حتى تبدو وكأنها جملة واحدة .

والوصل بالاستئناف يشير إلى استقلال الجمل . وبناء بعضها
على بعض . بناء يراعى فيه حركة ذهن السامع وانفعاله بالأحداث .

وهذا ما يجب أن ينظر من خلاله إلى الفروق الأسلوبية فى
التركيب البليغة ..

وفى مجال الوصل بالفاء والوصل بالواو : جاء قوله تعالى فى
قصة صالح عليه السلام : ﴿ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا بَجِيتًا صَالِحًا وَالَّذِينَ آمَنُوا مَعَهُ ... ﴾
ومثله فى قصة لوط عليه السلام : ﴿ فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَمَعْنَاهَا عَالِيَهَا سَافَهَا ﴾
[هود / ٨٢] .

(١) دلائل الإعجاز ٢٤٠ .



وجاء فى قصة هود عليه السلام قوله تعالى : ﴿وَكَمَا جَاءَ أَمْرُنَا بِجَنَّتَيْنَا هُودًا وَآلِذِينَ آمَنُوا مَعَهُ...﴾ [هود / ٥٨] ومثله فى قصة شعيب عليه السلام : ﴿وَكَمَا جَاءَ أَمْرُنَا بِجَنَّتَيْنَا شُعَيْبًا وَآلِذِينَ آمَنُوا مَعَهُ...﴾ [هود / ٩٤] .

ففى قصتى صالح ولوط عليهما السلام جاء الوصل بالفاء — فلما جاء أمرنا — وفى قصتى هود وشعيب عليهما السلام جاء الوصل بالتواو — ولما جاء أمرنا — .

وبالنظر فى سياق الآيات التى وردت موصولة بالفاء نجد أن هناك موعدا محددا للزول العذاب وهو من القرب القريب فى قصة صالح عليه السلام ثلاثة أيام ، تمتعوا فى داركم ثلاثة أيام ذلك وعد غير مكذوب .

وفى قصة لوط عليه السلام الصبح — إن موعدهم الصبح .
أليس الصبح بقريب ، والصبح يأتى بعد سويحات من الليل الذى أمر لوط عليه السلام أن يسرى فيه هو وأهله ، فأسر بأهلك بقطع من الليل ولا يلتفت منكم أحد إلا امرأتك إنه مصيبتها ما أصابهم .. " .

فاقتضى هذا القرب الحرف الدال على التعقيب وتوالى الأحداث وهو — الفاء — لاتصال الأحداث وعدم التراخى فيما بينها إذ من شأنها أن تقلل الزمن بين الأحداث .

ولكن ما ورد فى قصة هود عليه السلام كان عبارة عن تهديد ووعد للقوم دون تعيين موعد للعذاب كما جاء فى قوله تعالى :



﴿إِنَّا نَزَّلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ﴾
﴿إِنَّا نَزَّلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ﴾
﴿إِنَّا نَزَّلْنَا قُرْآنًا عَرَبِيًّا لَعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ﴾

وكذلك ما جاء في قصة شعيب عليه السلام من قوله تعالى : ﴿وَمَا
يَكْفُرُوا بِهِ لِقَابِ رَبِّهِمْ أَكْثَرُ﴾
﴿وَمَا يَكْفُرُوا بِهِ لِقَابِ رَبِّهِمْ أَكْثَرُ﴾
﴿وَمَا يَكْفُرُوا بِهِ لِقَابِ رَبِّهِمْ أَكْثَرُ﴾

فليس في سياق القصتين ما يجرى مجرى السبب في حلول
العذاب وتعيينه لهم حتى تأتي - الفاء - ولكن المقام هنا للجمع بين
ذكر هذه الأخبار . وإعلامهم بهذا التهديد والوعيد ، وبمجيئ العذاب
دون ما يشير إلى قربه . بل في السياق ما يدل على بعده - كما في
قوله : ﴿سَوْفَ نَعْلَمُ﴾ " فلم يتوعدهم بالاقتراب بل دعاهم إلى
الارتقاء ، فالتخويف قارته التسوية لقوله تعالى ﴿سَوْفَ نَعْلَمُ﴾
فكان الموضع موضع اللواو لخروج ما قبله عما يقتضي اتصال الثاني
به . وليس كذلك الموضعان اللذان نسقا على الأول بالفاء^(١) .

والملاحظ في قصة نوح عليه السلام أنه لم يؤت فيها بالفاء أو
بالواو ، وإنما جاءت حرف دال على الغاية في قوله تعالى : ﴿حَتَّى إِذَا
جَاءَ أَمْرُنَا وَفَارَ التَّنُّورُ قُلْنَا احْمِلْ فِيهَا مِنْ كُلِّ زَوْجٍ مِثْرًا﴾ [هود/٤٠] .

(١) درة التنزيل وغرة التأويل ٢٣٥ وينظر ملاك التأويل ٦٥٧/٢ .



فـ — حتى — هنا دللت على آخر الأحوال المضروبة لمجئ الطوفان وركوب نوح عليه السلام ومن معه السفينة . وهي صناعة الفلك حيث أمر بقوله تعالى : ﴿واصنع الفلك بأعيننا ووحينا وامتثل الأمر﴾ — ويصنع الفلك .. وحدث منهم السخرية .

ومنه عليه السلام التهديد كما قال تعالى : ﴿وكلمنا مر عليه ملا من قومه سخر وامنه . قال إن تسخروا منا فإنا نسخر منكم كما تسخرون . فسوف تعلمون من يأتيه عذاب يخزيه ويحل عليه عذاب مقيم﴾ .

فكانت — حتى — هي الدالة على نهاية الأحوال بين نوح عليه السلام وقومه بعد هذه القصة التي امتدت ألف سنة إلا خمسين عاماً ، وهم في طغيان طاغ وكفر باغ حتى ضاق نوح عليه السلام ذرعاً بهم وقال ﴿رَبِّ لَا تَذَرْنِي عَلَى الْأَرْضِ مِنَ الْكَافِرِينَ ذَبَارًا ۖ إِنَّكَ إِن تَذَرْنِي يَظْلُوا عِبَادَكَ وَلَا يَلِدُوا إِلَّا فَجْرًا كَثِيرًا﴾ [نوح / ٢٦ ، ٢٧] .

فالموضع لـ "حتى" إذ هي تمثل المحطة التي انتهت عندها تعرية الأفراس وحط الرحال .

فيتحصل لنا من هذه الحروف أن :

- ١ - الفاء دللت على التسبب والتعقيب .
- ٢ - الواو دللت على الجمع والترتيب .
- ٣ - حتى — دللت على نهاية الأحوال المضروبة .



وتأمل كذلك الترتيب الواقع في — الواو — والفاء فقد جاءت الآية المقرونة بالواو أولا — ٥٨ — ثم جاءت الآيتان المقرونتان بالفاء وسطا — ٦٦ — ٨٢ وانتهت الآيات بالمقرونة بالواو — ٩٤ — فالاستفتاح والختام كان بالواو . والفاء وقعت مكررة بينهما وذلك من باب ضم النظير إلى النظير ، والتمائل في البدايات والخواتيم . وسبحان العليم الخبير .

وفي مجال الفصل والوصول كذلك ، جاء قوله تعالى : ﴿قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ﴾ مَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ۚ . وقال في شأن شعيب : ﴿قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ الْمُسَحَّرِينَ﴾ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا وَإِنْ نَظُنُّكَ لَئِنْ الْكَاذِبِينَ ۚ [الشعراء / ١٨٥، ١٨٦] .

وفي طرح الواو وإثباتها في هذين السياقين تسارعت أقوال العلماء . فيرى الإسكافي ٤٢٠هـ ، أن قوم صالح عليه السلام لم يدفعوا قوله دفعا ، ولم يكن عندهم شطط في الرد عليه . بل إنه كما كان لينا ومقلا في كلامه لهم كانوا هم كذلك . فردوا رسالته لأمر واحد وهو كونه من المسحورين .

وأشار إلى تفسير — المسحورين — بأنه إما الذين لهم سحر أو المملون بالطعام والشراب كما قال امرؤ القيس :
أرانا موضعين لحتم غيب . : ونسحر بالطعام والشراب



وقال لييد :

فإن تسألينا فيم نحن فإتينا .: عصفير من هذا الأنام المسحر
أو الذين سحروا مرارا حتى خيلت عقولهم وفسدت آراؤهم أو
المخلوقون كما يروى عن ابن عباس .

ولعله يريد من وراء هذا الشرح اللغوي لكلمة — المسحر — أنها
ليست نصا فى السب بتسلط السحر عليه وتداخله إلى نفسه وعقله .
وإنما هى كلمة عامة مشتركة بين عدة معان ، منها المخلوقية والتعليل
بالطعام والشراب . وهذه أمور أساسية فى البشر جميعا . ولم يقصدوا
من ورائها إلا نفى الرسالة لأنها فى زعمهم لا يقوم بها بشر بل يقوم
بها ملك ، وقد أكدوا هذا المعنى وقرروه عن طريق جملة البدل —
﴿ مَا أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ﴾ فصار معنى الجملتين واحدا مقررًا ومؤكدا عن
طريق طرح الواو .

وأما قوم شعيب فقد أطالوا فى الرد وبالغوا فى نفى الرسالة .
وكانهم بادلوه إطالة بإطالة ، ومبالغة بمبالغة ، ولا عجب فى إطالته
فهو خطيب الأنبياء وهو يطيل لوعظهم وتذكيرهم من أجل إنقاذهم من
العذاب ، وهم يطيلون ردا عليه ، سفها وشططا وحمقا ، ولذلك كانت
الواو فى كلامهم مشيرة إلى تعدد المعانى ، ومع تعدد المعانى يكون
استقلال الجمل . وأن كل جملة صالحة لأن تكون محققة للغرض ،
وأنها وحدها كافية لنفى الرسالة .

يقول الإسكافي " وأما قوم شعيب فإنهم فى خطابهم المحكى عنهم مشطون ومبالغون فى رده وتكذيبه فقالوا ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ السَّحَرِينَ﴾ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا ﴿ على خبرين عطف أحدهما على الآخر . وقالوا بعده — ﴿وَإِنْ تَطَّكَ لَيْلِ الْكَافِرِينَ﴾ على معنى وإنا لنظنك كاذبا أى الغالب فى أمرك عندنا إنك كاذب ، فلم يجعلوا الخبرين خبرا واحدا بل جعلوها أخبارا ثلاثة ، قولهم : ﴿إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ السَّحَرِينَ﴾ أى لست من الملائكة الذين هم رسل الله إلى خلقه فلا يطعمون ولا يشربون . بل أنت من المغتذيين بالطعام والشراب، وقولهم — وما أنت إلا بشر مثلنا — أى لا فضل لك علينا ، فهو خبر ثان . وقولهم ﴿وَإِنْ تَطَّكَ لَيْلِ الْكَافِرِينَ﴾ خبر ثالث ، ثم طلبهم إسقاط كسف من السماء تكون أمانة لصدقه خلاف ما طلبته ثمود حين قلت . فأنت بآية إن كنت من الصادقين ولم تقترح بالحالة التى كانت فيها عند مخاطبة نبيها لها . ولم يقارنها من التمرد ما قارن قوم شعيب حين ردوا عليه فى خبر بعد خبر" (١) .

وما ذهب إليه الزمخشري ٥٣٨هـ — من كون ما ورد فى قصة ثمود عبارة عن معنى واحد مقرر ، وما ورد فى قصة شعيب عبارة

(١) درة التنزيل وغرة التأويل ٣٣٤ .

عن معنيين — التسخير والبشرية وكلاهما مناف للرسالة^(١) لا يخرج
عن مضمون ما قاله الإسكافي بل إن الإسكافي ربط كل قول بسياقه .

وأما ابن الزبير الغرناطي ٧٠٨ هـ فيرى أن العطف في قول
قوم شعيب لمناسبة المعطوفات السابقة دون ما ورد في قصة ثمود
فيقول " أن ذلك — إثبات الواو وحذفها — لرعى المناسبة . بيان ذلك
ما ثبت قبل الآية الثانية من قوله تعالى حكاية لما وعد شعيب في أموه
قومه وذكر من مرتكباتهم في قوله : ﴿ أَوْفُوا الْكَيْلَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ
الْمُخْسِرِينَ ﴾ ﴿ وَزِنُوا بِالْقِسْطِ أَسْبَغَ الْمُسْقِيمِ ﴾ ﴿ وَلَا تَبْخَسُوا النَّاسَ أَشْيَاءَهُمْ وَلَا تَقْبَلُوا
فِي الْأَرْضِ مُسْتَدِينَ ﴾ ﴿ وَأَتَقُوا اللَّهَ الَّذِي خَلَقَكُمْ وَالْحِيلَةَ الْأُولَى ﴾ .

فهذه خمس معطوفات من مأمور به ومنهى عنه طابقتها العطف
في جوابهم من قوله تعالى — حكاية عنهم : ﴿ قَالُوا إِنَّمَا أَنْتَ مِنَ
الْمُسْحَرِينَ ﴾ ﴿ وَمَا أَنْتَ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا وَإِنْ نَطَّلُكَ لَإِنَّا الْكَاذِبِينَ ﴾ . فهذه
مناسبة واضحة ، ولما تقدم في قصة صالح عليه السلام قوله :
﴿ تُرْكُونَ فِي مَا هَاهُنَا آمِينَ ﴾ ﴿ فِي جَنَّاتٍ وَعُيُونٍ ﴾ ﴿ وَزُرُوعٍ
وَمَحَلِّ مَطْلَمٍ ﴾ ﴿ وَتَجْنُونَ مِنَ الْجِبَالِ بُيُوتًا فَارِهِينَ ﴾ ﴿ فَاتَّقُوا اللَّهَ
وَأَطِيعُوا أَمْرَ السُّرَفِينَ ﴾ ﴿ الَّذِينَ يُفْسِدُونَ فِي

(١) الكشف ٣ / ١٢٧ .



الأَرْضِ وَلَا يَمْلِكُونَ﴾ قلم يقع فى هذه القصة من المعطوفات أمرا أو نهيا سوى قوله : ﴿وَأَطِيعُوا أَمْرَ الْمُرْسَلِينَ﴾ فناسب ذلك ورود جوابهم فى دعوى المماثلة فى البشرية بغير حرف النسق^(١).

وما من شك فى أن هذه المناسبات الأسلوبية اللفظية مرادة فى تماثل الأسلوب . ولكن ليس هى الأساس وإنما الأساس فى السياق والمساق .

وأن رد كل قوم كان نابعا من مقتضى حاله مع نبيه ، فى مواقف وأحوال تختلف من قوم إلى قوم . ومن نبي إلى نبي " ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم " .

ونخلص من ذلك إلى أن طرح الواو فى قصة ثمود كانت للمعانى التالية :

- ١ - عدم المبالغة فى الرد والاكتفاء بإيراد معنى واحد لنفى الرسالة .
 - ٢ - جعل الجملتين فى إطار معنى واحد لإيجازا فى الرد .
 - ٣ - مقابلة لئن صالح عليه السلام وقلة كلامه بالرد اللين القليل .
 - ٤ - الاعتراف بأخوته لهم ، ومن مقتضياتها عدم الشطط فى الرد .
- وعلى العكس من ذلك كان ثبوت الواو فى قصة شعيب :

(١) ملك التاويل ٢ / ٨٩٥ .



١ - القوة والمبالغة في الرد وذلك بتعدد المعانى عن طريق إثبات الواو .

٢ - جعل كل جملة مستقلة بمعنى لتكون كافية لنفى الرسالة .

٣ - مقابلة تطويله بتطويل مسانئ ، وذلك من سوء أدبهم .

٤ - عدم الاعتراف بفضلته لكونه ليس أخا لهم ن كما ذكرت الآية : ﴿إِذْ قَالَ لَهُمُ شُعَيْبٌ الْاَتَمُّونَ﴾ [الشعراء / ١٧٧] .

فلم تذكر أخوته لهم كما تكررت الآيات فى شأن صالح وغيره من الأنبياء : ﴿إِذْ قَالَ لَهُمُ أَخُوهُمْ صَالِحٌ الْاَتَمُّونَ﴾ وذلك لأن قائل هذا الكلام هم أصحاب الأيكة وهو لم يكن منهم وإنما كان من أهل مدين ، وقد ذكرت الآية أخوته لهم فى قوله تعالى : ﴿وَإِلَى مَدْيَنَ أَخَاهُمْ شُعَيْبًا﴾ [هود والأعراف ٨٤ ، ٨٥] فهو قد أرسل إلى أهل مدين وإلى أصحاب الأيكة .

فكان ردهم فيه من الجفاء ما فيه . وقد بلغ هذا الجفاء مبلغه بقولهم : ﴿وَإِنْ نَظُنُّكَ لَمِنَ الْكَاذِبِينَ﴾ أى العريقين فى التكذيب المشهود لهم بذلك . وهو أبغ من قولهم مثلاً - وإن نظنك لكاذباً - وقد ذهب البصريون فى مثل هذا التركيب أن يجعلوا - إن - مخففة من الثقيلة واللام فارقة بينها وبين - إن - النافية . ويذهب الكوفيون إلى جعلها نافية، واللام بمعنى - إلا ت ويرجح البقاعى الثانى فيقول "والذى يقتضيه السياق ترجح مذهب الكوفيين هنا فى أن - إن - نافية فإنهم أرادوا بإثبات الواو فى 'وما' المبالغة فى نفى إرساله بتعداد ما



ينافيه ، فيكون مرادهم أنه ليس لنا ظن يتوجه إلى غير التكذيب، وهو
أبلغ من إثبات الظن به . ويؤيده تسبيحهم عنه سؤاله استهزاء به
وتعجيزا له إنزال العذاب بخلاف ما تقدم عن قوم صالح عليه السلام
فقالوا - فأسقط علينا كسفا من السماء ... (١) .

ولكن قوم صالح عليه السلام تركوا له حرية اختيار الآية فقالوا
﴿فَأَنذَرْنَا بِهِ إِنِ كُنتَ مِنَ الصَّادِقِينَ﴾ ويتحصل من مجموع رد قوم
شعيب أنهم بالغوا في الأمور التالية :

- ١ - تعدد المعاني المنافية للرسالة .
- ٢ - الظن اليقيني بأنه من الكاذبين .
- ٣ - اقتراح عليه آية تهكما وتعجيزا .

وفي مجال اختلاف الصيغة بالإفراد والجمع جاء قوله تعالى في
قصة صالح عليه السلام : ﴿تَوَكَّلْ عَلَيْهِمْ وَقَالَ تِاقَوْمٌ لَقَدْ أَنفَلْتُكُمْ رَسُولَ رَبِّي
وَصَحَّتْ لَكُمْ وَلَكِنَّ لِّأَعْيُنِنَا صَحِيفَةٌ﴾ [الأعراف / ٧٩] .
وقال في شأن الرسل الآخرين . مثل نوح عليه السلام : ﴿أَنفَلَكُمُ
رِسَالَاتِ رَبِّي وَأَصْحَكُمُ أَغْلَمُ مِنَ اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف / ٦٢] .
وقال في هود : ﴿أَنفَلَكُمُ رِسَالَاتِ رَبِّي وَأَنَا لَكُمْ نَاصِحٌ أَمِينٌ﴾
[الأعراف / ٦٨] .

(١) نظم الدرر ١٤ / ٩٠ .



وقال في شعيب : ﴿فَتَوَكَّلْ عَلَىٰ رَبِّكَ ۚ إِنَّكَ أَنتَ عَلَىٰ قَوْمٍ كَافِرِينَ﴾ [الأعراف / ٩٣] .

فكل رسول قد بلغ رسالة ربه إلى قومه بأمانه وإخلاص وكلهم أوجبوا التزامهم بالطاعة وحذروهم من المعصية ، ووضحوا لهم العاقبة، إن خيرا فخير . وإن شرا فشر ، وكلهم سواء في ذلك .

فما وجه التعبير عن الرسالة المبلغة مرة بالإفراد ومرة بالجمع؟
وقد جاء الإفراد في قصة صالح عليه السلام لأنها بنيت على الإيجاز . حيث أمرهم بعبادة الله وحده . وذكرهم بأمر الناقصة وعدم التعرض لها بسوء وذكرهم بنعم الله عليهم . وعدم الإفساد في الأرض ولم يلغظ قومه في الرد عليه . وإنما حولوا وجه المحاوراة إلى المستضعفين المؤمنين منهم . كما سبق بيانه ، فناسب هذا الإيجاز المعجز والخطاب المجمل أن يكون التعبير عن الرسالة بالإفراد ، تمشيا مع النظم واتساق الكلام .

ويقول الإسكافي " إن الذي نطق به القرآن من تحذير صالح عليه السلام قومه بعد أن أمرهم باتقاء الله تعالى وطاعته ، هو أمر الناقصة والمنع من التعرض لها ، فجعل الرسالة جملة لما لم يفصل^(١) .

(١) درة التنزيل وغرة التأويل ١٥٩ .



فعدم تفصيل صالح عليه السلام وبناء كلامه على الإجمال هو الذى ناسبه الأفراد . وهو ما قال به الغرناطى كذلك .

وأما الجمع فى قصة نوح عليه السلام فكان القياس على قصة الصالح أن يكون مفردا لأنها شبيهة بها فى الإيجاز . ولكن جاءت الرسالة جمعا لاعتبارين :

الأول : ما فى لفظ الضلال - من الموسوعية والشمول وذلك يناظر التفصيل وهو ضرب من الإطناب والذى يتسق معه هو الجمع لا الأفراد . ولذلك قال الغرناطى " أن لفظ الضلال - وإن كان هنا لا يرادف الكفر حسيما تقدم وما يأتى فإنه يقتضى بحسب كليته وانتشار مواقعه مقتضيات عدة ، وأنهم لم يريدوا تخصيصه بقول - بعينه - من قوله عليه السلام . بل أرادوا أقوالا كثيرة مما أمرهم به ونهاهم عنه ومما حذرهم وأنذرهم من عذاب الآخرة حين قال لهم ﴿إِنى أخاف عليكم عذاب يوم عظيم﴾ فلا تسموا اسم الضلال على مسميات شتى كان فى وزان ما طال من الكلام ... " (١) .

الثانى : ما فى جملة ﴿أبلغكم رسالات ربي﴾ . ما يدل على التجدد والتكرار . وهى أفعال المضارع فى قوله - أبلغكم - وأنصح لكم - وأعلم من الله .. وهذا التكرار والتجدد على طول زمن دعوة

(١) ملك التأويل ١ / ٥٣٩ .



نوح عليه السلام - فليث فيهم ألف سنة إلا خمسين عاما - يناسبه الجمع. وقال ابن عاشور " وجملة «أبلغكم رسالات ربي» صفة لرسول أو مستأنفة ولتمقصود منها إفادة التجدد . وأنه غير تارك التبليغ من أجل تكذيبهم . تأييدا لهم من متابعتهم إياهم . ولولا هذا المقصد لكان معنى هذه الجملة حاصلًا من معنى قوله - ولكني رسول - ولذلك جمع الرسالات لأن كل تبليغ يتضمن رسالة بما بلغه^(١) .

ويقول لغرناطي " فقد حصل من هذا إطناب وتفصيل في المعنى فجمع ..

وكذلك كانت علة الجمع في قصة هود عليه السلام ولذلك قال "والسفاهة الضيئ وقله الحلم فحال من اتصف بذلك كحال من اتصف بالضلال . فلا يثبت على قول ولا يعتمد عليه فهذه كقضية قوم نوح..^(٢) .

وقد فهم من الأجوبة السابقة علة الجمع في قصة شعيب عليه السلام وهو الإطناب في أمره وفي ردهم عليه كما يشير إلى ذلك قول الغرناطي " إن تعرب تراعى في أجوبتها مانيتها عليه من سؤال أو غيره . إن إضاعة فإطالة أو إيجاز فإيجاز . وربما أتت باللفظ موجزا وتحته معان كثيرة . وبالجملة فأجوبتهم مراعى فيها المعنى ، ملحوظ

(١) التحرير والتنوير ٩ / ١٩٣ .

(٢) ملاك التأويل ١ / ٥٤٠ .



فيما وردت جوابا له ولما ورد في دعاء شعيب عليه السلام تفصيل في الأمر والنهي والتحذير ، ألا ترى قوله بعد أمرهم بتوحيد الله — ﴿قد جاء تكمينة من ربكم فأوفوا الكيل والميزان ولا تبخسوا الناس أشياءهم ولا تفسدوا في الأرض بعد إصلاحها﴾ •

ثم قال : ﴿ولا تعدوا بكل صراط وتعدون وتصدون عن سبيل الله من آمن به وبغناها عوجا﴾ وذكر بتكثيرهم بعد القلة فقال — واذكروا إذ كنتم قليلا فكثركم — وأن يتذكروا حال من تقدمهم ممن كذب فقلل . وانظروا كيف كان عاقبة المفسدين — وورد عقب هذا من قول قومه له في قوله تعالى — حاكيا عنهم — لنخرجنك يا شعيب والذين آمنوا معك من قريتنا أو لتعودن في ملتنا — وقولهم — لنن اتبعنم شعيبا إنكم إذا لخاسرون •

وقد انطوى هذا الكلام من التعريف بقبيح ردهم وشنيع مرتكبهم في مجاوبتهم على أعظم اجترام . فحصل في هذا من خطابه إياهم وما ردوا به وجاوبوه . عليه السلام إطناب في العبارة وإمعان فيما تحتها من المعاني في كلا الضريبتين فناسب ذلك الجمع في قوله — أبلغتكم رسالات ربي ..^(١) •

(١) ملاك التأويل ١ / ٥٣٧ •



إنه التناسق العجيب . والنظم الفريد . فى وضع كل صيغة فى سياقها المناسب ، وهذه المناسبات قد تخفى وتصدق . ولا تظهر إلا بالنظر الدقيق والعميق فى الأسلوب وما تركب منه ، والتعرف على هدفه وغايته .

وفى مجال اختلاف الصياغة بالتقديم والتأخير جاء قوله تعالى عن صالح عليه السلام : ﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُمْ عَلَىٰ بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّى وَأَتَانِى مِنْهُ رَحْمَةٌ ﴾ وجاء قوله تعالى عن نوح عليه السلام : ﴿ قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُمْ عَلَىٰ بَيْنَةٍ مِنْ رَبِّى وَأَتَانِى رَحْمَةٌ مِنْ عِنْدِهِ فَعَبَّتْ عَلَيْكُمْ أَنْزَمْكُمْ وَآتَمَّهَا كَارِهُونَ ﴾ [٢٨] .

فالآيتان وإن تماثلتا فى الدلالة العامة على إنصاف النبيين ثمخاطبيين، واستدراجهم للتأمل والتبصر فيما جاء به من البينة - دليل صدق النبوة - والرحمة - النبوة والرسالة إلا أنه حدث اختلاف فى الجملة المعبر بها عن الرحمة - حيث قال فى الآية الأولى - وأتانى منه رحمة - وقال فى الآية الثانية - وأتانى رحمة من عنده - والتقديم والتأخير واضح بين الجملتين . ومرجع ذلك إلى عدة اعتبارات :

الأول : التماثل الأسلوبى . وأعنى به التماثل فى بناء الجمل المتتالية . تأكيداً للترابط والتناسق بينها وذلك أن الجملة الأولى -



وأتانى منه رحمة — قد سبقت بقول قوم صالح عليه السلام له — قد كنت فينا مرجوا قبل هذا — فأوقعوا الجار والمجرور — فينا — مقدما على خبر كان — مرجوا — فكان جواب صالح على نفس البناء . فقدم الجار والمجرور — منه — على المفعول الثانى — رحمة — فتحقق التتاسق فى بناء الأسلوب .

وكذلك كانت الجملة الثانية — وأتانى رحمة من عنده — فقد سبقت بقول قوم نوح عليه السلام له — ما نراك إلا بشرا مثلنا — وما نراك اتبعك..فالكاف فى — نراك — هى المفعول الأول ، — وبشرا — و — اتبك — المفعول الثانى — وقد تواليا فى بناء الجملة . دون تقديم لأحدهما ودون إقحام لجار ومجرور بينهما . فعلى هذا النسق كان جواب نوح عليه السلام . وأتانى رحمة من عنده — فقد توالى المفعولان — الياء و — رحمة — ووقع الجار والمجرور بعدهما على الأصل فى ذلك .

الثانى: التماثل فى قوة الدلالة. وأعنى به التماثل فى قوة المعنى. وذلك أن التقديم فى قوله تعالى — وأتانى منه رحمة — يدل على التأكيد والتخصيص بأن النبوة فضل منه تعالى لا من غيره . ولا من أحد يشاركه فى ذلك .

وهذا المعنى لا يحصل مع التأخير . فكان لابد من تقديمه لتحصل المماثلة بين قوله عليه السلام وقولهم حيث بالغوا فى الإساءة بقولهم — قد كنت فينا مرجوا قبل هذا أنتهانا أن نعبد ما يعبد آباؤنا

وإننا نفى شك مما تدعوننا إليه مريب - فهو في نظرهم كان قبل دعوتهم علامة من علامات الخير والنجابة والنفع وما إن نطق بدعوتهم إلى الله تعالى حتى استنزلوه من مراقى النبوة إلى أقل مراتب البشرية ، وذلك سوء أدب في التقدير ، وغلظة في الجواب وشناعة في الرد فكان لابد من مقابلة هذا بمثله ، فجاءت جملة - وآتاني منه رحمة - تؤكد وتخصص وتحقق هذا الذي جاء به من عند ربه .

يقول الغرناطي " فلما بالغوا في قبح الجواب . بالغ عليه السلام في رد مقالهم . فقدم المجرور لتأكيد أن الرحمة من عند الله تعالى .

ولما لم يكن في مراجعة قوم نوح مثل هذا في شناعة الجواب لأن أقصى المفهوم من قولهم ﴿إِنَّا نُرَاكُ الْإِبْرَاهِيمَ﴾ إلحاقه بهم ومماثلته إياهم - وكلهم يقولون لو كنت رسولا لكنت من الملائكة . ولم تكن لتماثلنا ، فلم يكن في قول هؤلاء ما في قول قوم صالح . فجري جوابه عليه السلام على نسبة ذلك فقال - وآتاني رحمة من عنده - فأتى بالمجرور مؤخرا في محله على ما يجب . حيث لا يقصد من إحراز المفهوم ما قصد في الآية الأخرى - آية صالح - فورد كل على ما يلائم " (١) .

الثالث : التفنن في الكلام مع حسن البيان . وهذا هو الذي أشار إليه ابن عاشور بقوله "لأن ذلك مع ما فيه من التفنن بعدم التزام طريقة

(١) ملاك التأويل ٢ / ٦٥٣ ، ٦٥٤ .



واحدة في إعادة الكلام المتمائل . هو أيضا أسعد بالبيان في وضوح
الدلالة ودفع اللبس . فلما كان مجرور — من — الابتدائية ظرفا وهو
— عند — كان صريحا في وصف الرحمة بصفة تدل على الاعتناء
الرباني بها وبمن أوتيها ولما كان المجرور هنا ضمير الجلالة كان
الأحسن أن يقع عقب فعل — آتاني — ليكون تقييد الإيتاء بأنه من الله
مشيرا إلى إيتاء خاص ذي عناية بالموتى إذ لولا ذلك لكان كونه من
الله تحصيليا لما أفيد من إسناد الإيتاء إليه . فتعين أن يكون المراد إيتاء
خاصا .

ولو أوقع — منه — عقب — رحمة — لتوهم السامع أن ذلك
عوض عن الإضافة. أي عن أن يقال وآتاني رحمته-كقوله — ولنجعل
آية للناس ورحمة منا — أي ورحمتنا لهم . أي لنعظمهم ونرحمهم^(١) .
وتتميم لهذا الموضوع نذكر أن هناك آية ثالثة وردت في سياق
قصة شعيب وهي مماثلة لتلك الآيات السابقة في البناء والدلالة ، وهي
قوله تعالى : ﴿قَالَ يَا قَوْمِ أَرَأَيْتُمْ إِن كُنتُ عَلَىٰ بَيْتَةٍ مِّن رَّبِّي
وَرَزَقْنِي مِّنْهُ رِزْقًا حَسَنًا...﴾ .

فلم يقل كما قال صالح ونوح عليهما السلام . وآتاني رحمة ولكن
عبر عن ذلك بالرزق الحسن ، والرزق — كما يذكر — الراغب يقال
للعطاء الجاري تارة دنيويا كان أم أخرويا .

(١) التحرير والتتوير ١٢ / ١١٢ .



وللنصيب تارة ولما يصل إلى الجوف ويتغذى به تارة . يقال
أعطى السلطان رزق الجند . ورزقت علما - قال : ﴿وَأَتَقُوا مَا رَزَقْنَاكُمْ
مِّن قَبْلِ أَن يَأْتِيَ أَحَدَكُمُ الْمَوْتُ﴾ أى من المال والجاه والعلم^(١) .

وبذلك يتضح أن كلمة - الرزق الحسن - تتناول النبوة والمال
الحلال فهي أشمل دلالة من كلمة - الرحمة - المقصود بها - النبوة .
.. ولعل إيتار الرزق الحسن فى قول شعيب - لأن قومه كانوا
أصحاب مال وثروة وكان منزع التطفيف فى الكيل والميزان فاشيا
فيهم ، ولذلك بادروهم بعد الأمر بعبادة الله تعالى ﴿إِعْبُدُوا اللَّهَ مَا لَكُمْ مِنْ
إِلَهٍ غَيْرِهِ﴾ أن لا ينقصوا المكيال والميزان - لأنهم ليسوا فى حاجة إلى
ذلك ولذلك قال - إني أراكم بخير - والخير هو المال كما قال تعالى
- إن ترك خيرا - ولذلك انصبت دعوته على استئلال الفساد فى الكيل
والميزان من حياتهم . فنهاهم أولا عنه بقوله - ولا تنقصوا المكيال
والميزان - ثم أمرهم بالتوفاء به - ويا قوم أوفوا المكيال والميزان
بالقسط - ونهاهم عن بخر الناس أشياءهم - ولا تبخسوا الناس
أشياءهم - ونهاهم كذلك عن عامة الفساد - فقال - ولا تعثوا فى
الأرض مفسدين - .

(١) مفردات الراغب - رزق - .



وهم في ردهم التهمى الساخر منه لم ينسوا المال فقالوا —
﴿أَصْلَاحُكَ يَا مُرْكُ أَنْزِلْ سُرُوكَ مَا يَبْدُو بَابُؤُنَا أَوْ أَنْزِلْ شَعْلَ فِي أَمْوَالِنَا مَا نَشَاءُ﴾
• [هود/ ٨٧]

فكانت المناسبة جلية بين قوله ﴿وَرَزَقْنِي مِنْ رِزْقِكَ حَسَنًا﴾ وبين
المنازع التي كانت فاشية في قومه والتي جاء لانتزاعها من قلوبهم .
وكانه يقول لهم بذلك إن الوفاء في الكيل والميزان واستقامة الحركة
التجارية على أساس من العدل هو الرزق الحلال وأما النقص
والتطفيف فهو الحرام .

وجواب الشرط محذوف يدل عليه السياق . وتقديره إن كنت
على بينة من ربي ورزقني من رزقك حسنا فهل يصح لي أن أترك ما
أفاض به علي وأشتغل بما حرمة علي نزولا على رغبتكم ؟

وذلك ما تدل عليه بقية الآية : ﴿وَمَا أُرِيدُ أَنْ أَمْلَأَ مَكَامَكُمْ إِلَىٰ مَا
أَمْلَأُكُمْ عَنْهُ إِنَّ أُرِيدُ إِلَّا الْإِصْلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ وَإِلَيْهِ
أُنِيبُ﴾ [٨٨] .

وفي مجال اختلاف الوصف جاء قوله تعالى عن ثمود : ﴿قَالَ
الْمَلَأُ الَّذِينَ اسْتَكْبَرُوا مِنْ قَوْمِهِ﴾ وقال عن عاد : ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا
مِنْ قَوْمِهِ إِنِّي لَأَمْلَأُ جَهَنَّمَ بَنَاتِكَ مِنْ السَّاجِدِينَ﴾ وقال عن قوم



نوح: ﴿قَالَ الْمَلَأِينَ قَوْمِي إِنَّا لَنَرَاكَ فِي صِلَابٍ مُبِينٍ﴾ [٧٥، ٦٦، ٦٠ الأعراف] .

فقد اختلف الوصف في الآيات السابقة من قوم إلى قوم . فثمود وصفت بالاستكبار ، وعاد وصفت بالكفر وقوم نوح لم يوصفوا إلا بكونهم من قومه .

فأما وصف ثمود بالاستكبار وإن كان يفهم منه الكفر لكنه ليس كالتصريح بلفظ الكفر صراحة .

فالوصف به دون الوصف بالكفر ، وقد وصفوا به لأنهم لم يواجهوا نبيهم بالغلظة في الجواب والقسوة في الرد كشأن الأقوام الآخرين بل إنهم توجهوا إلى الضعاف الذين آمنوا منهم وقالوا لهم — أتعلمون أن صالحا مرسل من ربه — وكان الحوار الذي بيناه فيما سبق .

وأما قوم هود فقد بالغوا في الإساءة لنبيهم بقولهم له مباشرة — ﴿إِنَّا لَنَرَاكَ فِي سَعَامَةٍ وَإِنَّا لَنَظُنُّكَ مِنَ الْكََاذِبِينَ﴾ فقد وصفوه بالسفاهة والعراقة في الكذب . والسفاهة تعنى في أصل وضعها الاضطراب والتحير والرداءة وتستعمل في خفة النفس لنقصان العقل . كما ذكر الراغب . فهي صفة نفسية لازمة مناقضة كل التناقض لمنصب النبوة . ولذلك استحقوا وصف الكفر صراحة .

وأما قوم نوح عليه السلام فلم يوصفوا بالكفر في الأعراف وإن كانوا قد وصفوا به في هود والمؤمنون فقد جاء في هود ﴿قَالَ الْمَلَأُ

الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا تَرَاكَ إِلَّا بَشَرًا مِثْلَنَا وَمَا تَرَاكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادْنَا بِأَدْيِ الرَّأْيِ وَمَا تَرَى لَكُمْ عَلَيْنَا مِنْ فَضْلٍ بَلْ هُمْ أَكْذِبُونَ ﴿٢٤﴾ وجاء في المؤمنون : ﴿قَالَ الْمَلَأُ الَّذِينَ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَفْضَلَ عَلَيْكُمْ وَكُوشًا اللَّهُ لَا يُزِيلُ مَلَائِكَتَهُ مَا سَمِعْنَا بِهِ هَذَا فِي آيَاتِنَا الْأُولَى﴾ [٢٤] ﴿إِنَّ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جِنَّةٌ فُتِرَ صَوَابُهُ حَتَّى حِينٍ﴾ [٢٥] فهذا الاختلاف بالوصف وعدمه مرجعه إلى أن هذه الأجوبة لم يقولوها في وقت واحد . وإنما هي أقوال قيلت في مقامات متعددة ومواطن مختلفة ، فقد يكون عدم الوصف في سورة الأعراف قاله الملائكة في أول الأمر قبل أن يؤمن به أحد من أتباعه ، وأما الوصف في هود والمؤمنون فباعتبار أنه قد آمن به البعض ، وقد صرحوا بذلك في قولهم : ﴿وَمَا تَرَاكَ إِلَّا الَّذِينَ هُمْ أَرَادْنَا﴾ كما أعلمه ربه بإيمان البعض بقوله تعالى ﴿وَأَوْحَىٰ إِلَيْنَا أَنَّهُ لَنْ يُؤْمِنَ مِنْ قَوْمِكَ إِلَّا مَنْ قَدْ آمَنَ فَلَا تَحْزَنْ بَمَا كَانُوا يَفْعَلُونَ﴾ فكان لابد من تخصيص الفريق الذي صدر منه هذا الجواب ولا مخصص له إلا الوصف بالكفر .

ويقول الغرناطي "فلا يساعدهم فيما ذكر من السوراء عنهم في الموضعين وصفوا بالكفر في السورتين — هود والمؤمنون — وأما آية الأعراف فقولهم فيها — إنا لنراك في ضلال مبين — ليس كجوابهم في السورتين الأخيرتين ، لا من جهة الطول ولا من جهة المعنى ، لأن لفظ الضلال ليس بنص في الضلال عن الدين لأنه يقال ضل بمعنى تحيز وجار عن دين أو طريق ، ويتسع في إطلاق لفظ الضلال على



غير ما ذكرناه وقد قال بعض المفسرين هنا في تفسير الضلال ، إنه الذهاب عن طريق الصواب والحق ، وبالجمله فإنهم لم يريدوا هنا الضلال الذى هو الكفر ، وإن كان قد يقع إذا تقدمته قرينة على أعظم من الكفر ، وأما هنا فليس كذلك فلما لم يكن فى السوارى فى سورة الأعراف من الإطالة فى العبارة والإبلاغ فيما قصدوه من المعنى مثل ما فى السورتين ناسبه الإيجاز وإن لم يوصفوا هنا بالكفر فقال تعالى: ﴿قال الملأمن قومه﴾ (١) .

ويمكن أن يكون الوصف بالكفر فى الأعراف قد حذف للعلم به من قول نوح عليه السلام السابق عليه فى قوله تعالى : ﴿قال يا قوم اعبدوا الله ما لكم من إله غيرى﴾ (٢) أخاف عليكم عذاب يوم عظيم﴾ فهذه الدعوة لا تكون إلا للكافر .

وأما ما جاء فيه الوصف بالكفر للملأ فلأن دعوة الرسل لم تنبئ عنه كما فى دعوة هود لعاد إذ قال لهم — أفلا تتقون — والتقوى قد يؤمر بها المؤمن . ويقال للعاصى الملم بصغيرة أفلا تتقى؟ (٣) ولكن الثابت من دعوة الرسل عليهم السلام لأقوامهم أن أقوامهم كانوا كافرين . فسواء ذكر الوصف أولم يذكر فهو مفهوم من مجرد توجه الرسول لقومه أمرا لهم بأن يعبدوا الله وحده ، ويرجوا رحمته ويخافوا عذابه ، وإن ذكر الوصف فلدلالة على عراقتهم فى الكفر، ذما

(١) ملك التاويل ١/ ٥٢٤ .

(٢) ينظر المرجع السابق .



لهم وتشهيرا بهم . إذ لم يستمعوا لنصح رسولهم الذى أرسل من
أجلهم .

كانت تلك أهم النقاط الأسلوبية فى متشابه النظم فى قصة صالح
عليه السلام، قد استظهرناها من خلال القصة نفسها مع غيرها من
القصص الأخرى كما نثرت مفترقات منه أثناء العرض التحليلي
للقصة .

وسبحان الحى القيوم الذى لا تأخذه سنة ولا نوم وهذا ما وفقنى
الله تعالى إليه . والحمد لله على ما أعطى وأنعم . إنه نعم المولى ونعم
النصير .

وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين



الخاتمة

بعد عرض مشاهد قصة سيدنا صالح عليه السلام وتحليل هذه المشاهد في صورها المطنبة والموجزة والوقوف على دقائق التركيب القرآني المعجز للجمل المكونة للقصة كلها . يمكن تقيير الحقائق التالية:

- ١ - أن القصة القرآنية اتخذت سبيلا إلى العبرة والعظة من مواقف السابقين مع رسلهم . وفي ذلك بيان لأثر القصص الحق في التعريف بمنازع الخير والشر في حياة الناس .
- ٢ - أن القصة القرآنية جاءت لتعالج منزعا نفسيا وسلوكا فاشيا بين الناس . كذلك اللذائذ في المطاعم والمشارب . والتباهي بالقصور ونحت البيوت في الجبال وذلك بالنسبة لثمود . وكانسار التطفيف في الكيل والميزان بالنسبة لمدين . وإتيان الرجال شهوة من دون النساء بالنسبة لقوم لوط .
- والاستكبار والإدلال بالقوة بالنسبة لعاد . والاستحقار والكبر والاستهزاء من الضعفاء بالنسبة لقوم نوح . وهكذا .
- ٣ - أن توزيع القصة القرآنية في أكثر من سورة لم يبلغ وحدتها . ولم يؤثر على ترابطها . بل كان كل جزء منها ملتحما في السورة الوارد فيها . وكل المشاهد تكون في النهاية القصة كاملة .



- ٤ - أن القول بالتكرار في القصة القرآنية لورودها في أكثر من سورة قول لا دليل عليه ولا ينبغي أن يقال . لأن كل مشهد كما تعرفنا على ذلك سابقا لبنة في صرح كامل . وكل لبنة لها سمتها وهدفها لا تغنى غيرها مكانها . ولا يمكن الاختصار على إحداها دون الأخرى .
- ٥ - أن الوضع العام للقصة القرآنية يدل على أن جميع الأنبياء والمرسلين هدفهم واحد ومنهجهم واحد . وإن اختلفوا زمانا ومكانا فالأصل هو التوحيد . وربط الناس بخالقهم لينعموا في الدنيا والآخرة .
- ٦ - أن القصة القرآنية قامت على أرفع أسس فنية في سرد الأحداث وتوالي الحوار واعتماد الروابط . وانتقاء الفواصل والتركيب ذات الإيقاع الذي ينفعل به القارئ والسامع على حد سواء .
- ٧ - أن الجملة القرآنية قد بنيت بناء محكما . حققت ثراء في الدلالة وتشابكا في المعاني ، ووفاء بالغرض المطلوب ، وكان اختيار حروفها وأسمائها وأفعالها بحكمة وتقدير من لدن الحكيم الخبير .
- ٨ - أن الجملة القرآنية في قصة ثمود قد ظهرت بأكثر من وجه وفي أكثر من موطن . ولها في كل موطن دلالة ، يحددها السياق ويبينها الغرض .



٩ - كانت الفروق الصياغية في بعض الجمل داخل القصة أو بين القصة وغيرها من القصص ذات أسرار بلاغية تنبئ عن الإعجاز البلاغي للغة القصة القرآنية .

وذلك ما جعل الفرق شاسعا بين لغة القصة القرآنية وبين القصة البشرية التي تراوحت لغتها بين الفصحى والعامية .

١٠ - بالرجوع إلى التحليل للمشاهد يطالعنا هذا الكم الهائل من الألفاظ التي جاءت معبرة عن معانيها تعبيراً دقيقاً لا نظير له إلا في لغة القرآن الكريم ، مثل : العقر ، والدمدمة ، والجثوم . والتنبؤ والرجفة والصيحة والصاعقة . إلى آخره .

ويبقى الكثير من الأسرار البلاغية للتراكيب منثورا في تضاعيف القصة فليرجع إليه من شاء .



أهم المراجع

- ١ - القرآن الكريم .
- ٢ - الإتيقان في علوم القرآن - السيوطي - المكتبة الثقافية .
- ٣ - أسرار البلاغة . عبدالقاهر الجرجاني .
- ٤ - الإعجاز البلاغي د/ محمد أبو موسى . مكتبة وهبة .
- ٥ - الإعجاز البياني في صيغ الألفاظ د/ محمد الخضري ط أولسي . ١٩٩٣ م .
- ٦ - الإيضاح في علل النحو . الزجاجي ت د/ مازن المبارك . دار النفائس بيروت ط ٣ ١٩٧٩ م .
- ٧ - بدائع الفوائد . ابن القيم . دار الكتاب العربي - بيروت لبنان .
- ٨ - البرهان في علوم القرآن . الزركشي . دار الفكر بيروت .
- ٩ - البيان عند الشهاب الخفاجي د/ فريد النكلاوي . الأمانة ١٩٨٤ م .
- ١٠ - البيان في روائع القرآن د/ تمام حسان ٢٠٠٢ .
- ١١ - بناء الجملة العربية د/ محمد حماسة عبداللطيف . دار الشروق .
- ١٢ - تأويل مشكل القرآن . ابن قتيبة . شرح السيد صقر ط ٢ . ١٩٧٣ م .
- ١٣ - التصوير الفني في القرآن الأستاذ / سيد قطب ط ٤ ١٩٧٨ م دار الشروق .
- ١٤ - التصوير البياني د/ محمد أبو موسى . مكتبة وهبة .
- ١٥ - تفسير التحرير والتتوير . الطاهر بن عاشور .
- ١٦ - تفسير ابن كثير .



- ١٧ - تفسير الطبري .
- ١٨ - تفسير أبي السعود .
- ١٩ - تفسير أبي حيان - البحر المحيط .
- ٢٠ - تفسير الأتوسي - روح المعاني .
- ٢١ - تفسير المنار . محمد رشيد رضا ١٩٧٣ م .
- ٢٢ - تفسير الزمخشري - الكشاف .
- ٢٣ - تفسير البقاعي - نظم الدرر .
- ٢٤ - تفسير الرازي - التفسير الكبير .
- ٢٥ - التوجيه البلاغي للقراءات القرآنية د/ أحمد سعد ط ١ مكتبة الآداب ١٩٩٨ م .
- ٢٦ - ثلاث رسائل في إعجاز القرآن ت د / محمد خلف الله د/ محمد زغلول سلام . دار المعارف ١٩٦٨ م .
- ٢٧ - الجملة العربية دراسة لغوية د/ محمد إبراهيم عباده منشأة المعارف . إسكندرية ١٩٨٨ م .
- ٢٨ - الجملة في الشعر العربي د/ محمد حماسة عبداللطيف . الخانجي . القاهرة ط ١ ١٩٩٠ م .
- ٢٩ - حاشية الشهاب الخفاجي على البيضاوي .
- ٣٠ - حاشية السيد الشريف على الكشاف .
- ٣١ - خطوات التفسير البياني د/ محمد رجب البيومي مجمع البحوث الإسلامية ١٩٧١ م .



- ٣٢ - الخصائص . لابن جنى ت/ محمد النجار . الهيئة المصرية العامة للكتاب ١٩٨٦م .
- ٣٣ - دلائل الإعجاز . عبدالقاهر الجرجاني ت أ/ محمود شاكر ١٩٨٩م .
- ٣٤ - درة التنزيل وغرة التأويل الخطيب الإسكافي دار الآفاق الجديدة . بيروت ط ١ ١٩٧٣م .
- ٣٥ - دلالات التراكيب د/ محمد أبو موسى ط ١ ١٩٧٩م .
- ٣٦ - شرح التلويح على التوضيح - سعد الدين التفتازاني .
- ٣٧ - شرح المفصل لابن يعيش . عالم الكتب بيروت .
- ٣٨ - الظاهرة القرآنية . مالك بن نبي ، دار الفكر - دمشق .
- ٣٩ - ظاهرة الإعراب في العربية أ / عبدالكريم الرعيض ط ١ ١٩٩٠م .
- ٤٠ - العلامة الإعرابية في الجملة بين القديم والحديث د/ محمد حماسة دار غريب ٢٠٠١م .
- ٤١ - الفاصلة في القرآن أ/ محمد الحسناوى المكتب الإسلامي بيروت ط ٢ ١٩٨٦م .
- ٤٢ - في ظلال القرآن الأستاذ / سيد قطب . دار الشروق ١٩٨٧م .
- ٤٣ - قصص الأنبياء د/ عبدالوهاب النجار ط ٢ ١٩٣٦م .
- ٤٤ - القصص القرآني في منطوقه ومفهومه د/ عبدالكريم الخطيب . دار المعرفة - بيروت لبنان .



- ٤٥ - القصة وتطورها في الأدب العربي د/ مصطفى على عمرو دار المعارف .
- ٤٦ - القصة القصيرة د/ الطاهر أحمد مكي . دار المعارف ١٩٧٧م
- ٤٧ - كشف المعاني في المتشابه من المثاني . ابن جماعة ت.د/عبدالجواد خلف ط ١٩٩٠م .
- ٤٨ - لسان العرب لابن منظور . دار المعارف .
- ٤٩ - مدخل إلى كتابي عبدالقاهر . د/ محمد أبو موسى ط ١٩٩٨م .
- ٥٠ - مفردات الراغب .
- ٥١ - من أسرار حروف العطف في الذكر الحكيم د/ محمد الخضري ط ١٩٩٣م .
- ٥٢ - ملك التأويل . الغرناطي ت/ سعيد الفلاح ط ١٩٨٣م .
- ٥٣ - مغنى اللبيب لابن هشام ت د/ مازن المبارك وآخرين ط ١٩٩٢م دار الفكر .
- ٥٤ - مفتاح العلوم للسكاكي ت/ نعيم زرزور . دار الكتب العلمية بيروت . لنا . ط ٢ / ١٩٨٧م .
- ٥٥ - النبأ العظيم د/ محمد عبدالله دراز ط ٤ ١٩٧٧م .
- ٥٦ - الوحدة الموضوعية في القرآن الكريم د/ محمد محمود حجازي مطبعة المدني القاهرة ١٩٧٠م .



الفهرس

الصفحة	الموضوع
٨ — ٥	المقدمة ومنهج الدراسة
	الفصل الأول :
٦٦ — ٩	تحقيقات حول القصة القرآنية
٩	القصة في المعجم اللغوى
١٢	لغة القصة القرآنية
١٣	القصة البشرية بين العامية والفصحى
١٤	سبب وجود القصة في القرآن
٢١	التصوير الفنى بين الإدراك الفطرى والعلمى
٣٥	القصة القرآنية : أحداث وشخصيات
٤١	الزمان والمكان في القصة القرآنية
٤٦	القصة القرآنية . أهداف وغايات
٥٢	تقديم وتمثيل
— ٦٧	الفصل الثانى :
٢٩٩	البناء التركيبى فى القصة
٦٧	أولا : مفهوم الجملة
٧٤	ثانيا : النحو وتوجيه المعنى
٨٢	ثالثا : البناء التركيبى فى القصة
٧٩ — ٧٣	المشهد الأول . فى سورة الأعراف من آية



الصفحة	الموضوع
٨٤	الواو في أول القصة
٨٦	بناء جملة — وإلى ثمود أخاهم صالحا وأسراره
٨٨	علاقات وروابط
٩٤	جملة انطلاق الدعوة
٩٧	الجملة اندالة على صدق النبوة
١٠٢	جملة الأمر والنهي
١١١	جملة ذكر النعم الخاصة والعامة
١٢٦	جملة الحوار بين المستكبرين والمؤمنين
١٣٦	جملة عفر الناقة والتهكم بصالح عليه السلام
١٤٢	جملة فأخنتهم الرجفة
١٤٤	الجملة اندالة على مفارقة صالح لهم
١٤٨	المشهد الثاني في سورة هود من أية ٦١ — ٦٨
١٤٨	المحور الذي تدور حوله السورة
١٥٣	الجملة التعليلية ذات هدفين
١٥٥	جمل الحوار بينه وبين قومه
١٥٩	جملة الحوار انممت على لسان صالح عليه السلام
١٦٢	اقتران جملة النداء بالواو
١٦٥	دلالة لفاء في قوله — فعقروها
١٦٧	الفاء وجملة مجئ العذاب



الصفحة	الموضوع
١٧٤	المشهد الثالث في سورة الشعراء من آية ١٤١ — ١٥٩
١٧٤	خيوط المعاني ومحاور المباني
١٧٨	جملة تكذيب الرسل
١٨٠	زمان هذا التكذيب
١٨٥	عدول الجمل من التقرير إلى الإنكار
١٩٠	نقل الحوار وتهافت القوم في الجواب
١٩٥	جملة النهي واختلاف الدلالة
١٩٧	إلغاء بين المبادرة بالحدث والاستمرار فيه
٢٠٠	الجملة الدالة على الاعتبار
٢٠٢	المشهد الرابع في سورة النمل من آية ٤٥ — ٥٣
٢٠٢	تشابك المعاني وتعانق المباني
٢٠٩	جملة الجواب النابع من معتقد القوم
٢١٢	الجملة الدالة على مظاهر الفتنة
٢١٨	الجملة الدالة على تقابل القوى
٢٢٠	جملة خطاب التسلية والاعتبار
٢٢٩	المشهد الخامس في سورة القمر من الآية ٢٣ — ٣٢
٢٢٩	النموذج البشري مستمر
٢٣١	التشابه بين مطلع السورة وقصة ثمود
٢٣٧	جملة تكذيب ثمود بالنذر



الصفحة	الموضوع
٢٣٨	جمل حيثيات التكنيب
٢٤٦	جملة إرسال الناقة
٢٤٨	جملة رد الفعل من القوم
٢٤٩	جملة التشويق لمعرفة الكذاب الأشر
٢٥٢	جملة البيان بعد التشويق
٢٥٥	عود على بدء
٢٥٨	القصة في معرض الإيجاز
٢٥٨	القصة في الترتيب المصحف
٢٥٨	القصة في الترتيب النزولي وعدد آياتها
٢٥٩	القصة في سياق سورة الحجر
٢٦١	القصة في سياق سورة فصلت
٢٦٤	القصة في سياق سورة الذاريات
٢٦٧	القصة في سياق سورة النجم
٢٦٩	القصة في سياق سورة الحاقة
٢٧٢	القصة في سياق سورة الشمس
٢٨٢	وقفة مع مشاهد الإطناب ومشاهد الإيجاز
٢٨٤	إيجاز الإيجاز
٢٨٥	الروابط في القصة
٢٩٠	الفواصل في القصة



الصفحة	الموضوع
	الفصل الثالث :
٣٠٠	تراكيب القصة في متشابه النظم
٣٠١	التركيب الداخلية في القصة
٣٠١	اختلاف الحروف الداخلة على لفظ — ثمود —
٣٠٣	المقارنة بين الجمل المعبرة عن تكذيب ثمود
٣٠٤	التعبير عن أخوة صالح بين الذكر والحذف
٣٠٤	الأمر بالعبادة وخصوصية ما تشفع به
٣٠٧	نحت البيوت في الجبال بين الإطلاق والتقييد
٣٠٨	اختلاف التعبير عن هلاك ثمود وأسراره
٣١٦	نجاه المؤمنين بين التخصيص والتعميم
٣١٧	التركيب الخارجية والداخلية في القصة
٣١٨	الوصل بالقاء والوصل بالاستئناف
٣٢١	الوصل بالقاء والوصل بالواو
٣٢٥	الوصل بالواو وبغير الواو
٣٣١	اختلاف الصيغة بالإفراد والجمع " رسالة — ورسالات "
٣٣٦	اختلاف الصيغة بالتقديم والتأخير
٣٤١	اختلاف الوصف من قول إلى قول
٣٤٦	الخاتمة
٣٤٩	المراجع
٣٥٣	الفهرس

رقم الإصدار

٢٠٠٢ / ١٩٨٥٢